

**KEBUDAYAAN MEGALITIK DI SULAWESI
SELATAN DAN HUBUNGANNYA DENGAN
ASIA TENGGARA**

HASANUDDIN

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA
2015**

KEBUDAYAAN MEGALITIK DI SULAWESI SELATAN DAN HUBUNGANNYA DENGAN ASIA TENGGARA

Oleh

HASANUDDIN

**Tesis yang diserahkan untuk memenuhi
keperluan bagi Ijazah Doktor Falsafah**

SEPTEMBER 2015

PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kepada Allah SWT kerana dengan curahan rahmat dan hidayah-Nya tesis ini dapat diselesaikan. Salam dan selawat disampaikan kepada Nabi Muhammad SAW dan para sahabat sebagai suri tauladan yang baik dalam mengarungi kehidupan ini. Tesis ini diselesaikan dengan baik oleh kerana bimbingan, bantuan, sokongan, dan kerjasama yang baik dari beberapa pihak dan individu. Oleh kerana itu, penulis merakamkan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada Profesor Dr. Stephen Chia Ming Soon, Timbalan Pengarah Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang sebagai penyelia penulis. Tanpa pernah merasa jemu beliau membimbing, dan memberi tunjuk ajar kepada penulis sepanjang penyelidikan sehingga penyelesaian tesis ini. Beliau telah membantu penulis dalam kerja lapangan, pentarikan dan membantu dalam hal kewangan. Terima kasih tidak terhingga juga disampaikan kepada Profesor Dato' Dr. Mohd. Mokhtar bin Saidin, Pengarah Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menjalankan kajian di Pusat Penyelidikan Arkeologi Global di Pulau Pinang Malaysia. Beliau sentiasa memberikan nasihat, dorongan dan semangat dalam melakukan kajian ini.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada kakitangan Institut Pengajian Siswazah, Universiti Sains Malaysia yang sentiasa memberikan bimbingan terutamanya dekan serta kakitangan institut. Penulis merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada kakitangan akademik Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia yang sentiasa bersedia menghulurkan bantuan dan buah fikiran terutamanya kepada Dr. Jeffrey Abdullah dan En. Hamid Mohamad Isa. Penulis juga turut berterima kasih kepada kakitangan Pusat Penyelidikan Arkeologi

Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia yang sentiasa menghulurkan bantuan kepada penulis semasa menjalankan kajian. Kepada Kak Normah, Mohd. Minsya Baharuddin dan En. Abdul Mutalib bin Abdullah, Norishah Mohd. Saad, Nurul Aishah Mohd. Kholeb, Siti Saleha, Suresh A. L. Narayanan, dan seluruh kakitangan PPAG yang tidak dapat disebut namanya satu persatu. Kepada Encik Fadly Jusoh yang membantu analisis XRD, Encik Abdul Mutalib yang membantu analisis SEM, dan Encik Khairul Anuar Safie yang membantu analisis XRF di Makmal Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia. Pulau Pinang.

Dalam menjalankan kerja lapangan, penulis sentiasa memperoleh bantuan terutamanya bantuan teknikal kakitangan Jabatan Balai Arkeologi Makassar, Jabatan Badan Pelestarian Cagar Budaya (BPCB) Sulawesi Selatan, Tenggara dan Barat. Kepada semua yang terlibat, dirakamkan ucapan terima kasih. Kepada Pengarah Jabatan Balai Arkeologi Makassar, En. Drs. Made Sudarmika dan En. Drs. Muhammad Husni, M.M., penulis merakamkan ribuan terima kasih kerana telah menyokong dari segi kerja lapangan dan kewangan. Terima kasih banyak juga penulis rakamkan kepada rakan-rakan Dra. Bernadeta AKW, M.Si, Dra. Nani Somba, M.Si, Makmur, S.Kom, Dr. Akin Duli, Dr. Rosmawati, dan Muhammad Nur, SS.,MA. yang sentiasa membantu dalam kerja lapangan dan sebagai rakan perbincangan. Kepada rakan-rakan, Drs. Andi Muhammad Said, M.Hum dan Drs. Muhammad Ramli, terima kasih kerana banyak membantu dan memberi izin kepada penulis untuk mengadakan penyelidikan di beberapa tapak megalitik di Sulawesi Selatan. Kepada rakan-rakan pensyarah dan kakitangan di Jurusan Arkeologi, Fakulti Sastera, Universiti Hasanuddin, khasnya kepada kekanda Drs. Iwan Sumantri, M.A., yang selalu menyokong dan memberikan idea segar dalam penulisan tesis ini, Dr. Anwar Thosibo, M. Hum., Supriadi, SS., M.A., Dra. Khadijah Tahir Muda, M. Si.,

Dra. Erni Erawati Lewa, M.Si., Yadi Mulyadi, S.S., M.A., Asmunandar, S.S., M.A. dan Benyamin Lufpi, M.Hum sebagai kawan perbincangan yang baik dan banyak memberi bantuan pemikiran mengenai isu kajian ini. Ucapan terima kasih juga dirakamkan kepada Bapak Dr. H. Ajiep Padindang, S.E., M.M. yang sentiasa memberi semangat kepada penulis. Ucapan terima kasih dirakamkan juga kepada Basran, S.S., Ratno sardi, S.S. dan Suryatman, S.S. yang banyak membantu dalam pembuatan peta dan membantu kerja lapangan serta pengolahan data. Kepada pelajar Jurusan Arkeologi Unhas, Lenrawati, Hasrianti, Rere, Umi, Musdadi, Budiarti Saputri, Arsthen, Abd.Rahman, dan Muh.Saing terima kasih kerana membantu dalam kerja lapangan. Ucapan terima kasih juga penulis rakamkan kepada Bapak Dr. David Bulbeck (Visiting Fellow, Department of Archaeology and Natural History College of Asia and The Pacific, Australian National University) yang banyak memberi masukan dan beberapa literatur untuk keperluan penulisan tesis ini.

Terima kasih banyak juga penulis ingin merakamkan kepada Gabenor Provinsi Sulawesi Selatan, Bapak Dr. H. Syahrul Yasin Limpo, S.H., M.Si., M.H., yang memberikan biasiswa kepada penulis. Kepada Kepala Pusat Penelitian Arkeologi Nasional, Bapak Drs. Made Gria, M.Si yang sentiasa memberi dorongan penulis untuk semangat. Di Pusat Arkeologi Nasional Jakarta, dorongan semangat juga sentiasa diberikan Bapak Profesor Dr. Bambang Sulistyanto manakala Profesor Dr. Truman Simanjuntak turut memberi dorongan dan sentiasa memberi bantuan pemikiran yang sangat berharga kepada penulis. Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada Bapak Profesor Dr. Bagyo Prasetyo yang memberi bahan literatur dan petunjuk informasi data megalit di Indonesia. Tak lupa juga disampaikan ucapan terima kasih kepada Ibu Prof Naniek Herkantiningsih dan Karaeng Demmanari yang membantu menganalisis temuan seramik, Vita Matori

yang membantu menginterpretasi hasil analisis debunga dan Bapak Subaer, Ph.D (Koordinator Makmal Mikrostruktur, Fizika Universiti Negeri Makassar) dan Bapak Profesor Dr. Imran (Jurusan Geologi Universiti Hasanuddin Makassar) yang membantu menginterpretasi hasil XRD, XRF, dan SEM. Kepada Bapak Profesor Dr. Imran dan Kakanda Ir. Fadhlan S.Intan juga dirakamkan ribuan terima kasih di atas bantuan data dan literatur tentang geologi di Sulawesi Selatan.

Terima kasih kepada saudara-saudaraku yang sentiasa menjadi inspirasi dan memberikan semangat kepada penulis selama menjalankan kajian dan menyiapkan tesis ini. Terima kasih tidak terhingga kerana limpahan doa daripada bonda Hawi demi keselamatan dan berjayaanya anak-anaknya. Kepada ayahanda almarhum P. Dollah semoga roh beliau diberi rahmat di sisi Allah SWT, aamiiin. Beliau semasa hidupnya sentiasa membimbing penulis untuk berbuat yang lebih baik. Kedua mertua Hj. Hindia serta H. Muhammadong, terima kasih kerana sentiasa mendoakan untuk kejayaan penulis. Kepada isteri tercinta, Dra. Munawarah yang setia mendampingi penulis dalam menjalankan kajian ini dan dalam suka dan duka sentiasa bantu menjaga dan mengurus anak-anak semasa penulis sibuk menjalankan kajian ini. Anak-anak penulis: Irwan Agustiadi, Putri Andini, dan Fadhil Fauzan, terima kasih atas pengertian, kesabaran, kasih sayang dan doa kalian. Tesis ini penulis sembahkan kepada kalian semua, semoga Allah SWT sentiasa melimpahkan rahmat, taufik dan hidayah-Nya kepada kita semua, Amin Yaa Rabbal Alamin.

SENARAI KANDUNGAN

	Muka Surat
PENGHARGAAN	ii
SENARAI KANDUNGAN	vi
SENARAI RAJAH	xi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI GAMBARAJAH	xiv
SENARAI FOTO	xv
ABSTRAK	xxiii
<i>ABSTRACT</i>	xxv
BAB 1: PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Isu dan Masalah	1
1.2.1 Terminologi	4
1.2.2 Fungsi	7
1.2.3 Pentarikan Kebudayaan Megalitik	9
1.2.4 Kajian Terdahulu	12
1.3 Objektif Kajian	19
1.4 Kawasan dan Skop Penyelidikan	19
1.5 Kaedah Penyelidikan	23
1.5.1 Pengumpulan Data Literatur	23
1.5.2 Pengumpulan Data Lapangan	23
1.5.2.1 Survei	24
1.5.2.2 Ekskavasi	25
1.5.2.3 Kajian Etnografi	26
1.5.3 Analisis dan Interpretasi Data	28
1.5.3.1 Analisis Saintifik	28
1.5.3.2 Interpretasi Data	28
1.6 Organisasi Tesis	29

BAB 2: KEBUDAYAAN MEGALITIK DI ASIA TENGGARA	31
2.1 Pengenalan	31
2.2 Indonesia	31
2.3 Malaysia	45
2.4 Thailand	69
2.5 Vietnam	75
2.6 Laos	78
2.7 Filipina	84
2.8 Myanmar	88
2.9 Kemboja	90
2.10 Rumusan Bab	92
 BAB 3: SURVEI TAPAK DAN JUMPAAN MEGALITIK DI BAHAGIAN TENGAH DAN SELATAN SULAWESI SELATAN	 102
3.1 Pengenalan	102
3.2 Daerah Soppeng	103
3.2.1 Tapak Sewo	103
3.2.2 Tapak Goarie	113
3.2.3 Tapak Tinco	117
3.2.4 Tapak Lawo	131
3.2.5 Tapak Pising	137
3.2.6 Tapak Salotungo	141
3.3 Daerah Sidenreng Rappang (Sidrap)	143
3.3.1 Tapak Bilokka	143
3.4 Daerah Bantaeng	144
3.4.1 Tapak Onto	146
3.4.2 Tapak Borong Toa	150
3.4.3 Tapak Gantarang Keke dan Lembang Gantarang Keke	152
3.5 Daerah Sinjai	158
3.5.1 Tapak Batu Pake Gojeng	158
3.5.2 Tapak Lamatti	160
3.5.3 Tapak Bulu-bulo	163
3.5.4 Tapak Struktur Bertingkat Bulu' Caropo	168
3.6 Arung Keke (Jeneponto) dan Lakukang (Bone)	171

3.7 Daerah Bulukumba	172
3.7.1 Tapak <i>Pocci Tana</i> atau <i>Pocci Butta</i>	172
3.8 Rumusan Bab	174

BAB 4: SURVEI TAPAK DAN JUMPAAN MEGALITIK DI BAHAGIAN UTARA SULAWESI SELATAN 179

4.1 Pengenalan	179
4.2 Daerah Enrekang	181
4.2.1 Tapak Benteng Alla	182
4.2.2 Tapak Tondon	184
4.2.3 Tapak Tampo	198
4.2.4 Tapak Buntu Marari	202
4.3 Daerah Tana Toraja dan Toraja Utara	207
4.3.1 Tapak Ke'te Kesu'	208
4.3.2 <i>Rante To' Nangka</i>	211
4.3.3 <i>Rante Karassik</i>	213
4.3.4 <i>Rante Pallawa</i>	214
4.3.5 Tapak Kalimboang Bori (Bori Parinding)	215
4.3.6 <i>Rante To' Asa</i>	218
4.3.7 <i>Rante To' Yasa Londa</i>	219
4.3.8 <i>Rante Pasang Lambe</i>	220
4.3.9 <i>Rante Balida</i>	223
4.3.10 Lo'ko Mata	224
4.3.11 <i>Rante Tonga</i>	225
4.3.12 <i>Rante Dammen Nanggala</i>	226
4.3.13 <i>Rante Tendan Balusu</i>	227
4.3.14 <i>Rante Kalua</i>	228
4.3.15 <i>Rante Lobe</i>	230
4.3.16 <i>Rante Buntu Kaero</i>	231
4.3.17 <i>Rante dan Tongkonan Randanan</i>	232
4.3.18 Tapak Sassa	232
4.3.19 Tapak Penempatan Sillanan	235
4.3.20 Permukiman Poto'tengan	239
4.4 Rumusan Bab	241

BAB 5: EKSKAVASI ARKEOLOGI DI TAPAK MEGALITIK TINCO,	
SOPPENG	246
5.1 Pengenalan	246
5.2 Ekskavasi Terdahulu di Tapak Tinco	247
5.2.1 Ekskavasi 2004	249
5.2.2 Ekskavasi 2005	253
5.2.3 Ekskavasi 2007	260
5.3 Ekskavasi 2012	261
5.3.1 Petak 6 (U9-T10)	262
5.3.2 Petak 7 (U4-T1)	265
5.3.3 Petak 8 (U1-T6/U2-T6)	268
5.3.4 Petak 9 (U1-T7/U10-T7)	270
5.3.5 Petak 10 (T4-S2/T4-S3)	273
5.3.6 Petak 11 (U4-T6/U5-T6)	275
5.3.7 Petak 12 (U4-T4/U5-T4)	278
5.4 Analisis Bentuk Tembikar	280
5.5 Analisis Saintifik Sampel Tembikar	283
5.5.1 Analisis Pembelaan Sinar-X (XRD)	283
5.5.2 Analisis Mikroskop Imbasan Elektron (SEM)	289
5.5.3 Analisis Sinar-X Pendarflour (XRF)	294
5.6 Analisis Debunga	297
5.7 Analisis Saintifik Sampel Tanah	301
5.8 Analisis Radiokarbon	306
5.9 Rumusan Bab	309
 BAB 6: PENGARUH ALAM SEKITAR TERHADAP PERKEMBANGAN	
MEGALITIK DAN FUNGSI KEBUDAYAAN DI SULAWESI	
SELATAN	313
6.1 Pengenalan	313
6.2 Pengaruh Alam Sekitar Terhadap Perkembangan Megalitik	314
6.3 Fungsi Kebudayaan dan Nilai-nilai Megalitik	332
6.3.1 Kebudayaan Megalitik dan Pertanian	334
6.3.2 Kewujudan Megalitik sebagai Sistem Gotong Royong	351

6.3.3 Wujud Stratifikasi Sosial Pada Kebudayaan Megalitik	361
6.3.4 Fungsi Megalit Berdasarkan Asosiasi dengan Artifak Lain	372
6.4 Rumusan Bab	380
BAB 7: KESIMPULAN	385
7.1 Pengenalan	385
7.2 Jenis, Taburan dan Fungsi Kebudayaan Megalitik di Sulawesi Selatan	385
7.3 Kronologi Kebudayaan Megalitik di Sulawesi Selatan	390
7.4 Sistem Ideologi, Sosial, Ekonomi dan Alam Sekitar	391
7.5 Sistem Penempatan dan Corak Aktiviti	393
7.6 Hubungan Kebudayaan Megalitik di Sulawesi Selatan dengan Kebudayaan Megalitik di Asia Tenggara	396
7.7 Cadangan Penyelidikan Masa Depan	403
SENARAI RUJUKAN	407
SENARAI INFORMAN	422
GLOSARI	426
LAMPIRAN	433

SENARAI RAJAH

Muka Surat

1.1	Pertaburan tapak megalitik di Sulawesi Selatan, Indonesia	21
2.1	Pertaburan tapak-tapak megalitik di Asia Tenggara	32
2.2	Lokasi <i>The Plain of Jars</i> serta kaitannya dengan tapak arkeologi di timur laut India dan Bahagian Tengah Vietnam	81
3.1	Peta survei tapak Sewo, Soppeng	105
3.2	Peta taburan penemuan megalitik di tapak Tinco, Soppeng	120
3.3	Struktur bertingkat tapak Bulu Caropo, Sinjai	170
4.1	Tapak megalitik di wilayah Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara	180
4.2	Letak dan taburan tapak megalitik di Enrekang	181
4.3	Denah tapak tondon, Enrekang	186
5.1	Lokasi tapak dan petak ekskavasi di Tinco, Soppeng	248
5.2	Frekuensi jumpaan artifak dari ekskavasi tapak Tinco, Soppeng 2004	251
5.3	Jumpaan porselin ekskavasi Tinco 2004	253
5.4	Jumpaan porselin dari ekskavasi Tinco 2005	256
5.5	Letak petak TP. 3 ekskavasi tapak Tinco tahun 2005	259
5.6	Stratigrafi petak 6 ekskavasi tapak Tinco tahun 2012	264
5.7	Stratigrafi petak 7 ekskavasi tapak Tinco tahun 2012	266
5.8	Stratigrafi petak 8 ekskavasi tapak Tinco tahun 2012	269
5.9	Stratigrafi petak 9 ekskavasi tapak Tinco, Soppeng tahun 2012	272
5.10	Stratigrafi petak 10 ekskavasi tapak Tinco tahun 2012	274
5.11	Stratigrafi petak 11 ekskavasi tapak Tinco tahun 2012	277
5.12	Stratigrafi petak 12 ekskavasi tapak Tinco tahun 2012	279
6.1	Lokasi tapak-tapak megalitik di wilayah Soppeng dan Sidrap	317
6.2	Lokasi tapak-tapak megalitik di Jeneponto, Bantaeng, Sinjai dan Bulukumba	318
6.3	Letak tapak-tapak megalitik di Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara	322

SENARAI JADUAL

Muka Surat

1.1	Jumpaan Megalitik di 10 Daerah Sulawesi Selatan, Indonesia	22
2.1	Bentuk dan jenis serta fungsi megalitik di Asia Tenggara	93
2.2	Pentarikan kebudayaan megalitik di Asia Tenggara	98
3.1	Keadaan, Bentuk dan Saiz Lesung Batu di Tapak Sewo, Soppeng	110
3.2	Jumpaan Megalitik di Tapak Sewo, Soppeng	112
3.3	Jenis dan Saiz Jumpaan Megalit di Tapak Goarie	115
3.4	Jenis dan Jumlah Jumpaan Megalitik di Tapak Goarie	116
3.5	Jenis dan Kedudukan Jumpaan Megalitik di Tapak Tinco, Soppeng	118
3.6	Bentuk dan Saiz Susunan Batu Temu Gelang di Tapak Tinco	121
3.7	Keadaan Fizik, Saiz dan Kedudukan Penemuan Lesung Batu di Tinco	123
3.8	Bentuk, Morfologi dan Kedudukan Dakon di Tapak Tinco	125
3.9	Jumpaan Batu Bergores/Bergambar di Tapak Tinco	130
3.10	Jenis dan kekerapan penemuan Megalitik di Lawo	132
3.11	Keadaan, Saiz dan Letak Lesung Batu di Tapak Lawo	134
3.12	Jenis dan Jumlah Dakon di Tapak Lawo	136
3.13	Keadaan, Saiz dan Letak Lesung Batu di Tapak Pising	139
3.14	Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit di Tapak Pising	140
3.15	Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit di Tapak Salotungo	142
3.16	Jenis dan Jumlah Menhir di Tapak Bilokka	144
3.17	Morfologi dan Saiz Menhir di Tapak Onto	149
3.18	Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit di Tapak Onto	150
3.19	Jenis dan Jumlah Jumpaan di Tapak Gantarang Keke, Bantaeng	156
3.20	Jenis dan Jumlah Penemuan di Tapak Bulu-bulu, Sinjai	167
4.1	Bentuk dan Jumlah Goresan di Tapak Tondon, Enrekang	190
4.2	Jenis dan jumlah jumpaan di tapak Tondon, Enrekang	198
4.3	Jenis dan jumlah jumpaan di tapak Tampo, Enrekang	202
4.4	Jenis dan jumlah jumpaan di tapak Buntu Marari	206
4.5	Bentuk <i>simbuang</i> di Bori Parinding	218
4.6	Posisi <i>simbuang</i> di Bori Parinding	218
4.7	Bahan batu <i>simbuang</i> di Bori Parinding	218

5.1 Lokasi petak ekskavasi di tapak Tinco 2004, 2005 dan 2007	247
5.2 Jenis jumpaan ekskavasi di tapak Tinco 2004	251
5.3 Jumpaan porselin dari ekskavasi di Tinco 2004	252
5.4 Jenis dan jumlah jumpaan artifak ekskavasi Tinco petak 3 tahun 2005	254
5.5 Jenis dan jumlah jumpaan artifak ekskavasi Tinco petak 4 tahun 2005	255
5.6 Jumpaan porselin dari ekskavasi tapak Tinco tahun 2005	256
5.7 Jenis dan jumlah jumpaan ekskavasi petak TP.3 tahun 2005	258
5.8 Lokasi petak Ekskavasi tapak Tinco tahun 2012	262
5.9 Jenis dan jumlah jumpaan ekskavasi petak 6 ekskavasi Tinco 2012	263
5.10 Jenis dan jumlah jumpaan artifak petak 7 ekskavasi Tinco 2012	267
5.11 Jenis dan jumlah jumpaan artifak petak 8 ekskavasi Tinco 2012	270
5.12 Jenis dan jumlah jumpaan artifak petak 9 ekskavasi Tinco 2012	273
5.13 Jenis dan jumlah jumpaan artifak petak 10 ekskavasi Tinco 2012	275
5.14 Jenis dan jumlah jumpaan artifak petak 11 ekskavasi Tinco 2012	276
5.15 Jenis dan jumlah jumpaan artifak petak 12 ekskavasi Tinco 2012	278
5.16 Bahagian tembikar jumpaan ekskavasi Tinco 2012	280
5.17 Bentuk tembikar hasil ekskavasi tapak Tinco 2012	281
5.18 Sampel tembikar survei dan ekskavasi Tinco untuk analisis XRD	284
5.19 Sampel tembikar survei dan ekskavasi Tinco untuk analisis SEM	289
5.20 Sampel tembikar ekskavasi tapak Tinco untuk analisis XRF	295
5.21 Hasil pengukuran standar SARM sampel tembikar Tinco	295
5.22 Sampel tanah ekskavasi Tinco untuk analisis debunga	298
5.23 Hasil analisis pH tanah	302
5.24 Hasil analisis bahan organik tanah	303
5.25 Hasil analisis susunan kation tanah	304
5.26 Hasil analisis kapasiti pertukaran kation (KTK) tanah	304
5.27 Hasil analisis tekstur hydrometer	305
5.28 Senarai sampel arang yang dijumpai di petak ekskavasi Tinco 2012	308
5.29 Pentarikan radiokarbon sampel arang tapak Tinco, Soppeng	309
6.1 Ketinggian tapak megalitik di bahagian tengah dan selatan	316
6.2 Peratusan letak tapak megalitik di bahagian tengah dan selatan	318
6.3 Ketinggian tapak megalitik di bahagian utara Sulawesi Selatan	320
6.4 Peratusan letak tapak megalitik di bahagian utara	321
6.5 Sumb-himpunan aktiviti pemprosesan bahan makanan	375

SENARAI GAMBARAJAH

	Muka Surat
3.1 Jenis dan Jumlah Jumpaan Megalitik di Tapak Sewo	112
3.2 Jenis dan Jumlah Jumpaan Megalitik di Tapak Goarie	116
3.3 Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit di Tapak Pising	140
3.4 Jenis Penemuan Megalitik di Tapak Onto	150
3.5 Batu bergores di tapak Pocci Tana, Bulukumba	173
4.1 Kelompok dan jumlah bentuk goresan di tapak Tondon, Enrekang	194
5.1 Bentuk bibir serpihan jenis pinggan	282
5.2 Bentuk bibir serpihan jenis cawan	282
5.3 Bentuk bibir serpihan jenis periuk	283
5.4 Difraktogram sampel tembikar petak 7 kedalaman 40 cm	287
5.5 Difraktogram sampel tembikar petak 7 kedalaman 170 cm	288
5.6 Mikrograf SEM sampel tembikar no. 1 dan 2 bahagian dalam	291
5.7 Mikrograf SEM sampel tembikar no. 1 dan 2 bahagian luar	291
5.8 Mikrograf SEM sampel tembikar no. 4 dan 5 bahagian luar	292
5.9 Mikrograf SEM sampel tembikar no. 4 dan 5 bahagian dalam	292
5.10 Mikrograf SEM sampel tembikar no. 6	293
5.11 Mikrograf SEM sampel tembikar no. 7	293

SENARAI FOTO

Muka Surat

2.1 Tapak megalitik Gunung Padang di Cianjur (Jawa Barat)	36
2.2 Tapak megalitik Gunung Padang di Cianjur (Jawa Barat)	37
2.3 Kebudayaan megalitik di Banten (Jawa barat)	38
2.4 Megalitik (menhir) dari Datuk Tua Alor Gajah, Melaka	46
2.5 Tapak Ban Wang Prachop, Thailand	71
2.6 Tapak Nai Sien, Thailand	71
2.7 Ekskavasi di <i>slab box stone</i> di Thailand	71
2.8 Tempayan batu yang dinamakan sebagai <i>The Plain of Jars</i> di Laos	82
2.9 Tempayan batu yang dinamakan sebagai <i>The Plain of Jars</i> di Laos	82
2.10 Beberapa menhir di Hintang di wilayah timur laut Laos	83
2.11 <i>Petroglyphs</i> di wilayah sempadan Angono, Binangonan dan Wilayah Antipolo Rizal, Filipina	87
3.1 Sebarang batu yang digunakan sebagai medium pemujaan	106
3.2 Batu yang mempunyai lubang 7 x 7 digunakan untuk hitungan musim Tanam padi	107
3.3 Dulang batu berbentuk oval dengan lubang yang lebar	107
3.4 Dua altar batu yang digunakan untuk upacara pemujaan	108
3.5 Artifak alat batu rekeh dari jenis batu chert	109
3.6 Dua bentuk lesung batu yang mempunyai lubang bulat	109
3.7 Dua bentuk lesung batu yang mempunyai lubang bulat	109
3.8 Salah satu dolmen yang mempunyai tiga batu sebagai kaki	111
3.9 Enam batu altar yang disusun yang disusun sebagai simbol <i>Tomanurung</i> Di tapak Goarie, Soppeng.	114
3.10 Dakon dan lesung batu dengan dua lubang di tapak Goarie, Soppeng	116
3.11 Dakon dan lesung batu dengan dua lubang di tapak Goarie, Soppeng	116
3.12 Tiga jenis lesung batu di tapak Tinco	124
3.13 Tiga jenis lesung batu di tapak Tinco	124
3.14 Tiga jenis lesung batu di tapak Tinco	124

3.15 Batu dakon dengan lubang 7 x 7	126
3.16 Batu dakon dengan lubang berbaris dua masing-masing 2 x 6 dengan dua lubang induk	126
3.17 Batu dakon dengan lubang berbaris dua masing-masing 2 x 6 dengan dua lubang induk	126
3.18 Batu altar yang dijadikan medium pemujaan di Tinco	126
3.19 Batu altar yang dijadikan medium pemujaan di Tinco	126
3.20 Batu altar yang dijadikan medium pemujaan di Tinco	126
3.21 Menhir yang mempunyai lubang dakon	127
3.22 Menhir yang mempunyai lubang dakon	127
3.23 Bongkahan batu yang mempunyai dua lubang dan goresan berupa garis	128
3.24 Sebuah batu yang mempunyai goresan berupa garis lurus pada permukaan, bagian selatan terdapat tiga gambar binatang rusa dan satu kotak dengan garis penjur. Bagian atas terdapat garis-garis dan lubang-lubang dakon	129
3.25 Beberapa jenis seramik yang diperoleh dari hasil survei	131
3.26 Beberapa bentuk serpihan tembikar dari penemuan survei 2012	131
3.27 Lesung batu mempunyai satu dan dua lubang di tapak Lawo	133
3.28 Lesung batu mempunyai satu dan dua lubang di tapak Lawo	133
3.29 Sebongkah batu yang mempunyai 8 lubang	133
3.30 Sebongkah batu yang mempunyai satu lubang	133
3.31 Sebongkah batu yang mempunyai goresan berbentuk lingkaran dengan garis-garis yang bersilangan di dalamnya.	135
3.32 Batu yang mempunyai goresan berbentuk lingkaran bersusun (<i>rings</i>) di tapak Lawo.	135
3.33 Batu yang mempunyai goresan berbentuk lingkaran bersusun (<i>rings</i>) di tapak Lawo.	135
3.34 Bongkahan batu yang mempunyai lubang-lubang dakon di tapak Lawo	136
3.35 Bongkahan batu yang mempunyai lubang-lubang dakon di tapak Lawo	136
3.36 Batu Dakon (<i>pit marked stone</i>) mempunyai 12 lubang	137
3.37 Penemuan serpihan tembikar berasosiasi dengan serpihan porselin di tapak Pising	138
3.38 Bentuk susunan batu gelang (<i>stone enclosure</i>) di tapak Salotungo	141
3.39 Sungai Maccope di sebelah tenggara tapak Salotungo	142
3.40 Dua batu yang mempunyai lubang dakon	142

3.41 Salah satu bentuk menhir di tapak Bilokka, Sidenreng Rappang	143
3.42 Tiga dari tujuh batu datar yang diidentifikasi, salah satu batu mempunyai goresan lurus selari dan lubang-lubang kecil membentuk komposisi dakon	147
3.43 <i>Stone enclosure</i> dalam bahasa tempatan: <i>bonto-bontoa</i> yang berbentuk bulat disusun dari batuan vulkanik.	148
3.44 Bentuk lain susunan batu temu gelang (<i>stone enclosure</i>) oleh masyarakat disebut “ <i>Barugaya</i> ” iaitu tempat pertemuan dan melaksanakan kegiatan kemasyarakatan	148
3.45 Lesung batu dan alu kayu yang masih digunakan hingga sekarang	149
3.46 Batu bulat yang digunakan sebagai medium ritual di Bantaeng	151
3.47 Landskap tapak megalit Borong Toa	152
3.48 Batu pemujaan terletak di puncak bukit	152
3.49 Susunan batu temu gelang di tapak Gantarang Keke, Bantaeng	153
3.50 Susunan batu temu gelang yang disebut <i>Pallayangang</i>	155
3.51 Susunan batu temu gelang sebagai tempat mengadu manusia	155
3.52 Permukaan batu dakon di tapak gantarang Keke, Bantaeng	156
3.53 <i>Pocci butta</i> (pusat bumi) di Lembang Gantarang Keke, Bantaeng	157
3.54 Sebahagian permukaan tapak Gojeng dengan beberapa batu yang mempunyai lubang, mungkin digunakan sebagai tempat menampung air	159
3.55 Beberapa batu vulkanik yang digunakan untuk menampung air	160
3.56 Salah satu <i>slab box stone</i> di Gojeng, Sinjai sebagai tempat pengebumian	160
3.57 Singkapan batuan vulkanik di tapak Lamatti, Sinjai	161
3.58 Bongkahan batu di Lamatti, Sinjai yang mempunyai lubang dakon	161
3.59 Komposisi lubang dakon di tapak lamatti, Sinjai	163
3.60 Lokasi bukit Bulu, bulo Sinjai	164
3.61 Salah satu batu yang mempunyai lubang untk menampung air	165
3.62 Perigi batu berdiameter 135 cm dan kedalaman 175 cm	165
3.63 Altar batu yang digunakan medium ritual di Bulu-bulo, Sinjai	166
3.64 Salah satu singkapan batuan vulkanik yang mempunyai 49 lubang	167

3.65 Bolder batu yang mempunyai lubang dakon di Bulo-bulo	168
3.66 Lubang-lubang dakon di tapak Bulo-bulo, Sinjai	168
3.67 Bentuk struktur batu bertingkat di tapak Bulu Caropo, Sinjai	169
3.68 Salah satu rongga yang berisi tembikar batu di teras II.	171
3.69 Susunan batu temu gelang yang disebut <i>pocci butta</i> di Kajang	173
4.1 Pintu bahagian utara tapak Benteng Alla, Enrekang	183
4.2 Pintu bahagian selatan tapak Benteng Alla, Enrekang	183
4.3 Lesung batu di tapak Benteng Alla, Enrekang	184
4.4 Lesung batu deng dua lubang di tapak Benteng Alla, Enrekang	184
4.5 Jalan menuju tapak Tondon, Enrekang	185
4.6 Keadaan topografi jalan menuju tapak Tondon, Enrekang	185
4.7 Keadaan tapak Tondon di puncak bukit Buttu Batu	188
4.8 Goresan pertama yang berbentuk garis selari	189
4.9 Goresan kedua yang berbentuk angka II	189
4.10 Goresan ketiga yang berbentuk garis silang	189
4.11 Goresan keempat yang berbentuk pagar	189
4.12 Goresan berbentuk petak menyilang	190
4.13 Goresan berbentuk bintang	190
4.14 Goresan yang tidak beraturan	190
4.15 Goresan yang berbentuk petak	190
4.16 Salah satu batu yang mempunyai dua lubang yang halus	193
4.17 Lesung batu yang terletak di sebelah selatan tapak	193
4.18 Salah satu lubang batu di tapak Tondon, Enrekang	195
4.19 Lubang batu dan goresan di sebelah selatan tapak Tondon	196
4.20 Bentuk dakon yang mempunyai 10 lubang	196
4.21 Dakon yang mempunyai 11 lubang	196
4.22 Dolmen yang disokong oleh tiga batu di tapak Tondon	197

4.23 Tapak Tampo, Enrekang	198
4.24 Lesung batu di tapak Tampo	199
4.25 Lesung batu di teras kedua tapak tampo	200
4.26 Sebahagian daripada susunan batu teras yang bertingkat	200
4.27 Susunan batu sebagai pintu gerbang	201
4.28 Salah satu bentuk umpak batu	201
4.29 Salah satu menhir yang terletak di atas puncak gunung Tampo	202
4.30 Menhir yang digunakan sebagai tempat mengikat kerbau di tapak Buntu Marari, Enrekang	204
4.31 Pintu gerbang yang dilalui menuju puncak Gunung Marari	204
4.32 Pintu gerbang yang dilalui menuju puncak Gunung Marari	204
4.33 Pintu gerbang yang dilalui menuju puncak Gunung Marari	204
4.34 Lesung batu yang ditemukan di puncak Gunung marari	206
4.35 Lesung batu lain yang ditemukan di puncak Gunung marari	206
4.36 Batu altar yang ditemukan di atas puncak Gunung Marari	206
4.37 Kompleks rumah adat <i>Tongkonan</i> di Ke'te Kesu' Toraja Utara	209
4.38 Penguburan (<i>liang</i>) dengan keranda mayat (<i>erong</i>) di Ke'te Kesu'	210
4.39 Tempat upacara (<i>rante</i>) dengan menhir (<i>simbuang</i>) di Ke'te Kesu'	211
4.40 Tapak Rante To' Nangka di Toraja Utara	212
4.41 Dua jenis <i>simbuang</i> di tapak To' Nangka	212
4.42 Dua jenis <i>simbuang</i> di tapak To' Nangka	212
4.43 Tata letak <i>simbuang</i> di tapak Karassik, Toraja Utara	213
4.44 Beberapa jenis <i>simbuang</i> di tapak Karassik, Toraja Utara	214
4.45 Beberapa jenis <i>simbuang</i> di tapak Karassik, Toraja Utara	214
4.46 Beberapa jenis <i>simbuang</i> di tapak Karassik, Toraja Utara	214
4.47 Keadaan tapak dan letak <i>simbuang</i> di tapak Pallawa	215
4.48 Lubang-lubang yang dipahat untuk perkuburan di Bori Parinding	216

4.49 Posisi letak <i>simbuang</i> di tapak Bori Parinding	217
4.50 Keadaan tapak To' Asa dengan 30 <i>simbuang</i> (menhir)	219
4.51 Keadaan tapak To' Yasa Londa dengan 28 <i>simbuang</i> (menhir)	220
4.52 Tapak Pasang Lambe, toraja Utara	221
4.53 <i>Simbuang</i> berbentuk persegi panjang terdapat bekas pahatan	221
4.54 Satu dari dua <i>simbuang</i> yang dibina di atas bongkahan batu	222
4.55 Tapak Rante Balida dengan 60 <i>simbuang</i>	224
4.56 Bentuk perkuburan dengan lubang-lubang yang dipahat di Lo'ko Mata	225
4.57 <i>Simbuang</i> yang dibina di atas bongkah batu sebagai kedudukan	225
4.58 Tapak Dammen Nanggala dengan <i>simbuang</i> sebanyak 98	227
4.59 Salah satu bentuk <i>simbuang</i> di tapak Tendan Balusu, Toraja Utara	228
4.60 Sejumlah arca menhir di tapak <i>Rante Kalua</i>	229
4.61 Tiga arca menhir di tapak <i>Rante Kalua</i>	230
4.62 Tiga arca menhir di tapak <i>Rante Kalua</i>	230
4.63 Tiga arca menhir di tapak <i>Rante Kalua</i>	230
4.64 Keadaan tapak <i>Rante Lobe</i> dengan 28 <i>simbuang</i>	231
4.65 <i>Simbuang</i> berasosiasi dengan lesung batu di tapak Sassa Tana Toraja	235
4.66 Salah satu lesung batu di tapak Sillanan	238
4.67 Lesung batu dengan dua lubang di tapak Poto'tengan, Tana Toraja	240
4.68 Salah satu menhir jenis <i>bassedi</i> Poto'tengan, Tana Toraja	240
4.69 Menhir yang dibina di batu berlubang di Poto'tengan, Tana Toraja	240
5.1 Temuan porselin dari tapak Tinco tahun 2004	252
5.2 Porselin Vietnam abad ke-15 jenis pinggan ditemukan dalam spit 4	252
5.3 Porselin tembikar batu China abad ke-18 temuan ekskavasi 2004	252
5.4 Porselin Yuan abad ke-14 dari ekskavasi tapak Tinco tahun 2005	257
5.5 Porselin Eropah abad ke-19 dari ekskavasi tapak Tinco tahun 2005	257
5.6 Permukaan petak 5 ekskavasi tapak Tinco tahun 2007	260

5.7 Kegiatan ekskavasi di petak 5 tapak Tinco tahun 2007	261
5.8 Petak 5 pada spit 6 pada kedalaman 60 cm ditemukan susunan batu	261
5.9 Keadaan petak 9 pada spit 1 berasosiasi lesung batu	268
5.10 Keadaan petak 9 pada spit 10 yang mempunyai empat lapisan	268
5.11 Penemuan tengkorak haiwan (<i>cranium</i>) di petak 9	271
5.12 Keadaan petak 12 spit 7	280
5.13 <i>Polenpoaceae</i> dari sampel tanah ekskavasi Tinco petak 9 lapisan 3	298
5.14 <i>Polen Araucariaceae</i> dari ekskavasi tapak Tinco petak 12 lapisan 3	299
5.15 <i>Compositae/Asteraceae</i> Petak 7 lapisan 3	299
5.16 <i>Haloragaceae</i> petak 10 lapisan 3	299
5.17 <i>Caryophilaceae</i> petak 7 lapisan 3	299
5.18 <i>Ulmaceae</i> petak 8 lapisan 3	299
6.1 Goresan berbentuk bintang di tapak Tondon, Enrekang	330
6.2 Ukiran berbentuk bintang di rumah adat Toraja sebagai perbandingan	330
6.3 Goresan berbentuk garis selari di tapak Tondon, Enrekang	331
6.4 Ukiran <i>Pa'susu</i> di rumah adat Toraja sebagai perbandingan	331
6.5 Goresan berbentuk kotak silang di tapak Tondon	331
6.6 Ukiran <i>pa'salabi</i> di rumah adat Toraja	331
6.7 Salah satu batu altar di Tinco berkait rapat dengan ritual pertanian	336
6.8 Aktiviti penyembelihan haiwan di tapak megalitik Bilokka	340
6.9 Tanaman <i>ba'tan</i> yang tinggi batangnya hingga satu meter	342
6.10 <i>Rakkapang</i> yang digunakan menuai tanaman <i>ba'tan</i>	342
6.11 Seorang ibu sedang menumbuk beras menggunakan lesung batu	337
6.12 Seorang ibu sedang menumbuk jagung menggunakan lesung batu	347
6.13 Salah satu lesung batu yang masih digunakan di Arung Keke	349
6.14 <i>Simbuang</i> yang dibina akhir tahun 2011 di tapak Bori Parinding	354
6.15 Upacara penarikan batu megalit di Nias	359

6.16 Upacara penarikan batu menhir di Toraja	361
6.17 Upacara penarikan batu menhir di Sumba Barat	361
6.18 Serpihan tembikar yang mempunyai sisa pembakaran	375
6.19 Serpihan tembikar yang mempunyai sisa pembakaran	375
6.20 Sisa besi (<i>iron slag</i>) jumpaan ekskavasi Tapak Tinco (Soppeng) tahun 2007 Petak 3 spit 1	376
6.21 Sisa besi (<i>iron slag</i>) jumpaan ekskavasi Tapak Tinco (Soppeng) tahun 2007 Petak 3 spit 3	376
6.22 Sisa besi (<i>iron slag</i>) jumpaan ekskavasi Tapak Tinco (Soppeng) tahun 2012 Petak 2 spit 4	376
6.23 Sisa besi (<i>iron slag</i>) dijumpai di Lembang Gantarang Keke (Bantaeng)	376
6.24 Fragmen tembikar berhias, bukti adanya seni dan estetika	376
6.25 Tulang dan gigi haiwan dari family bovidae	378
6.26 Gambar rusa yang terdapat pada salah satu sisi artifak megalit Tinco	379

KEBUDAYAAN MEGALITIK DI SULAWESI SELATAN DAN HUBUNGANNYA DENGAN ASIA TENGGARA

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk memperoleh data dan maklumat tentang jenis, pertaburan, dan pentarikan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan, Indonesia. Kaedah-kaedah kajian melibatkan survei dan ekskavasi arkeologi, etnoarkeologi, analisis saintifik (XRD, XRF, SEM, palinologi dan analisis pentarikan radiokarbon) serta interpretasi arkeologi. Survei arkeologi telah dilakukan di 10 daerah iaitu Soppeng, Sidenreng Rappang, Bone, Sinjai, Bulukumba, Bantaeng, Jeneponto, Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara. Ekskavasi arkeologi pula dijalankan di tapak Tinco, Soppeng untuk mengetahui fungsi dan pentarikan megalitik di kawasan tersebut. Manakala kajian etnoarkeologi dilakukan di daerah Toraja, Soppeng, Bantaeng dan Jeneponto untuk mengetahui cara pendirian, fungsi dan proses ritual tentang kebudayaan megalitik yang masih diamalkan oleh masyarakat di Sulawesi Selatan.

Kajian ini telah menemui 15 tapak megalitik di daerah bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan serta 24 tapak megalitik di daerah bahagian utara Sulawesi Selatan. Kajian ini turut mendedahkan bahawa batuan megalitik seperti batu vulkanik, batu pasir dan batu kapur telah diperolehi dari sumber batuan tempatan di setiap daerah berkenaan. Jenis-jenis megalit di Sulawesi Selatan telah dikenalpasti terdiri daripada menhir, lesung, altar, susunan batu temu gelang (*stone enclosure*), batu bergambar/berukir, dakon, *slab box*, struktur batu berteres, dolmen dan batu berlubang.

Kajian ini juga mendapati bahawa tapak megalitik merupakan tapak penempatan yang dipengaruhi oleh persekitarannya, iaitu lokasinya terletak di dataran rendah

sehingga pertengahan di kawasan tengah dan selatan Sulawesi Selatan manakala lokasinya pula terletak di dataran tinggi di kawasan utara Sulawesi Selatan. Secara fungsi, kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan digunakan untuk ritual, pertanian, lambang kekuasaan, gotong royong dan pengebumian. Ekskavasi arkeologi yang dijalankan di tapak Tinco, Soppeng telah memberikan pentarikhkan radiokarbon dari 760 hingga 320 BP atau dari abad ke-13 hingga abad ke-17 Masihi untuk kebudayaan megalitik di daerah tersebut.

Beberapa persamaan di antara kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dan Asia Tenggara turut ditemui iaitu (1) secara pentaburan, kebudayaan megalitik ditemui dalam pelbagai jenis dan bentuk di Asia Tenggara, khususnya di Indonesia, Malaysia, Laos, Vietnam, Filipina, Thailand, Myanmar dan Kemboja; (2) secara fungsi, ianya digunakan untuk pemujaan, pertanian, lambang status, kekuasaan para pemimpin atau bangsawan serta untuk pengebumian; (3) secara lokasi, tapak megalitik dijumpai di kawasan yang rendah sehingga ke kawasan tinggi iaitu di lereng ataupun di puncak gunung; dan (4) secara pentarikhkan, kebudayaan megalitik di Asia Tenggara telah bermula lebih dari 2,000 tahun yang lalu dan tersebar secara meluas di Asia Tenggara bahkan beberapa masyarakat yang masih mengamalkan kebudayaan megalitik sehingga hari ini.

MEGALITHIC CULTURE IN SOUTH SULAWESI AND ITS RELATIONSHIPS IN SOUTHEAST ASIA

ABSTRACT

This study is aimed at gathering data and knowledge on the type, distribution and dating of the megalithic culture in South Sulawesi, Indonesia. The study was carried out using a combination of approaches which include archaeological survey and excavation, ethnoarchaeology, scientific analysis (XRD, XRF, SEM, palynology and radiocarbon dating) and archaeological interpretation. Archaeological surveys were done in 10 districts, namely Soppeng, Sidenreng, Rappang, Bone, Sinjai, Bulukumba, Bantaeng, Jeneponto, Enrekang, Tana Toraja and Toraja Utara. In addition, archaeological excavation was undertaken at Tinco, Soppeng in order to understand the function and dating of the megalithic sites in this area while ethnoarchaeological studies were done at Toraja, Soppeng, Bantaeng and Jeneponto to gather information on the techniques of megalith construction, function and ritual processes connected to the megalithic culture which is still practiced by some communities in South Sulawesi.

The megalithic study had found 15 sites in the central and southern regions, and 24 sites in the northern region of South Sulawesi. The study also revealed that the megalithic stones made of volcanic rock, sandstone and limestone were obtained from local sources in these regions. The types of megaliths identified in South Sulawesi were menhir, pestle, altar, stone enclosure, petroglyphs, *dakon*, slab box, terrace structures, dolmen, and stones with holes.

This study has shown that the megalithic sites are in fact habitation sites which are influenced by their surroundings - the location of the megalithic sites are situated on the lowlands and intermediate lying regions in central and south of South Sulawesi

and in the highlands of the northern region of South Sulawesi. In terms of function, the megalithic culture in South Sulawesi has been used for ritual, agricultural activities, status and power, cooperation, and burials. Archaeological excavations carried out at the site of Tinco, Soppeng provided radiocarbon dates from 760 to 320 BP or from the 13th century to 17th century AD for the megalithic culture in that particular area.

Several similarities between the megalithic cultures of South Sulawesi and Southeast Asia were also found, such as (1) similar types of megalithic cultures found in Southeast Asia, especially Indonesia, Malaysia, Laos, Vietnam, the Philippines, Thailand, Myanmar and Cambodia; (2) in terms of function, megalith is used for ritual, agriculture activities, status and power, cooperation and burials; (3) in terms of location, megalithic sites are found in the lowlands as well as the hill slopes and highlands; and (4) in terms of dating, the megalithic culture in Southeast Asia began more than 2,000 years ago and is still practised by some societies in Southeast Asia today.

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan tentang isu dan masalah, pemilihan tajuk kajian, lokasi dan tujuan penyelidikan. Turut dibincangkan adalah kaedah penyelidikan yang digunakan iaitu pendekatan, strategi penyelidikan yang meliputi pengumpulan data budaya dan data etnografi, klasifikasi, analisis, temubual dan interpretasi data untuk rekonstruksi kehidupan masyarakat pengamal kebudayaan megalitik. Dalam kajian ini, keseluruhan kategori peninggalan dan tradisi megalitik baik yang masih digunakan ataupun yang telah ditinggalkan oleh masyarakat pengamalnya di Sulawesi Selatan dikaji untuk mengetahui jenis, taburan dan zaman kewujudannya.

Megalitik merupakan salah satu bentuk inovasi secara besar-besaran yang menghasilkan kebudayaan batu besar untuk tujuan pemujaan. Megalitik berasal dari istilah Yunani Kuno iaitu μέγας (*megas*) yang bererti besar dan λίθος (*lithos*) yang bererti batu. Wagner (1962) telah memperluaskan definisi megalitik bahawa ia bukan hanya terdiri daripada batu besar sahaja, tetapi termasuk juga batu yang kecil malah tanpa monumen pun sesuatu itu dapat dikatakan berciri megalitik apabila digunakan untuk aktiviti pemujaan nenek moyang. Pengertian batu berukuran kecil adalah apabila benda tersebut dapat dipindahkan dengan mudah.

1.2 Isu dan Masalah

Penyelidikan kebudayaan megalitik di Indonesia telah banyak dijalankan dan telah menghasilkan pelbagai jumpaan yang penting. Hasil penyelidikan yang dijalankan oleh para ahli arkeologi di pelbagai daerah di Indonesia sering memperoleh penemuan baru yang memperkayakan kebudayaan ini, namun seringkali juga

menimbulkan persoalan baru yang menuntut para ahli arkeologi untuk mengkaji dengan lebih mendalam. Loofs (1967) dalam buku *The Elements of Megalithic Complex in Southeast Asia* telah menyatakan bahawa kebudayaan megalitik begitu kompleks, malah menyebutnya “*La plus grande enigme de la prehistoire*” (teka-teki terbesar dalam prasejarah). Kenyataan ini memberitahu bahawa banyak aspek yang boleh dikaji dalam kebudayaan megalitik ini. Perbezaan penggunaan konsep megalitik secara umumnya di Indonesia dipengaruhi oleh tiga faktor, iaitu kuantiti, pelbagai jenis penemuan dan juga data pentarikan. Oleh itu, isu dan masalah utama dalam kajian tesis ini telah dibahagi kepada tiga bahagian iaitu isu dan masalah tentang terminologi, fungsi dan pentarikan. Perbezaan bentuk dan jenis kebudayaan megalitik di daerah-daerah di Indonesia sering menyebabkan perbezaan dalam pengertiannya. Hal ini disebabkan oleh nama berlainan yang diberikan oleh penduduk tempatan. Demikian pula dengan fungsi yang kadang-kadang berbeza dari satu daerah dengan daerah yang lain walaupun mempunyai bentuk dan jenis yang sama. Masalah utama adalah terdapat banyak tapak megalitik di Indonesia, terutamanya di Sulawesi Selatan yang masih belum mempunyai pentarikan secara mutlak.

Penyelidikan megalitik yang dilakukan di Sulawesi Selatan sebelum ini merupakan kajian yang tertumpu pada tiga aspek utama iaitu aspek teknologi, aspek tipologi dan aspek fungsi. Berdasarkan dimensi arkeologi, penyelidikan megalitik Sulawesi Selatan dapat dikaji berdasarkan analisis bentuk formal (*formal analysis*), analisis waktu (*temporal analysis*), dan gabungan analisis bentuk formal dan waktu (*formal-temporal analysis*). Selain daripada ketiga-tiga variasi kajian arkeologi tersebut, masih terdapat empat analisis yang lain, iaitu: 1) analisis ruangan (*spatial analysis*), 2) gabungan analisis bentuk formal dan ruang (*formal-spatial analysis*), 3) gabungan

analisis ruang dan waktu (*spatial-temporal analysis*), dan 4) gabungan analisis bentuk formal, ruang, dan waktu (*formal-spatial-temporal analysis*) (Mundardjito, 1993).

Penyelidikan megalitik di Sulawesi Selatan setakat ini hanya memerhatikan aspek formal dan kurang mengkaji tentang aspek waktu, sehingga sukar untuk menempatkan bidang tersebut dalam struktur sejarah kebudayaan. Selain itu, penyelidikan megalitik sebelum ini lebih memfokuskan kepada artifak dan kurang memerhatikan aspek lingkungan fizik.

Sebenarnya pemerhatian terhadap artifak dan kronologi bukanlah sesuatu yang mengelirukan. Pemerhatian terhadap dimensi waktu dan dimensi formal dapat digunakan untuk menyusun sejarah kebudayaan, dan pada tahap tertentu masih dapat digunakan. Pemerhatian terhadap aspek formal dan waktu memang dapat digunakan untuk menyusun sejarah kebudayaan. Namun demikian, keadaan itu tidak akan mencapai tujuan analisis pada peringkat penjelasan (*an explanatory level of analysis*), sehingga menyebabkan kekurangan kajian yang menelusuri proses kebudayaan secara sistematik (Binford, 1972: 26). Menurut Taylor (1973: 5) pemahaman mengenai masyarakat dan kebudayaan zaman lampau tidak akan diperolehi dengan baik jika kita hanya tertumpu pada kajian artifak sahaja, akan tetapi kita juga perlu mengkaji dengan menggunakan keseluruhan data arkeologi yang wujud dalam satu tapak, baik yang berbentuk artifak, ekofak, fitur, mahupun lingkungan fizik sebagai satu penyatuan ruang analisis. Penyataan Taylor (1973) tersebut merupakan pendekatan kontekstual yang juga disebut *conjunctive approach*. Pendekatan wilayah (*spatial*) digunakan untuk mengamati pelbagai tinggalan masa lalu dan sebarannya untuk mengetahui kaitan manusia dengan lingkungan persekitaran. Pendekatan ini dilakukan dengan pertimbangan bahawa penyebaran dan

perkembangan kebudayaan zaman silam sesebuah daerah tidak harus dibatasi secara politik mahupun pentadbiran.

1.2.1 Terminologi

Istilah tradisi megalitik dan kebudayaan megalitik digunakan secara selang seli dalam tesis ini sesuai dengan konteksnya. Sebenarnya, penggunaan kedua-dua istilah tersebut tidak memberikan perbezaan dalam pengertiannya (Soejono, 1984: 221). Namun ada kecenderungan untuk menggunakan istilah tradisi megalitik jika ada masyarakat yang masih mengamalkan kebudayaan megalitik daripada nenek moyangnya. Oleh itu dapat dikatakan bahawa tradisi yang dimaksudkan adalah suatu gejala budaya yang berterusan dalam zaman yang panjang tetapi dalam ruang yang sempit. Maksud ini dapat dibezakan dengan “*horizon*” iaitu pelbagai unsur budaya yang menyebabkan perkembangan sejumlah budaya di daerah yang luas tetapi dalam penghubung zaman yang pendek (Deetz, 1967: 59 - 61; Willey dan Phillips, 1958: 31-40). Selain itu, tradisi dapat diertikan sebagai adat atau kebiasaan secara turun temurun yang masih diamalkan oleh masyarakat. Tradisi megalitik merupakan adat kebiasaan atau konsep masyarakat atau individu untuk merealisasikan pemahaman konsep kebudayaan dengan mendirikan monumen batu yang besar.

Meskipun Geldern (1945) telah memasukkan kebudayaan megalitik di Indonesia dalam kategori kebudayaan Neolitik yang berkembang sehingga Zaman Logam, tetapi kebudayaan ini masih diamalkan di beberapa daerah sehingga kini. Oleh itu, Soejono (1984) mengemukakan bahawa tradisi megalitik yang merupakan kegiatan pemujaan nenek moyang telah berkembang pada zaman pertanian serta mengalami peningkatan pada Zaman Paleometalik. Oleh kerana proses perkembangan itu, maka kebudayaan megalitik di Indonesia dan Asia Tenggara secara umumnya diistilahkan sebagai “tradisi megalitik” oleh beberapa ahli arkeologi. Tradisi megalitik telah

menghasilkan pelbagai bentuk megalit dan sering pula memperlihatkan ciri tempatan di setiap daerah (Sukendar, 1980), seperti arca batu di Pasemah, kubur batu di Gunung Kidul, sarkofagus di Bali, waruga di Minahasa (Sulawesi Utara), bentuk *behu* (menhir), *neogadi*, *harefa* (meja batu) di Nias Selatan (Hasanuddin, 2000) dan ianya juga dikategorikan sebagai hasil *local genius* (Sutaba, 1999: 409).

Kebudayaan megalitik di Indonesia meliputi menhir, kolam batu, timbunan batu, *kalamba*, lingkaran batu, tiang batu, arca menhir, dolmen, teras berundak, lesung batu, batu pelantikan, susunan batu temu gelang, batu dakon, batu dulang, batu bergores atau batu bergambar (Soejono, 1984; Sukendar, 1989; 1993; Kadir, 1977). Kebudayaan megalitik yang ditemui di Indonesia kadang-kadang memiliki ciri khas daerah tersebut yang tidak dijumpai di daerah lain. Ini bererti bentuk-bentuk kebudayaan yang dihasilkan memperlihatkan spesifikasi yang berkembang secara tempatan dan merupakan ciri setiap daerah.

Terdapat bentuk tertentu yang dihasilkan di daerah tempatan yang merupakan ciri daerah berkenaan dan mempunyai pelbagai erti yang berbeza di antara satu kelompok kebudayaan dengan kelompok kebudayaan yang lain. Secara umumnya, kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan terdiri daripada menhir, altar, dakon, dolmen, lesung batu, teras bersusun, susunan batu temu gelang, batu pemujaan, batu berukir/bergambar dan batu berlubang. Menhir adalah batu tegak, baik yang sudah ataupun belum dikerjakan dan diletakkan dengan sengaja di suatu tempat yang berfungsi sebagai batu peringatan dalam hubungannya dengan pemujaan arwah nenek moyang (Soejono, 1984; Sukendar, 1993). Fungsi menhir sangat terkait rapat dengan tanda peringatan yang berkenaan dengan arwah nenek moyang, akan tetapi pelaksanaannya dalam aspek kehidupan pada pelbagai kelompok masyarakat, seringkali terdapat perbezaan pemaknaan sebagai perkembangan tiap-tiap wilayah

tempatan seperti untuk nisan kubur dan untuk menandakan sesuatu peristiwa perjanjian perdamaian di antara penguasa daerah. Menhir di Toraja dikenali sebagai *simbuang* yang digunakan untuk mengikat kerbau dalam upacara kematian (*Rambu Solo*). Altar adalah batu rata yang bulat digunakan dalam kegiatan upacara ritual.

Dakon (*pit marked stone*) adalah batu dengan pelbagai bentuk dan ukuran, mempunyai lubang dengan komposisi letak lubang yang teratur iaitu lima atau tujuh lubang di satu sisi dan lima atau tujuh lubang di sisi yang lain diatur selari dan mempunyai dua lubang induk di tiap-tiap bahagian hujungnya. Jenis dakon seperti itu digunakan untuk bermain seperti permainan congkak di Malaysia. Selain itu, ada pula jenis dakon yang mempunyai jumlah lubang 49 dengan komposisi tujuh lubang yang diatur secara menegak dan tujuh lubang secara selari.

Dolmen atau sering dikenali sebagai meja batu merupakan sebuah batu besar yang dikerjakan mahupun tidak dikerjakan dan berfungsi sebagai meja, disokong oleh tiga atau beberapa batu yang berfungsi sebagai kaki. Jumpaan dolmen di Sulawesi Selatan terdapat di tapak Sewo (Soppeng) dan tapak Tondon (Enrekang).

Lesung batu (*stone mortar*) merupakan seongkah batu yang mempunyai satu, dua, tiga dan lapan lubang dengan diameter purata 22 cm dan kedalaman purata 20 cm. Lubang-lubang lesung mempunyai permukaan yang halus dan semakin ke bawah semakin mengecil. Perbezaan jumlah lubang tidak menyebabkan perbezaan fungsi iaitu digunakan untuk menumbuk padi, jagung dan kopi.

Teres bersusun (*stone terrace*) atau di Indonesia dikenali sebagai punden berundak adalah bangunan yang terdiri daripada satu atau lebih teras tanah, tiap-tiap teras atau tingkat tanah diperkuat dengan bongkahan atau blok-blok batu yang berfungsi sebagai dinding atau penahan supaya tidak roboh. Susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) pula merupakan susunan batu berbentuk gelang dan ada juga yang

berbentuk segi empat terdiri daripada batu-batu besar mahupun batu kecil, digunakan untuk melakukan ritual dan simbol daripada pusat bumi atau pusat kawasan di daerah berkenaan. Istilah susunan batu temu gelang di Indonesia pertama kali dipergunakan oleh Teguh Asmar (1970) sebagai terjemahan dari kata *stone enclosure* atau *stone circle* atau *stone ring* (Sukendar, 1986). Di Indonesia istilah ini berbeza antara satu daerah dengan daerah yang lain, seperti di Matesih (Jawa Tengah) dikenali sebagai *watu kandang* (Kasnowihardjo, 2008), di Lampung (Sumatera) dikenali sebagai *batu mayat* manakala di Kewar (Nusa Tenggara Timur) dikenali sebagai *ksadan* (Sukendar, 1983). Jumpaan seperti ini di Sulawesi Selatan mempunyai nama yang sesuai dengan fungsinya, iaitu di Bulukumba dikenali sebagai *possitana* atau *pocci butta* (pusat bumi), di Toraja dikenali sebagai *karopi'* yang digunakan untuk penguburan dan di daerah Bantaeng dikenali sebagai *passaungan tau* (tempat menyelesaikan perkara).

Batu pemujaan (*stone veneration*) adalah sebongkah batu semulajadi yang digunakan sebagai alat perantaraan ritual untuk berhubungan dengan arwah nenek moyang. Batu pemujaan di Sulawesi Selatan ditemukan di tapak Sewo (Soppeng) dan tapak Borong Toa (Bantaeng). Batu berukir/bergambar merupakan sebongkah batu yang mempunyai ukiran garis-garis selari, segi empat, petak dan lingkaran, manakala adapula yang mempunyai gambar haiwan seperti rusa. Batu berlubang merupakan sebongkah batu yang berbentuk segi empat atau bulat yang mempunyai lubang-lubang kecil yang letaknya tidak teratur. Dijumpai di beberapa tapak di Sulawesi Selatan dan belum diketahui fungsinya.

1.2.2 Fungsi

Kebudayaan megalitik merupakan bentuk inovasi yang penting dalam sejarah kebudayaan manusia kerana monumen-monumen batu yang dihasilkan banyak

terdapat di Indonesia khususnya Sulawesi Selatan. Namun terdapat kenyataan bahwa secara fungsi kebudayaan megalitik mempunyai spesifikasi yang berkembang secara tempatan di setiap daerah. Hal ini telah mengakibatkan kesukaran untuk memberikan terminologi yang seragam dan menyeluruh. Kenyataan itu pula telah mengakibatkan kebudayaan megalitik sentiasa dikaji secara komparatif dari segi teknologi, sedangkan fungsi dan erti kebudayaan ini adalah berbeza di antara satu kelompok kebudayaan dengan kelompok kebudayaan yang lain dan ini dianggap sebagai suatu keunikan.

Dari segi sejarah, kebudayaan megalitik telah mengalami perubahan orientasi dari sudut teknologi ke aspek fungsi, yang mempengaruhi kaedah dan orientasi dalam penyelidikan. Secara fungsi, monumen megalitik di Indonesia lebih mengarah pada pemujaan dan sistem penempatan yang terkait pula dengan makna yang bersifat simbolik. Di Asia Tenggara, kebudayaan megalitik secara umumnya berorientasi pada sistem simbol yang bersifat agama dan sentiasa dikaitkan dengan keturunan nenek moyang (Soejono, 1984).

Data arkeologi khususnya yang berkaitan dengan peninggalan megalitik telah banyak diselidik oleh beberapa ahli arkeologi. Sukendar (1993) telah menulis tentang pelbagai bentuk peninggalan megalitik seperti menhir, altar batu, bangunan berteres, tahta batu, lesung batu, sarkofagus, arca menhir dan lain-lain. Beberapa artikel beliau menunjukkan bahawa setiap daerah mempunyai bentuk yang unik serta tidak dapat dipisahkan dengan unsur-unsur kepercayaan masyarakatnya.

Masyarakat yang mengamalkan tradisi megalitik dengan latar belakang pemujaan arwah nenek moyang sehingga kini masih dapat dijumpai di beberapa daerah di Indonesia. Daerah-daerah tersebut memperlihatkan bahawa tradisi ini masih berterusan sehingga Zaman Sejarah dan disebut sebagai tradisi megalitik yang hidup

(*living megalithic tradition*) seperti di Nias (Beatty, 1992; Tylor, 1987; Schnitger, 1989; Hasanuddin, 2000, Koestoro *et.al.*, 2011), Toraja (Akin dan Hasanuddin, 2003), Flores (Sudarmadi 1999), Sumba dan Sumbawa (Handini, 2008; Soejono, 1984: 306-312). Kebudayaan ini juga dijumpai di kawasan lain di Asia Tenggara seperti Myanmar (Hudson, 2005), Sarawak (Osman *et.al.* 1988; Barker *et.al.*, 2009), Thailand (Kauffmann ,1971) dan Vietnam (Dung, 2008).

1.2.3 Pentarikan Kebudayaan Megalitik

Kebudayaan megalitik merupakan fenomena global dalam sejarah kebudayaan manusia kerana didapati secara umum di kebanyakan kawasan di dunia seperti di Eropah, Afrika, Amerika, Asia dan Pasifik. Khusus di Indonesia, sebahagian besar tapak-tapak megalitik belum dilakukan pentarikan mutlak secara keseluruhan sehingga umur relatif ditentukan dengan menggunakan konsep teknologi. Konsep teknologi bermaksud teknologi sesuatu bentuk benda dianggap sesuai dengan zaman yang mewakilinya. Tinjauan para peneliti arkeologi Indonesia terdahulu cenderung memasukkan kebudayaan megalitik pada zaman Neolitik Akhir. Soejono (1984: 458) telah menyusun kerangka prasejarah Indonesia di mana kebudayaan megalitik dimasukkan ke dalam kelompok budaya yang berkembang pada zaman pertanian kira-kira 1,500 SM. Demikian juga Geldern (1945: 151) yang menyusun kronologi budaya megalitik di Indonesia yang berlangsung antara 2,500 hingga 1,500 SM iaitu bersamaan dengan perkembangan budaya beliung bersegi. Mulia (1981) telah melakukan penyelidikan di Nias (Sumatera) dan mengkaji bentuk peninggalan megalitik di Tapak Tundrumbaho. Melihat bentuk-bentuk monumen yang lebih halus dan kompleks, Mulia menentukan peninggalan di daerah ini sebagai Zaman Megalitik di Indonesia yang tertua (*the only older megalithic tradition in Indonesia*). Dalam hal ini bentuk megalitik tersebut telah dikategorikan sebagai peninggalan

megalitik tertua berdasarkan atas tipologi yang melahirkan pentarikhan relatif. Penentuan umur relatif terhadap jumpaan arkeologi telah dilakukan melalui perbandingan bentuk dengan peninggalan yang serupa di daerah yang lain untuk tujuan penafsiran dan latar belakang kemunculannya. Namun, penyelidikan terbaru tentang kebudayaan megalitik oleh ahli arkeologi Indonesia di daerah Nias telah memperoleh pentarikhan sekitar 260 ± 120 BP hingga 340 ± 120 BP (Prasetyo, 2008: 73). Pada masa yang sama, para pengkaji arkeologi Indonesia telah melakukan pentarikhan radiokarbon (arang dan tulang) dari beberapa tapak megalitik di Indonesia (Prasetyo, 2006, 2008; Tri Marhaeni, et.al., 2012; Budisantosa, 2007; Vita, 2012; Handini, 2003; Yuniawati, 2006; Simanjuntak, 2012).

Menurut Geldern (1945) bahwa kebudayaan megalitik masuk ke Indonesia terjadi dalam dua fasa. Fasa pertama yang disebut sebagai kebudayaan megalitik tua berlaku pada Zaman Neolitik Akhir. Kebudayaan ini masuk ke Indonesia bersama dengan kebudayaan kapak persegi yang dibawa oleh masyarakat penutur bahasa Austronesia kira-kira 2,500-1,500 SM. Fasa kedua disebut sebagai kebudayaan megalitik muda dan terjadi pada Zaman Gangsa dan Besi bersama dengan kedatangan kebudayaan Dongson sekitar abad ke-4 sehingga abad ke-3 SM. Namun, teori mengenai kemasukan kebudayaan megalitik ke Indonesia tersebut tidak disokong oleh data pentarikhan mutlak sehingga hal itu merupakan kelemahan yang perlu diatasi (Simanjuntak, *et.al.*, 2012: 310).

Pentarikhan radiokarbon sampel arang dan tulang dari beberapa tapak megalitik telah dilakukan di Australian National University dan juga di Laboratorium Pusat Penyelidikan dan Pengembangan Geologi Bandung (Prasetyo, 2008: 72-73). Penyelidikan dan pentarikhan megalitik telah dilakukan oleh R.P. Soejono dan Prasetyo di daerah Pasir Angin, Bogor, Jawa Barat (Prasetyo, 1996) manakala

penyelidikan dan pentarikhan tapak megalitik di daerah Situbondo, Bondowoso dan Jember (Jawa Timur) serta di Pagar Alam (Sumatera Selatan) oleh Prasetyo (2006: 167). Dominik Bonatz dan Bagyo Prasetyo menjalankan penyelidikan kerjasama di antara Pusat Penyelidikan dan Pengembangan Arkeologi Nasional dan Freie Universität Berlin (FUB) Jerman di daerah Kerinci, Jambi telah melakukan pentarikhan di tapak megalitik di Renah Kemumu, Bukit Arat, Dusun Tinggi, dan Bukit Batu Larung pada tahun 2005. Hasil yang diperoleh dari pentarikhan tersebut adalah sekitar 810 ± 120 BP hingga $1,550 \pm 60$ BP (Prasetyo, 2008; Budisantosa *et.al.*, 2007; Vita, 2012). Yuniawati (2006) juga telah melakukan penyelidikan dan pentarikhan di beberapa tapak megalitik di daerah Sulawesi Utara dan memperoleh pentarikhan sekitar 850 ± 80 BP hingga $2,070 \pm 140$ BP, manakala Handini (2003) di tapak kubur di Bojonegoro (Jawa Timur) memperoleh pentarikhan sekitar 410 ± 80 BP dan di Bondowoso $1,230 \pm 100$ BP (Prasetyo, 2006) dan Vita di daerah Limapuluh Koto (Sumatera Barat) telah memperoleh pentarikhan 980 ± 120 BP (Prasetyo, 2006). Truman Simanjuntak dan Hubert Forestier pula melakukan penyelidikan pentarikhan terhadap tapak di Daerah Benua Keling (Pagar Alam, Sumatera Selatan) pada tahun 2003 telah memperoleh pentarikhan 590 ± 190 BP hingga $1,230 \pm 140$ BP (Prasetyo, 2008: 71). Hasil dari pentarikhan itu menunjukkan bahawa kebanyakan tapak megalitik di Indonesia belum menunjukkan kaitan dengan Zaman Neolitik (Prasetyo, 2008: 72). Berdasarkan hasil penyelidikan yang dilakukan oleh para ahli arkeologi di beberapa daerah, dapat diketahui bahawa kebudayaan megalitik di Indonesia yang tertua hari ini telah ditemui di Lembah Besoa (Sulawesi Tengah) iaitu $2,460 \pm 120$ BP (cal. 831 SM – 232 SM) dan $2,890 \pm 120$ BP (cal. 1387-831 SM) (Yuniawati, 2010: 189).

Hasil pentarikhan yang telah diperolehi tersebut tidak sesuai dengan pendapat beberapa ahli arkeologi seperti Geldern (1945) yang memasukkan kebudayaan megalitik dalam zaman megalitik tua yang berusia antara 2,500-1,500 SM. Bukti pentarikhan di atas menunjukkan pula bahawa kebudayaan megalitik tidak bermula pada Zaman Neolitik, tetapi muncul pada Zaman Protosejarah dan berterusan sebagai tradisi dalam Zaman Sejarah, malah beberapa tapak masih wujud dari Zaman Sejarah awal sehingga kini seperti di Nias (Sumatera Utara) iaitu 260 ± 120 BP hingga 340 ± 120 BP (Simanjuntak, 2010).

1.2.4 Kajian Terdahulu

Tapak-tapak megalitik di Sulawesi Selatan mewakili pelbagai aktiviti masyarakat pada zaman dahulu. Penyelidikan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan pula baru sahaja dilakukan sejak tahun 1980-an, kecuali di daerah Toraja yang telah dikaji oleh beberapa sarjana dari Eropah iaitu oleh para penyebar agama Kristian buat kali pertama, di antaranya seperti Kruyt (1890) dan Adriani pada tahun 1920 (Akin, 2012; Kaudern, 1938). Seterusnya penyelidikan kebudayaan megalitik Toraja juga telah dilakukan oleh Cristal (1974), Kadir (1977), Soegondo *et.al.* (1996), Akin (1999) dan Hasanuddin (2002-2003).

Kajian ahli arkeologi yang berkaitan dengan megalitik pada zaman dahulu dan hal-hal yang berkaitan dengan topik tesis ini telah dikaji oleh beberapa sarjana. Akin (2000: 5-12) dalam Jurnal *Walennae* telah menyatakan tentang “Bentuk-bentuk Kuburan di Toraja” yang dianggap sebagai salah satu unsur kebudayaan megalitik. Artikel ini menghuraikan tentang bentuk-bentuk kubur kayu orang Toraja. Secara ringkas dijelaskan bahawa bentuk-bentuk kubur orang Toraja dipengaruhi oleh sistem kepercayaan, stratifikasi sosial, lingkungan, perkembangan zaman dan pengaruh agama Kristian serta Islam. Bentuk-bentuk kuburan tersebut mencerminkan

sistem ideologi dan sosial. Sistem ideologi adalah berkaitan dengan kepercayaan bahawa terdapat pengaruh dari roh nenek moyang untuk mendapatkan kejayaan dan kesejahteraan manusia. Sistem sosial adalah kemunculan tatacara atau kebiasaan yang harus dijalankan, misalnya tatacara tentang kelakuan bagi orang yang telah meninggal dunia dan hubungan antara manusia dengan alam ghaib.

Danang Wahyu Utomo (2000:13-28) telah menyatakan mengenai “Pengaruh Tradisi dan Simbol Megalitik pada Makam Kuno Islam di Sulawesi Selatan”. Artikel ini menghuraikan tentang pengaruh kebudayaan megalitik pada makam-makam Islam kuno seperti arca nisan yang menyerupai bentuk manusia. Selain arca nisan, di beberapa makam Islam juga terdapat gambar manusia dan haiwan yang merupakan hasil karya pemikiran manusia yang menggabungkan antara tradisi megalitik dengan kebudayaan zaman Islam di Sulawesi Selatan.

Hasanuddin (2001: 23-34) telah menulis artikel bertajuk “Analisis Fungsional Situs Megalitik Sewo, Soppeng”. Artikel ini menghuraikan secara jelas mengenai pelbagai bentuk megalitik di Tapak Sewo seperti lesung, altar, teras batu, dakon dan dolmen. Data arkeologi dan etnografi memberikan penjelasan mengenai fungsi setiap jumpaan yang digunakan untuk pemujaan dan pertanian. Tapak Sewo masih digunakan untuk ritual yang berkaitan dengan kegiatan menanam padi dan jamuan makan serta penyembelihan haiwan (seperti ayam dan kambing) turut dilakukan.

Akin Duli (2001) telah menulis tesis yang bertajuk “Peninggalan Megalitik di Sillanan, Kabupaten Tana Toraja, Daerah Sulawesi Selatan”. Penelitian dengan kaedah survei telah dilakukan di tapak megalitik dan telah menjumpai menhir (bahasa tempatan: *simbuang*, *basse* dan *tumpuan*) serta rumah adat yang dikenali sebagai *tongkonan*. Penyelidikan tersebut telah menggunakan analisis etnoarkeologi yang memberi kesimpulan bahawa menhir berfungsi sebagai medium pemujaan,

sempadan desa, sebagai tanda orang mati dan sebagai tempat mengikat kerbau. Fungsi sosial menhir adalah sebagai simbol perjanjian perdamaian antara kelompok adat atau menyelesaikan sesuatu perkara, sebagai tanda bahawa kelompok penempatan baru akan dibangunkan dan sebagai simbol stratifikasi sosial. Selain itu, juga turut dikaji bentuk penguburan seperti penguburan di gua (*liang*) dan kuburan yang diperbuat daripada simen (bahasa tempatan: *patane*). Asas pembentukan penempatan adalah berkaitan dengan pemikiran bersifat kosmos (alam semesta) dan sistem kepercayaan (agama nenek moyang).

Rustan dan Aldi Mulyadi (2002: 22-30) telah menulis artikel yang bertajuk “Tinggalan Menhir di Bekas Kerajaan Wajo dan Pendahulunya”. Penelitian secara terperinci dengan kaedah survei telah memberikan data mengenai bentuk menhir di beberapa tapak di daerah Wajo, Sulawesi Selatan. Tapak-tapak yang disurvei adalah tapak Cinnotabi, Wajo-wajo, Kobbae, Tosora telah menemui bukti-bukti jumpaan menhir. Daripada hasil penelitian tersebut, didapati bahawa secara keseluruhan menhir yang dijumpai tidak digunakan sebagai media ritual pemujaan arwah nenek moyang tetapi berfungsi sebagai nisan dan sempadan daerah yang dikenali sebagai *wanua*. Namun fungsi menhir sebagai sempadan daerah *wanua* masih bersifat hipotesis yang perlu dibuktikan pada masa akan datang.

Akin (2002:33-39) menulis artikel yang bertajuk “Makna Simbolik Beberapa Motif Goresan pada Situs Megalitik Tinco dan Lawo di Kabupaten Soppeng”. Artikel ini menghuraikan secara terperinci tentang bentuk-bentuk dan makna goresan seperti bentuk garisan lurus, bentuk haiwan, garis kotak dan bentuk bulat. Makna batu bergores adalah berkaitan dengan aspek ideologi, sara hidup dan lingkungan hidup. Fungsi lain adalah sebagai simbol pelantikan raja-raja dan upacara ritual yang berkaitan dengan penentuan musim pertanian dan perburuan.

Akin (2008: 19-43) juga telah menulis artikel yang bertajuk “Bentuk dan Peranan Budaya Megalitik pada beberapa tapak di Kabupaten Bantaeng”. Kaedah survei yang digunakan dalam penyelidikan tersebut memberikan hasil dari tapak-tapak megalitik seperti tapak Borong Toa, Onto, Gantarang Keke, Lembang Gantarang Keke, dan tapak Pattallassang. Jumpaan megalit di seluruh tapak di Bantaeng adalah menhir, lesung, dakon, batu temu gelang dan batu bergores. Penyelidikan yang bersifat terperinci ini menghasilkan huraian bahawa secara umumnya jumpaan megalitik berkaitan dengan pandangan kosmologi masyarakat. Klasifikasi kosmos atau alam semesta adalah secara vertikal bahawa alam atas dianggap sebagai perwujudan daripada lelaki, alam bawah sebagai perwujudan daripada perempuan dan alam tengah merupakan pertemuan dari kedua-dua alam tersebut bagi makhluk hidup supaya dapat melakukan kegiatan yang harmoni dan sentiasa menjaga keseimbangan.

Bernadeta dan Muhammad Husni (2008: 11-20) telah menulis artikel yang bertajuk “Tradisi Megalitik dalam Ranah Pemahaman Sakral dan Profan di Situs Lawo, Kabupaten Soppeng”. Penyelidikan yang bersifat terperinci dengan kaedah survei telah menemukan jumpaan megalitik seperti lesung, batu berhias/bergores, dan dakon. Hasil penyelidikan tersebut telah memberikan sejumlah data mengenai fungsi megalitik yang digunakan untuk tujuan yang berkonsepkan kesucian seperti pemujaan dan menumbuk bijian dari manusia zaman dahulu.

Hasanuddin (2011: 159-168) telah menulis artikel yang bertajuk “Temuan Megalitik dan Penataan Ruang Permukiman di Kabupaten Enrekang, Sulawesi Selatan”. Penyelidikan yang dijalankan di Kabupaten Enrekang adalah tapak-tapak megalitik di Tampo, Benteng Alla dan Buntu Marari. Kaedah yang digunakan adalah survei dan penerangan tentang jumpaan yang terdapat di ketiga-tiga tapak tersebut. Jenis jumpaan pula adalah menhir, altar dan susunan pagar batu. Tapak Tampo, Buntu

Marari dan Benteng Alla merupakan tapak penempatan dengan pelbagai bentuk aktiviti seperti aktiviti agama (menhir, altar dan temu gelang). Selain itu, skala aktiviti penempatan dapat diamati daripada jumpaan seperti struktur batu yang membentuk teras bersusun, lesung batu dan susunan batu yang dijadikan sebagai “pintu” serta tapak batu (*platform*). Pengaruh penempatan adalah disebabkan oleh faktor geografi daerah Enrekang yang terdiri daripada bukit dan pergunungan.

Hasanuddin (2011: 76-84) telah menulis artikel yang bertajuk “Megalithic Sites in The District of Sinjai, South Sulawesi, Indonesia”. Artikel tersebut telah diterbitkan dalam Bulletin of Indo-Pacific Prehistory Association (BIPPA) Volume 31. Artikel ini merupakan kajian yang bersumberkan dari tapak-tapak megalitik di Kabupaten Sinjai iaitu tapak Lamatti, Bulu-bulu dan Tondon. Penyelidikan beliau menggunakan kaedah survei dan ekskavasi. Sejumlah penemuan megalitik telah dijumpai yang terdiri daripada lesung batu, dakon, altar dan batu temu gelang (*stone enclosure*). Jumpaan ekskavasi seperti tembikar, porselin dan tulang-tulang haiwan turut dijumpai. Tapak-tapak yang dikaji adalah Lamatti, Tondong dan Bulu-bulu yang merupakan bekas tapak kerajaan dahulu iaitu pada abad ke-16 Masihi. Kerajaan-kerajaan tersebut pernah bergabung dengan Kerajaan *Tellu Limpo*e di Sinjai. Jumpaan arkeologi berupa porselin dari Dinasti Ming (abad ke-15 Masihi) dan tembikar batu (Ming abad ke-15–16 Masihi) juga menunjukkan zaman perkembangan sistem penempatan dengan aktiviti yang mencapai kemuncaknya pada abad ke-18–19 Masihi. Dari penelitian yang telah dilakukan, didapati bahawa kebanyakan jumpaan menunjukkan sistem penempatan zaman dahulu dengan pelbagai aktiviti penyediaan dan penyimpanan makanan, aktiviti agama, dan aktiviti kelangsungan hidup. Pengaruh penempatan adalah disebabkan oleh faktor geografi daerah Sinjai yang terdiri daripada bukit dan pergunungan. Lokasi yang dipilih itu

telah memberi sumbangan yang besar dalam sistem penempatan manusia kerana selain mempunyai sumber alam yang amat subur, sumber material juga dapat dimanfaatkan secara bersama-sama seperti batu-batu dan juga aliran sungai di sekitar tapak yang dapat digunakan untuk tujuan pengangkutan. Hubungan antara penduduk juga sangat erat kerana tapak-tapak tersebut memiliki jarak geografi yang berhampiran antara satu sama lain serta mempunyai hubungan sosial yang kuat. Mereka yang bermukim di ketiga-tiga tapak tersebut adalah terdiri daripada kerabat atau berasal dari keturunan yang sama.

Sebelum ini, kajian-kajian megalitik lebih berfokus pada aspek pemujaan, sedangkan aspek sosial jarang dilakukan. Selain itu, banyak aspek lain yang perlu dikaji, contohnya asal-usul dan kronologi, aspek sosial dan persekitaran. Kajian yang terdahulu sentiasa menghubungkan kebudayaan megalitik dengan aspek pemujaan, walaupun bentuk-bentuk peninggalan yang bervariasi dalam sebuah tapak dan tapak-tapak dalam suatu ruang dapat dijadikan landasan penafsiran tentang terdapatnya suatu aktiviti yang kompleks. Keperluan masyarakat untuk memenuhi keinginan serta kepercayaannya sehingga membuat benda-benda yang besar disertai pelbagai ragam hias. Di beberapa daerah di Indonesia telah ditemui pelbagai bentuk megalitik yang tidak mempunyai kaitan secara langsung dengan tujuan pemujaan, melainkan yang berkaitan dengan dimensi sosial masyarakat (Sukendar, 1980). Hal ini berbeza dengan kajian para ahli arkeologi terdahulu yang sentiasa mengaitkan kebudayaan megalitik dengan pemujaan arwah nenek moyang. Pemahaman seperti itu juga adalah kesan daripada kajian-kajian yang sentiasa membicarakan upacara dengan segala bentuk pelaksanaan yang dikaitkan dengan megalitik.

Penyelidikan yang dilakukan di Sulawesi Selatan oleh beberapa ahli seperti yang dihuraikan di atas masih terbatas pada usaha klasifikasi dan perincian serta hanya

menggunakan kaedah survei. Selain itu, penyelidikan yang disebutkan di atas hanya terhad pada kawasan kecil dan kajiannya hanya terbatas kepada benda-benda yang bersifat serpihan dan belum dikaji secara konteks. Penyelidikan tersebut menunjukkan bahawa perhatian berpusat pada aspek tertentu seperti kajian yang sentiasa mengaitkan tentang pemujaan arwah nenek moyang dan juga kurangnya pemusatan penyelidikan di beberapa tapak yang lebih luas atau secara serantau. Oleh itu, pelbagai aspek dapat dicapai dengan membuat kajian secara mendalam supaya diperoleh pemahaman secara menyeluruh.

Kajian terdahulu tentang kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan masih kurang memperolehi pentarikan mutlak. Penyelidikan ini membincangkan mengenai jumpaan dari tapak-tapak megalitik di kawasan Sulawesi Selatan dengan menggunakan kaedah survei dan ekskavasi. Salah satu kekuatan dari hasil penyelidikan tesis ini adalah metod memperolehi pentarikan secara mutlak dari tapak Tinco untuk mewakili satu peringkat zaman megalitik di Sulawesi Selatan. Kekuatan lain ialah analisis saintifik tembikar (XRD, XRF dan SEM), serta analisis debunga yang diperolehi dapat memberi ciri dan gambaran lingkungan tapak Tinco. Selain itu, penyelidikan ini telah melihat dari aspek fungsi, peranan dan erti tapak megalitik bagi masyarakatnya. Pengertian fungsi yang dimaksudkan adalah dengan menurut keadaan dan kaitan secara langsung dengan aktiviti masyarakat yang berkenaan.

Keterbatasan terminologi megalitik adalah sentiasa dikaitkan dengan medium pemujaan dan ini telah menyebabkan beberapa ahli arkeologi sentiasa mengidentifikasikan monumen-monumen megalitik berdasarkan fungsi suci (agama). Sementara unsur kebudayaan megalitik yang berkaitan dengan fungsi sistem sosial, sara hidup dan lain-lain tidak banyak dikaji oleh para ahli arkeologi. Oleh itu, dalam

tesis ini selain kajian tentang aspek agama dan ideologi, fokus utama adalah berkaitan dengan pola-pola kelangsungan hidup, struktur sosial dan interaksi manusia dengan persekitarannya.

Sulawesi Selatan terkenal dengan pelbagai budaya dan tradisi serta memiliki tanah yang subur dan sesuai untuk pertanian. Dengan kehadiran sejumlah kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan, adalah berkemungkinan wujudnya hubungan yang tidak terpisah di antara kebudayaan megalitik dengan sistem ideologi, sosial ekonomi dan juga teknologi masyarakat zaman silam. Oleh itu, penyelidikan ini lebih menjurus kepada kajian keseluruhan aspek yang dapat dibina semula dari pelbagai bentuk jumpaan megalitik di Sulawesi Selatan.

1.3 Objektif Kajian

Kajian ini mempunyai lima objektif utama iaitu:

1. Menentukan bentuk taburan, jenis dan fungsi megalitik di Sulawesi Selatan
2. Memperolehi pentarikan secara mutlak di Tinco dan kaitannya dengan kronologi kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan.
3. Menjelaskan kaitan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dengan sistem ideologi, sosial, ekonomi dan alam sekitar.
4. Menjelaskan sistem penempatan dan corak aktiviti zaman megalitik di Sulawesi Selatan.
5. Menjelaskan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dan hubungannya dengan Asia Tenggara.

1.4 Kawasan dan Skop Penyelidikan

Kajian tentang kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan telah dilakukan di sepuluh daerah yang secara keseluruhannya telah dibahagikan kepada dua daerah utama, iaitu

(1) bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan (iaitu Soppeng, Sidenreng Rappang, Bone, Sinjai, Bulukumba, Bantaeng dan Jenepono) dan (2) bahagian utara Sulawesi Selatan iaitu Enrekang Tana Toraja dan Toraja Utara (Rajah 1.1).

Tujuan survei adalah untuk mengetahui jenis dan taburan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan. Untuk mencapai hasil penyelidikan yang optimum, analisis artifak, pentarikan, fungsi dan peranannya pada sistem sosial masyarakat zaman dahulu telah diutamakan. Pelbagai jenis dan bentuk megalitik yang tersebar di tapak Tinco juga diekskavasi dan seterusnya jumpaan tersebut dianalisis dan diinterpretasi. Kajian dengan menggunakan pendekatan saintifik juga dijalankan, seperti analisis debunga dan analisis tembikar yang dijalankan di Makmal Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang, Malaysia, manakala analisis radiokarbon pula dilakukan di Makmal Beta Analytic Inc., Miami, Florida, Amerika Syarikat.

Sebelum ini, kajian tentang kebudayaan megalitik tidak banyak dilakukan oleh ahli arkeologi. Kajian literatur yang telah dilakukan menunjukkan bahawa kebudayaan megalitik Sulawesi Selatan juga belum banyak dibincangkan oleh para sarjana. Beberapa artikel yang ditemui hanya menghuraikan secara deskriptif dan belum ada kajian yang dilakukan secara mendalam. Sebelum ini, tidak terdapat pentarikan kebudayaan megalitik secara mutlak di Sulawesi Selatan, namun yang wujud hanyalah secara relatif serta tidak dikaji secara meluas mengenai daerah dan jenis jumpaan megalitik yang lain. Oleh itu, salah satu daripada tujuan penyelidikan ini adalah untuk mengetahui pentarikan dan kronologi kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan.

Rajah 1.1: Pertaburan Tapak Megalitik di Sulawesi Selatan, Indonesia (Sumber: Hasanuddin, 2012)



Jadual 1.1. Hasil Survei Megalit di 10 Daerah di Sulawesi Selatan, Indonesia
(Sumber: Hasanuddin, 2012)

No	Daerah/ Kabupaten	Bentuk Artifak									
		Altar	Menhir	Dolmen	Dakon (pit marked stone)	Temu Gelang (Stone enclosure)	Lesung batu (stone mortar)	Batu Bergambar/ Bergores	Struktur Berundak	Batu Pemujaan	Batu berlubang
1	Soppeng	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
2	Jeneponto	-	√	-	-	-	√	-	√	-	-
3	Bantaeng	√	-	-	√	√	√	-	-	√	-
4	Bulukumba	√	-	-	-	√	-	√	-	-	-
5	Sinjai	√	√	-	√	-	√	-	√	√	√
6	Sidrap	√	√	-	-	-	√	-	-	√	-
7	Bone	-	-	-	√	-	√	-	-	-	-
8	Enrekang	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√
9	Tana Toraja	-	√	-	√	√	√	-	-	-	-
10	Toraja Utara	-	√	-	√	-	-	-	-	-	-

Dalam konteks penyelidikan mengenai kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan, survei tapak-tapak megalitik dengan bentuk jumpaannya telah dilakukan (Jadual 1.1.). Secara keseluruhannya, tapak-tapak megalitik di kawasan bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan memiliki jumpaan megalitik dalam pelbagai jenis dan kuantiti. Antaranya ialah seperti lesung batu, batu dakon, batu temu gelang, altar batu, menhir, struktur batu berteras, dolmen, dan batu pemujaan. Daerah Enrekang mempunyai jenis jumpaan seperti lesung batu, batu bergores, dakon, menhir dan dolmen. Daerah Tana Toraja dan Toraja Utara pula memiliki jenis jumpaan menhir,

lesung batu, dan batu temu gelang (*stone enclosure*). Secara kuantiti, purata jumpaan menhir adalah yang paling banyak ditemui di daerah Tana Toraja dan Toraja Utara.

1.5 Kaedah Penyelidikan

Penyelidikan menggunakan satu kaedah untuk berfikir secara induktif-deduktif yang berdasarkan atas pengamatan hingga kesimpulan. Bukti-bukti arkeologi yang digunakan meliputi artifak, ekofak, dan fitur serta konteks (matriks, asosiasi, stratigrafi dan pentarikhan). Kaedah-kaedah yang akan digunakan adalah seperti berikut:

1.5.1 Pengumpulan Data Literatur

Mengumpulkan data tentang kebudayaan megalitik dimulai dengan survei literatur kajian terdahulu terutamanya yang berkaitan secara langsung dengan data lapangan, teori dan kaedah yang akan digunakan. Sebanyak 196 literatur kajian awal tentang pelbagai tapak megalitik dan sumber-sumber yang berisi teori dan metod turut digunakan dalam tesis ini. Keseluruhan data tersebut dijadikan sebagai landasan untuk pelaksanaan penyelidikan.

1.5.2 Pengumpulan Data Lapangan

Kaedah penyelidikan yang digunakan untuk pengumpulan data lapangan adalah (a) survei arkeologi, (b) ekskavasi arkeologi dan (c) kajian etnoarkeologi. Data lapangan yang diperolehi kemudian dianalisis dan diinterpretasi untuk menjawab persoalan-persoalan dalam tujuan kajian ini. Strategi penyelidikan adalah dengan mengamati berbagai kebudayaan megalitik yang terdapat di beberapa kawasan di Sulawesi Selatan. Daripada 24 daerah di Sulawesi Selatan, dipilih 10 daerah sebagai objek kajian ini. Hal ini disebabkan oleh keluasan wilayah Sulawesi Selatan adalah sangat luas sekitar 46.717 km² yang terdiri daripada dataran rendah hingga pergunung-

gunung sehingga sangat sukar untuk menjangkau secara keseluruhan wilayah yang ada. Kesepuluh daerah yang dipilih untuk kajian mempunyai pelbagai bentuk dan jenis kebudayaan megalitik dan dianggap cukup mewakili bentuk dan jenis secara keseluruhan untuk kajian megalitik di Sulawesi Selatan. Kebudayaan megalitik yang dijadikan sebagai objek kajian adalah berdasarkan pada pertimbangan bahawa selama ini beberapa sarjana arkeologi seperti Soejono (1984) dan Geldern (1945) menganggap bahawa kebudayaan megalitik berasal dari masa yang lebih lama iaitu 2,500 SM - 500 SM dan bahkan berterusan sehingga hari ini. Kenyataan tersebut tidak disokong oleh data pentarikhan mutlak dan belum menjelaskan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan. Di Sulawesi Selatan belum dilakukan pengkajian kebudayaan megalitik secara keseluruhan sehingga belum diketahui bentuk, jenis mahupun pentarikhannya. Dengan demikian, kajian ini selain melakukan kajian secara menyeluruh untuk mengetahui bentuk dan jenis kebudayaan megalitik, juga dilakukan ekskavasi arkeologi di tapak Tinco, Soppeng untuk mengetahui umur yang mutlak daripada salah satu tapak megalitik di Sulawesi Selatan.

1.5.2.1 Survei Arkeologi

Pengumpulan data dilakukan dengan survei arkeologi, iaitu usaha untuk mengumpulkan data lapangan secara sistematik dengan cara mengamati seluruh jumpaan arkeologi yang ditemui di permukaan tanah. Pelaksanaan penyelidikan dengan cara survei membolehkan kebudayaan megalitik dapat dikesan lokasi dan strukturnya di setiap tapak. Selain itu, survei arkeologi dilakukan dengan tujuan untuk melihat sebaran megalit dan kaitannya dengan fungsi tapak. Semasa pengumpulan data arkeologi, kegiatan inventori, deskripsi, pengukuran, penggambaran dan pemetaan telah dilakukan dengan menggunakan alat survei, kamera dan GPS. Survei arkeologi telah dijalankan di tapak-tapak megalitik di 10

daerah/kabupaten di Sulawesi Selatan oleh penulis dan melibatkan sekumpulan penyelidik dari Balai Arkeologi Makassar, Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang dan Jabatan Arkeologi, Universitas Hasanuddin, Makassar, Indonesia.

Data lapangan yang diperolehi seterusnya dihuraikan setiap bentuk temuan untuk mengetahui tipologi artifak yang ditemui dan dianalisis untuk menjelaskan jenis, fungsi, teknologi serta bahan. Seterusnya, data diklasifikasi ke dalam kelompok-kelompok berdasarkan ciri-ciri artifak. Tahap pengolahan data dan analisis dilakukan terhadap keseluruhan data arkeologi yang ditemui untuk menjelaskan hubungan di antara megalit dan artifak dengan faktor ekologi, sosiokultur dan ideologi masyarakat.

1.5.2.2 Ekskavasi Arkeologi

Ekskavasi arkeologi merupakan salah satu teknik pengumpulan data melalui penggalian tanah secara sistematik untuk mencari tinggalan arkeologi dalam situasi yang tidak terganggu (*in situ*). Ekskavasi yang dilakukan adalah ekskavasi penyelidikan (*research excavation*), iaitu ekskavasi secara mendalam dengan memilih tempat-tempat tertentu di dalam tapak untuk memperolehi data yang maksimum dan mencari jawapan kepada persoalan-persoalan arkeologi yang perlu diselesaikan.

Kegiatan ekskavasi arkeologi dilakukan di salah satu tapak megalitik iaitu tapak Tinco, Kabupaten Soppeng. Pemilihan sampel ialah berdasarkan pertimbangan bahawa tapak Tinco memiliki jenis dan pelbagai jumpaan megalitik baik dari segi jenis mahupun jumlahnya, menggambarkan pelbagai aktiviti masyarakat pada zaman silam. Di samping itu, ekskavasi dilakukan untuk mengetahui pentarikan mutlak dari lapisan budaya supaya dapat dijadikan rujukan bagi kewujudan kebudayaan

megalitik dalam kronologi kebudayaan Sulawesi Selatan. Selain itu, tapak Tinco mempunyai pelbagai jenis kebudayaan megalitik apabila dibandingkan dengan kebudayaan megalitik daerah lain di Sulawesi Selatan (lihat Jadual 1.1).

Kaedah ekskavasi arkeologi telah menggunakan sistem petak (*box system*) dengan bentuk dasar segi empat. Ekskavasi dilakukan dengan sistem grid (*grid system*), iaitu satu grid berukuran 10 meter persegi. Penggalan menggunakan sistem spit, iaitu menggali tanah secara arbitrer (*arbitrary level*) dengan kedalaman setiap spit sebanyak 10 cm. Kedalaman spit awal berdasarkan kepada keadaan permukaan tanah petak ekskavasi yang diukur dari paras tali rata (*string line level*). Dalam kegiatan ekskavasi ini, strategi ekskavasi yang digunakan bertujuan untuk mengetahui zaman atau kronologi dan lapisan-lapisan budaya (secara menegak) serta melihat konteks dan asosiasi dalam satu atau lebih lapisan budaya (secara horizontal). Dengan demikian, secara keseluruhan terdapat tujuh petak telah diekskavasi, iaitu dua petak berukuran 100 x 100 cm dan lima petak berukuran 100 x 200 cm.

1.5.2.3 Kajian Etnoarkeologi

Data etnoarkeologi yang diperolehi dengan teknik temubual bertujuan untuk membuat suatu interpretasi tentang tingkahlaku masyarakat zaman kini terhadap megalit yang sama pada zaman dahulu (Schiffer, 1976: 5-6). Data yang dikumpulkan melalui temubual adalah secara lisan dan bersifat spontan atau tanpa struktur yang ketat. Pendekatan ini juga bertujuan untuk menghubungkan dua objek atau peristiwa masa kini dan masa lalu berdasarkan persamaan bentuk, hubungan, dan lingkungan (Ascher, 1971: 263-265). Temubual dilakukan dengan informan dari masyarakat yang masih mengamalkan aktiviti dan tradisi megalitik sehingga hari ini di Sulawesi Selatan. Para informan yang dipilih adalah orang yang memahami megalit dan latar belakang sehingga mereka melakukan ritual dengan perantaraan megalit.

Informan yang ditemubual terdiri daripada tokoh-tokoh masyarakat dan ketua-ketua adat yang mengetahui tentang latar belakang pembinaan megalitik di daerah penyelidikan. Tujuannya ialah untuk mengetahui struktur sosial dan kebudayaan suatu masyarakat (Spradley, 1997). Temubual dilakukan melalui dialog secara spontan berkenaan dengan sesuatu masalah atau topik yang berhubungan secara langsung dengan tingkahlaku masyarakat yang menggunakan tradisi megalitik. Teknik temubual seperti ini dilakukan agar lebih menjurus kepada hal-hal yang terperinci dan sahih kerana daripada maklumat ini, ia akan memberi jawapan yang sesuai serta mudah difahami (Suparlan, 1997: 100).

Data etnoarkeologi yang digunakan adalah pendekatan *direct historical approach* (pendekatan sejarah secara langsung), dimulai dengan deskripsi dan menganalisis tinggalan arkeologi. Selanjutnya data etnografi dikumpulkan dan aspek kebudayaan yang mempunyai persamaan akan dicari. Jika hal tersebut sama, bererti tingkahlaku dari masyarakat pengamal tinggalan arkeologi itu adalah serupa. Pendekatan ini berdasarkan atas pandangan bahawa kebudayaan yang wujud kini merupakan perkembangan dari kebudayaan masa lampau sehingga ciri-ciri kebudayaan yang ada kini merupakan warisan dari kebudayaan yang berkembang sebelumnya (Mundardjito, 1981: 23-24). Perbandingan ini akan menjadi amat bernilai jika dilakukan antara data arkeologi dengan data etnografi yang saling berkaitan dan berterusan (Ascher, 1971: 264-265; Mundardjito, 1981: 23).

Kajian etnoarkeologi telah dijalankan di daerah Toraja, Soppeng, Bantaeng, Bone dan Jeneponto. Kelima-lima daerah tersebut masih menggunakan kebudayaan megalitik sehingga menjadi kawasan yang amat sesuai bagi kajian etnoarkeologi dilakukan.

1.5.3 Analisis dan Interpretasi Data

Analisis data lapangan merupakan huraian data megalitik yang diperolehi berdasarkan klasifikasi analitik dan taksonomi serta interpretasi data. Langkah awal yang dilakukan dalam klasifikasi data iaitu mengkategorikan data, selanjutnya analisis dibuat berdasarkan sifat teknologi, jenis, gaya dan taburan jumpaan megalitik. Tujuannya adalah untuk memaparkan jenis data dan memahami pelbagai kategori (seperti teknologi, bentuk, saiz, kedudukan, dan taburan serta hubungan dengan yang lain). Huraian mengenai teknik analisis data adalah:

1.5.3.1 Analisis Sainifik

Analisis saintifik menghuraikan material dan unsur-unsur yang berada dalam artifak serta benda lain yang berkaitan, seperti tembikar, tanah, polen dan tulang. Analisis tembikar dan analisis debunga (polen) dilakukan di Makmal Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang. Analisis tembikar merangkumi analisis bentuk dan analisis saintifik (XRD, XRF dan SEM) untuk mengetahui teknologi pembuatan tembikar dan kandungan mineralnya. Analisis debunga pula untuk mengetahui jenis tanaman yang tumbuh di masa yang silam. Analisis tanah dijalankan di Makmal Pertanian Universiti Hasanuddin, Makassar bertujuan untuk mengetahui kesuburan tanah. Analisis tulang dilakukan dengan bantuan ahli arkeologi di Balai Arkeologi Makassar, Sulawesi Selatan, Indonesia.

1.5.3.2 Interpretasi Data

Interpretasi data diawali dengan analisis tipologi artifak. Dalam analisis tipologi ini dilakukan pengklasifikasian terhadap megalitik dan artifak berdasarkan jenis dan bentuk, bahan, gaya, dan teknologi serta kedudukannya secara kontekstual.

Selanjutnya interpretasi atau penafsiran data iaitu menafsirkan data arkeologi berdasarkan hasil analisis makmal dan data etnografi bagi mengetahui dan memahami erti serta fungsi megalitik pada zaman dahulu.

Kajian secara mendalam mengenai tapak-tapak megalitik Sulawesi Selatan adalah berdasarkan ciri-ciri atau sifat yang dimiliki oleh setiap benda (bentuk, matrik dan gaya) dalam satu tapak dan lokasi tapak tersebut dalam suatu daerah topografi (Mundardjito 1993: 31). Di samping itu, bagi mengetahui kegiatan yang berhubung dengan fungsi dan peranan benda-benda megalitik, analisis dan interpretasi dilakukan secara menyeluruh untuk Sulawesi Selatan. Hal ini bertujuan untuk mengetahui bentuk dan konteks data arkeologi dalam skala ruang tertentu. Kajian ini juga bertujuan untuk mengetahui hubungan di antara megalit dalam satu tapak dengan aktiviti masyarakat (pengamal budaya). Kajian ini juga dilakukan untuk mengetahui watak dari tapak yang mencerminkan watak dari sistem manusia zaman dahulu.

1.6 Organisasi Tesis

Secara keseluruhannya, tesis ini dibahagikan kepada tujuh bab. Bab 1 menghuraikan secara ringkas isi bab, isu dan masalah, tujuan serta kawasan penyelidikan. Kaedah penyelidikan dalam bab ini pula menghuraikan kaedah yang digunakan untuk memperoleh data yang terdiri daripada pengumpulan data melalui literatur, survei, deskripsi tapak dan jumpaan (megalitik, tembikar, tulang dan gigi haiwan serta porselin), analisis bentuk dan fungsi megalitik, ekskavasi serta analisis pentarikhan radiokarbon. Selain itu, dihuraikan juga mengenai data etnoarkeologi melalui temubual yang dijalankan di tapak kajian serta survei untuk memahami mengenai keadaan geografi dan geologi daerah Sulawesi Selatan, Indonesia. Analisis polen, tanah, tembikar dan tulang yang diperolehi dari ekskavasi dilakukan di Makmal

Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang. Bab 2 pula membincangkan tentang jenis dan jumpaan megalitik di negara-negara Asia Tenggara untuk dibandingkan dengan jumpaan megalitik di Sulawesi Selatan untuk menentukan mengenai persamaan dan perbezaan kebudayaan megalitik. Bab 3 pula menghuraikan tentang tapak dan jumpaan megalitik Sulawesi Selatan di daerah bahagian tengah dan selatan seperti Soppeng, Sidenreng Rappang, Bone, Sinjai, Bulukumba, Bantaeng dan Jeneponto. Bab 4 menghuraikan tentang tapak dan jumpaan megalitik di daerah bahagian utara iaitu Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara. Turut dibincangkan ialah klasifikasi jumpaan dan kedudukan tapak megalitik. Bab 5 menghuraikan tentang ekskavasi di tapak megalitik Tinco di daerah Soppeng pada tahun 2012 serta perbandingan data yang diperolehi dengan data dari ekskavasi terdahulu. Turut dibincangkan adalah jumpaan yang diperolehi daripada setiap petak ekskavasi, analisis stratigrafi dan pentarikhan. Selain itu, hasil analisis saintifik yang telah dijalankan di Makmal Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia turut diuraikan. Bab 6 membincangkan tentang fungsi dan peranan megalitik di Sulawesi Selatan iaitu fungsi ideologi, sosial dan sistem penempatan dengan pelbagai bentuk aktiviti masyarakat terdahulu. Fungsi yang diuraikan adalah fungsi ritual agama dan tradisi, stratifikasi sosial serta gotong royong. Selain itu, pengaruh persekitaran terhadap taburan megalitik iaitu bentuk topografi, ketinggian, tanah dan sungai turut dikaji hubungannya dengan tapak megalitik. Bab 7 membincangkan tentang kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dan hubungannya di Asia Tenggara serta cadangan penyelidikan di masa depan.

BAB 2

KEBUDAYAAN MEGALITIK DI ASIA TENGGARA

2.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan tentang kebudayaan megalitik di Asia Tenggara yang meliputi Indonesia, Malaysia, Thailand, Vietnam, Laos, Filipina, Myanmar dan Kemboja. Survei literatur mengenai kebudayaan megalitik telah dijalankan di tujuh negara di Asia Tenggara. Secara khasnya, survei literatur ini membincangkan tentang sebaran, jenis, fungsi dan pentarikan mengenai kebudayaan megalitik di Asia Tenggara. Hasil survei literatur ini memberi gambaran yang lebih luas dan menyeluruh mengenai kebudayaan megalitik secara serantau di Asia Tenggara (Rajah 2.1).

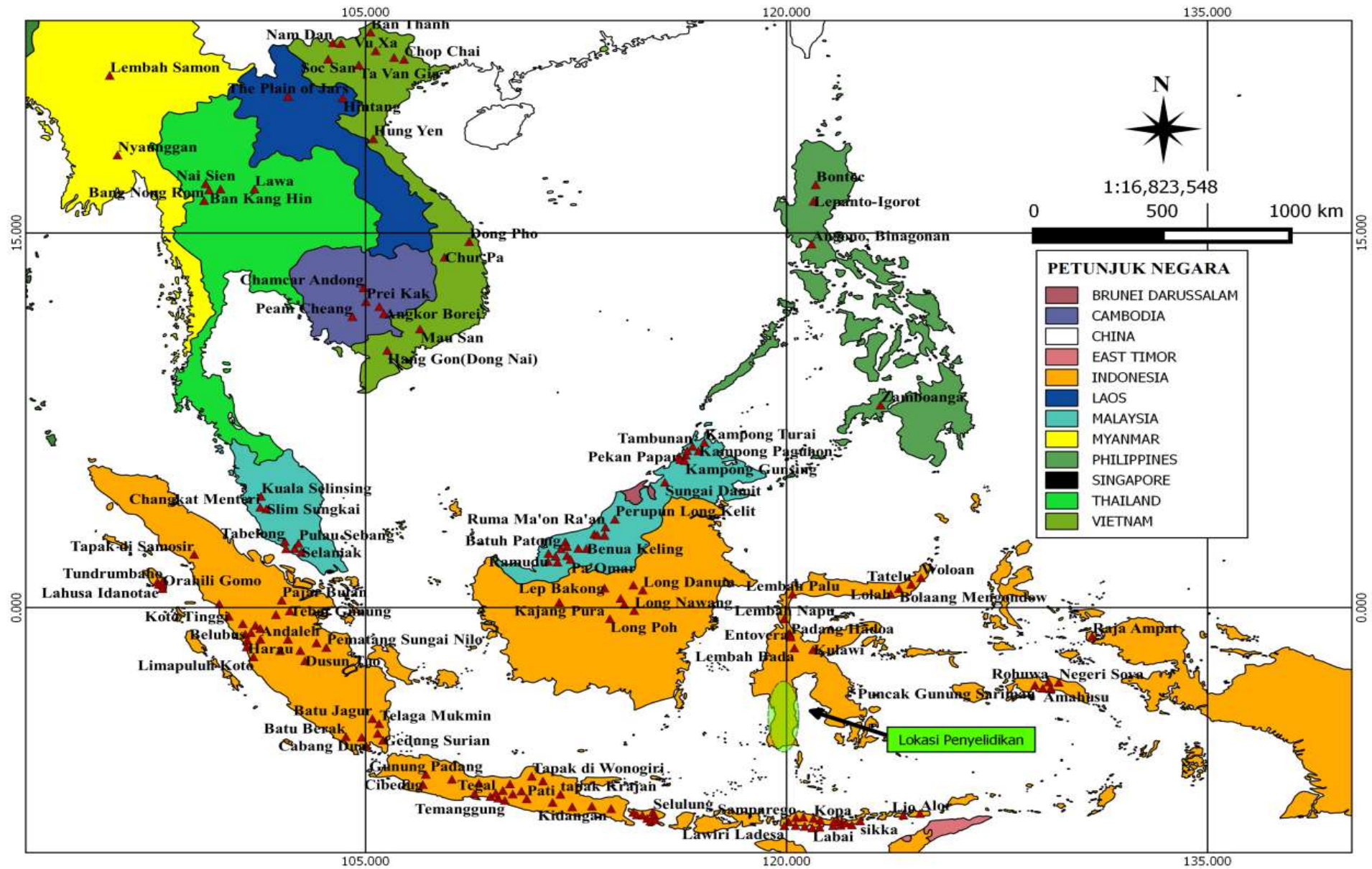
2.2 Indonesia

Sehingga kini jumlah tapak dan jenis megalitik yang terdapat di Indonesia masih belum diketahui sepenuhnya tetapi berdasarkan hasil kajian dan laporan yang ada terdapat lebih dari 593 tapak megalitik (Prasetyo, 2014) yang bertaburan di wilayah Sumatera, Lampung, Jawa, Bali, Sulawesi, Kalimantan, Maluku, Nusa Tenggara dan Papua.

A. Wilayah Sumatera

Kebudayaan megalitik di wilayah Sumatera antara lainnya boleh didapati di Sumatera Utara, Sumatera Barat, Sumatera Selatan, Lampung dan Jambi. Kebudayaan megalitik di Sumatera Utara terdapat di Nias, Samosir, dan lain-lain. Tapak-tapak yang mengandungi kebudayaan megalitik di Nias terdapat terutamanya di bahagian selatan seperti tapak Tetegewo, tapak Baruze, tapak Tundrumbaho, tapak Lahusa Idanotae, dan tapak Orahili Gomo (Hasanuddin, 2000). Secara

Rajah 2.1: Pertaburan Tapak-Tapak Megalitik di Asia Tenggara (Sumber: Hasanuddin, 2014)



keseluruhannya, tapak-tapak megalitik di Nias terdiri daripada jenis *behu* (menhir), *osa-osa sitilubagi* (batu datar bulat berbentuk binatang *lasara* yang berkaki empat dan berkepala tiga), *Osaosa neobehe* (batu datar bulat berbentuk binatang *lasara* berkaki empat dan berkepala satu), *neogadi* atau *neoadulomano* (batu bulat) dan *harefa* (meja batu). Bentuk-bentuk peninggalan lain yang terdapat di tapak ini adalah *neogadi* dan *neoadulomano*. Bentuk ini merupakan batu yang berbentuk bulat dan mempunyai kaki. Pola hiasan yang digunakan adalah segi tiga. Pola hiasan jenis ini dikenali masyarakat tempatan sebagai *niofulayo* yang melambangkan kebesaran yang tidak boleh dilanggar dan biasanya digunakan oleh golongan diraja atau bangsawan. Secara umumnya, letak lokasi *neogadi* ataupun *neoadulomano* adalah berhampiran dengan menhir (Hasanuddin, 2000: 62-77). Dalam hal ini, Rumbi Mulia (1981: 12) beranggapan bahawa batu-batu datar (*neogadi*) yang ditempatkan bersama-sama dengan menhir (*behu*) mempunyai maksud tersendiri bagi masyarakat. Batu-batu datar tersebut melambangkan perempuan manakala menhir (*behu*) pula melambangkan lelaki. Pentarikhan yang diperolehi oleh ahli arkeologi Indonesia di Nias menunjukkan bertarikh sekitar 260 ± 120 BP hingga 340 ± 120 BP (Prasetyo, 2008: 73).

Kebudayaan megalitik yang lain terdapat di Samosir (Sumatera Utara) dengan jenis jumpaan sarkofagus yang digunakan sebagai tempat pengebumian. Bentuknya adalah seperti kapal yang mempunyai penutup dengan pola hiasan berupa manusia. Digunakan sebagai tempat pengebumian pertama (primer). Selain itu, juga terdapat tempayan yang diperbuat daripada batu (*stone vats*), ada juga yang mempunyai ukiran yang dipahat dengan bentuk antropomorfik, sisik ikan dan tumbuh-tumbuhan. Terdapat juga megalit yang tidak mempunyai hiasan dan diperbuat daripada bahan batuan tufa dan batu pasir. Secara umumnya digunakan untuk pengebumian kedua

(sekunder). Jenis ini dijumpai di daerah Bada dan Besoa, Sulawesi Tengah Indonesia. Di bahagian selatan Sumatera, jenis ini mempunyai tarikh sekitar awal milenium kedua Masihi (Wiradnyana *et.al.*, 2013). Di Pulau Samosir pula, susunan batu yang bertingkat (punden berundak) yang terletak di Desa Pagar Bolak, Pardomuan, Kecamatan Simanindo telah ditemui. Di bahagian atas, dijumpai tempat pengebumian dari batu yang dipahat, sama seperti yang dijumpai di Toraja (Sulawesi Selatan) dan di pedalaman Kalimantan. Di Pulau Samosir pula terdapat batu dakon yang dipanggil *batu uparloloukan*, manakala arca atau patung batu pula ditemui di Kecamatan Pangururan. Menurut kepercayaan masyarakat tempatan, patung batu tersebut boleh digunakan untuk membunuh musuh, bertindak sebagai pelindung tanaman dan pelindung kampung. Selain itu, lesung yang digunakan untuk menumbuk padi juga telah ditemui (Wiradnyana *et.al.*, 2013).

Tapak-tapak megalitik yang di bahagian barat Sumatera terdapat di Aur Duri, Koto Tinggi, Koto Tengah, Belubus dan Guguk. Jenis jumpaan adalah menhir-menhir di Guguk. Selain itu, menhir dijumpai di Suliki Gunung Mas, Payakumbuh, Harau, Luhak, Andaleh, Guguk dan Limapuluh Koto. Pentarikhkan yang dilakukan dengan analisis radiokarbon termasuklah menhir di lokasi Guguk Nunang, Lima Puluh Koto berusia 980 ± 120 BP (Prasetyo, 2006; 2008: 75).

Jenis kebudayaan megalitik di wilayah Jambi (Sumatera) iaitu batu gajah terdapat di Pauh, Batanghari dan batu silinder di Kerinci (Prasetyo, 2008: 76). Bentuk dan nama jenis jumpaan megalitik di Jambi termasuk unik di wilayah tersebut.

Taburan tapak megalitik di Sumatera Selatan terdapat di Pagar Alam, antaranya ialah di Benua Keling, Tebat Gunung, Pajar Bulan dengan jenis penemuan seperti menhir dan dolmen. Bentuk-bentuk megalitik Pasemah (Sumatera Selatan) terdiri daripada dolmen, bilik batu, arca megalitik, batu tegak bersusun (*stone alignment*) dan juga

lesung. Penyelidikan terhadap bentuk megalit di bahagian selatan wilayah Sumatera dilakukan oleh Diman Suryanto (Tri Marhaeni *et.al.*, 2012: 73) di Muara Enim dan Lahat. Prasetyo (2006; 2007) pula mengkaji jumlah dan taburan benda-benda megalit serta pentarikan tapak-tapak megalitik di Lahat dan Pagar Alam. Pentarikan tapak-tapak megalitik di Sumatera Selatan adalah berdasarkan radiokarbon dengan menggunakan sampel arang yang menunjukkan umur sekitar 590 ± 190 BP, 840 ± 130 BP, $1,230\pm140$ BP, dan $1,660\pm160$ BP (Tri Marhaeni *et.al.*, 2012: 73). Selain itu, asosiasi jumpaan dolmen mempunyai pentarikan 770 ± 160 BP, 890 ± 170 BP, dan $1,120\pm260$ BP (Tri Marhaeni *et.al.*, 2012: 73). Di daerah Kerinci, Jambi tapak-tapak megalitik terdapat di tapak Bukit Batu Larung, Bukit Arat, Dusun Tinggi dan Renah Kamumu. Di tapak-tapak ini telah ditemui monolit dan kubur tempayan (*burial jar*). Ekskavasi yang dijalankan pada tahun 2005 di Renah Kemumu (Jambi) telah menjumpai arang di dalam tempayan yang bertarikh 810 ± 120 BP (1,020-1,260 M), manakala di tapak Bukit Batu Larung (Jambi) pula bertarikh 970 ± 140 BP (840-1,120 M) (Budisantosa, 2007; Vita, 2012: 103). Di Bukit Arat dan Dusun Tinggi pentarikan radiokarbon yang diperolehi adalah $1,160\pm180$ BP dan $1,550\pm160$ BP (Prasetyo, 2008: 73), manakala di tapak Pematang Sungai Nilo bertarikh 880 ± 110 BP, dan tapak megalit Dusun Tuo pula bertarikh $1,080\pm110$ BP (Tri Marhaeni *et.al.*, 2012: 73).

Kebudayaan megalitik di Lampung terdapat di Batu Berak, Batu Jagur, Batu Tameng, Telaga Mukmin, Batu Jaya, Cabang Dua dan Gedung Surian. Secara umumnya, tapak-tapak megalitik di Lampung mempunyai penemuan berbentuk dolmen dan menhir (Triwurjani, 2006: 20-28). Data peninggalan megalitik di Tapak Pugung Raharjo (Lampung) adalah berupa megalit teres bertingkat yang dinamai

sebagai batu kandang/batu mayat serta terdapat menhir berbentuk *phallus* setinggi $\pm$ 1.64 m di bahagian tengahnya (Triwurjani, 2006a: 35).

B. Wilayah Jawa

Kebudayaan megalitik di Pulau Jawa ditemui di Jawa Barat, Jawa Timur dan Jawa Tengah. Kebudayaan megalitik terdapat di Jawa Barat iaitu di daerah Cianjur dan Banten. Tapak megalitik yang besar terdapat di puncak sebuah bukit di Cianjur, Jawa Barat yang dinamakan sebagai tapak Gunung Padang (Foto 2.1 dan 2.2). Perjalanan menuju ke tapak tersebut perlu menaiki tangga hingga ke puncak yang curam setinggi 95 meter yang diperbuat daripada tiang-tiang batuan andesit kira-kira 400 anak tangga. Luas kompleks “bangunan” adalah sekitar 900 meter persegi. Tapak Gunung Padang merupakan teras bersusun atau “berundak” yang tidak simetri. Hal ini menunjukkan bahawa pembinaannya lebih mementingkan satu arah sahaja iaitu mengarah ke Gunung Gede (2,950 m dpl) yang terletak kira-kira 25 km dari tapak ini.



Foto 2.1. Tapak megalitik Gunung Padang di Cianjur (Jawa Barat) dengan jumpaan batu berbentuk teras bersusun atau “punden berundak” (Sumber: Hasanuddin, 2014).



Foto 2.2. Blok-blok batu yang dijadikan penahan tanah di tapak megalitik Gunung Padang di Cianjur (Jawa Barat) (Sumber: Hasanuddin, 2014).

Tapak Gunung Padang terdiri daripada lima teres (tingkat). Ketinggian dasar tapak dari aras laut adalah 894 m, tinggi “punden berundak” tapak Gunung Padang adalah 95 meter dengan arah ke utara barat laut. Bahan asas bangunan diperbuat daripada batu-batu besar andesit, andesit basaltik, dan basal berbentuk tiang-tiang dengan panjangnya sekitar satu meter dan berdiameter 20 cm. Tapak ini digunakan sebagai tempat penyembahan kepada sang penguasa Gunung Gede. Hal tersebut dibuktikan dengan lima tingkat dari susunan tapak ini bermula dari yang paling rendah (teres 1) sehingga yang paling tinggi (teres 5) yang arahnya ke Gunung Gede dengan kedudukan 336.40° UT. (Anonymous, 2011).

Kebudayaan megalitik di Wilayah Banten (Jawa Barat) berbentuk teras bersusun terdapat di tapak megalitik Cibedug yang terletak di Taman Nasional Gunung Halimun (Foto 2.3). Perbezaannya dengan tapak Gunung Padang ialah Gunung Padang mempunyai penemuan teras bersusun dengan lima teras, manakala di

Cibedug terdiri daripada sembilan teres dengan susunan batu berbentuk lonjong seperti menhir. Di tapak megalitik Gunung Padang bahannya terdiri daripada batuan empat segi panjang dengan bentuk dan saiz yang hampir sama. Terdapat juga batuan yang berbentuk bujur dan tidak tersusun di Cibedug (Yoga, 2012). Selain itu, terdapat menhir yang dikenali oleh masyarakat tempatan dengan istilah *batu tuku* atau batu simbol kampung yang terletak pada ketinggian antara 804 - 905 m di atas aras laut (Yondri, 2011: 55-59). Di daerah Bogor, tapak megalitik di Pasir Angin dengan penemuan monolit telah ditemui. Pentarikhan dengan sampel arang meletakkan tapak ini di antara 1,050±60 BP dan 1,280±170 BP (Prasetyo, 2006).



Foto 2.3. Kebudayaan megalitik di Banten (Jawa Barat) dengan penemuan batu berbentuk teres tersusun atau “punden berundak”. (Sumber: Yoga, 2012).

Di Wilayah Jawa Timur, terdapat taburan tapak-tapak megalitik di daerah Jember, Bondowosa, Situbondo dan Banyuwangi (Muhammad Hidayat, 2007: 26), Ponorogo, Tulungagung, Kediri, Lumajang, Probolinggo, Sidoarjo, Madiun, Magetan, Ngawi, Bojonegoro dan Tuban (Prasetyo, 2008: 80). Jenis penemuan ini terdiri dari *sarkofagus* (tempat pengebumian yang diperbuat daripada batu berbentuk lesung lengkap dengan penutup), menhir, dan arca megalitik, dolmen, teres bersusun, batu

silindrik (*batu kenong*) dan lesung. Pentarikhan radiokarbon di tapak Krajan, Situbondo dengan asosiasi lesung memberikan tarikh $1,250 \pm 240$ BP atau sekitar 1,000-1,500 tahun yang lalu (sekitar abad ke-6 - 10 Masihi) manakala di tapak Doplang, Jember dengan asosiasi dolmen di mana tarikh radiokarbon yang diperolehi adalah 580 ± 100 BP (Muhammad Hidayat, 2007: 26-29, 37). Di Kidangan pula terdapat peti batu yang bertarikh 410 ± 80 BP manakala di Pedaringan mempunyai batu berbentuk temu gelang bertarikh 840 ± 200 BP serta di Dawuhan terdapat dolmen yang bertarikh $1,230 \pm 100$ BP (Prasetyo, 2008).

Tapak-tapak megalitik di wilayah Jawa Tengah, boleh didapati di daerah Banyumas, Purbalingga, Magelang, Klaten, Wonogiri, Karanganyar, Blora, Rembang, Pati, Temanggung, Pekalongan, Pemalang, Tegal dan Brebes. Bentuk-bentuk megalitik secara umumnya berbentuk kerusi batu, arca megalit, menhir, lesung batu, peti batu dan temu gelang batu (Prasetyo, 2008: 79).

C. Wilayah Bali

Taburan tapak-tapak megalitik di Bali terutamanya dalam bentuk tempat pengebumian (*sarkofagus*) dan menhir. Jenis jumpaan ini terdapat hampir di seluruh wilayah Bali. Penemuan tersebut merupakan ciri khas Bali yang telah dijumpai sebanyak 320 *sarkofagus* (baik dengan penutup mahupun tanpa penutup) dalam pelbagai bentuk dan hiasan. *Sarkofagus* berfungsi sebagai tempat pengebumian manusia dari kalangan bangsawan atau yang berjasa dalam masyarakat. Selain itu, terdapat data tentang menhir yang diperolehi dari banyak tempat di Bali, terutamanya di daerah Kayu Putih, Tigawasa, Sembiran (Buleleng), Petang, Selulung, Blantih (Bangli), Tenganan Pegeringsingan (Karangasem) dan Gelgel. Secara umumnya, menhir terdapat di pura (kuil) tertentu yang merupakan tempat pemujaan bagi sesuatu kampung, sehinggakan menhir difungsikan sebagai medium pemujaan.

Penemuan yang lain adalah menhir berbentuk *phallus* dan berbentuk arca manusia (Gede, 2009: 116-120).

D. Wilayah Kalimantan

Penyelidikan tentang kebudayaan megalitik di Kalimantan masih kurang dijalankan. Beberapa ahli arkeologi dari luar negara seperti Van Heekeren melaporkan tentang keberadaan megalitik di Kalimantan bahagian timur iaitu di Kajang Pura, Lep Bakong, Long Poh, Long Sungar, dan Long Kejanan, Long Nawang, Data Genoyan, dan Long Danum (Heekeren, 1958: 63). Bentuk-bentuk megalitik di wilayah Kalimantan Timur terdiri atas tiang-tiang batu, dolmen, dan sarkofagus. Salah satu daripadanya merupakan kubur batu yang mempunyai persamaan dengan dolmen yang ditemui di Bondowoso, Jawa Timur (Prasetyo, 2008: 83-84).

E. Wilayah Sulawesi

Kebudayaan megalitik di Wilayah Sulawesi telah ditemui di bahagian utara, tengah dan selatan. Di bahagian utara Sulawesi dijumpai tapak-tapak megalitik di Minahasa iaitu tapak Woloan dan Tatelu dengan jenis penemuan tempat pengebumian (bahasa tempatan: *waruga*). Di Tapak Woloan pula terdapat tempat pengebumian yang bertarikh $1,540 \pm 140$ BP, $1,180 \pm 80$ BP dan $1,260 \pm 80$ BP, manakala di tapak Tatelu pula terdapat tempat pengebumian bertarikh 850 ± 80 BP dan $2,070 \pm 140$ BP (Yuniawati, 2006). Tapak megalitik yang lain terdapat di Wilayah Bolaang Mongondow dengan jenis jumpaan lesung batu (Siswanto, 2010: 1-26) manakala di Minahasa pula, tapak Lolah terdapat 53 buah *waruga*. Ekskavasi yang dijalankan di tapak tersebut telah menemui tembikar dan manik-manik kaca serta manik-manik batu yang dianggap sebagai kiriman kubur (Ipak, 2010: 27-55).

Di dataran tinggi Sulawesi Tengah secara umumnya terdapat penemuan megalitik di empat buah lembah iaitu Lembah Palu, Lembah Napu, Lembah Besoa dan Lembah Bada. Di Lembah Palu, kebanyakan penemuan megalitik terdiri dari jenis lesung, manakala di Lembah Napu banyak dijumpai jenis *kalamba* (*stone vats*), dakon, beberapa arca megalitik dan tempayan kubur. Di Lembah Besoa juga banyak dijumpai jenis *kalamba*, dakon, lesung, arca megalitik, tempayan kubur, dan dolmen. Begitu juga di Lembah Bada, banyak megalitik jenis *kalamba*, arca megalitik, dakon dan lesung telah dijumpai. Penemuan khas jumpaan arca megalitik di Sulawesi Tengah secara umumnya mempunyai ketinggian 2 – 4 meter dengan ciri-ciri wajah manusia berbentuk bulat, pahatan mata bulat, hidung bersatu dengan alis, telinga bulat dan sebahagian besar arca tidak mempunyai mulut. Di Lembah Bada terdapat bentuk arca yang mempunyai tangan, malah terdapat arca yang berbentuk alat kelamin (Marzuki *et.al.*, 2010: 94-95, 110). Di Kulawi juga terdapat tapak megalitik yang terdiri dari tempat pengebumian (bahasa tempatan: *kalamba*), lesung, altar, batu dakon dan tempayan kubur (Nasrullah, 2010: 186). Hasil kajian selama ini telah menemui tapak-tapak megalitik di Lembah Besoa yang berjumlah sebanyak 14 buah, namun yang mempunyai data yang cukup lengkap hanyalah pada empat tapak, iaitu Tadulako, Pokekea, Entovera, dan Padang Hadoa. Tapak megalitik yang lain belum dikaji secara menyeluruh kerana jalan untuk menuju ke tapak tersebut sangat sukar (Yuniawati, 2010: 178-179). Di Tapak Tadulako terdapat penemuan seperti jenis arca megalitik, altar, monolit, batu temu gelang, *kalamba* dengan penutup dan *kalamba* tanpa penutup. Di Tapak Pokekea terdapat jenis penemuan megalitik seperti arca megalitik, dakon, altar, batu temu gelang dan *kalamba* tanpa penutup. Ekskavasi yang dijalankan berdekatan dengan tempayan kubur dan *kalamba* telah memberi pentarikanhan radiokarbon $2,170 \pm 120$ BP (cal. 510 – 80 AD), tapak Entovera yang

berasosiasi dengan lesung diperoleh pentarikhan $2,460 \pm 120$ BP (cal.831-232 BC) manakala yang berasosiasi dengan menhir pula bertarikh $2,890 \pm 120$ BP (cal.1387-831 BC) (Yuniawati, 2010: 182-187). Tempayan batu (*stone vats*) yang dijumpai di Sulawesi Tengah dan disebut sebagai *kalamba* juga terdapat di Donggo (Nusa Tenggara Barat) (Yuniawati, 2010: 189), di dataran tinggi Xieng Khouang, Laos (Box, 2003), Sarawak (Barker *et.al.*, 2009:157-158) dan Sumatera Utara (Wiradnyana *et.al.*, 2013).

Sebahagian besar wilayah di Sulawesi Selatan juga terdapat penemuan megalitik. Taburan kebudayaan megalitik di wilayah ini meliputi daerah Jeneponto, Bantaeng, Bulukumba, Sinjai, Bone, Wajo, Soppeng, Enrekang dan Toraja. Kebudayaan megalitik yang dijumpai di Wilayah Sulawesi Selatan pula terdiri daripada menhir, dakon, dolmen, batu temu gelang, arca megalitik, batu berukir/bergambar, altar, lesung, dan teres bertingkat (berundak). Penemuan kebudayaan megalitik di Wilayah Sulawesi Selatan tersebut merupakan bahan kajian bagi tesis ini (dibincangkan di bab 3 dan 4).

F. Wilayah Nusa Tenggara Timur

Kebudayaan megalitik di Nusa Tenggara Timur, khususnya di daerah Alor ditemui dalam bentuk menhir, arca megalitik dan *misba*. *Misba* merupakan susunan batu berbentuk bulat (*stone circle*) yang diperbuat daripada batuan jenis andesit, salah satunya berdiameter 820 cm, berketinggian 60 cm dan berketebalan 30 cm. Namun terdapat juga yang berbentuk segi empat. Secara umumnya di bahagian tengah *misba* terdapat juga menhir. Fungsi *misba* adalah untuk menolak bahaya dan mencegah hama; untuk upacara pembinaan rumah adat; serta upacara meminta hujan (Ati R., *et.al.*, 2012: 6-31). Data tentang megalitik di Wilayah Flores yang diperolehi di Manggarai, Sikka, Lio, Bajawa dan Ende terdiri dari kubur batu yang diperbuat

daripada batu rata yang panjang (*watoe eboe*), tembok batu (*kota*), batu datar (*nabe*), menhir dan dolmen (*watu lewa* dan *nabe*). Tapak-tapak megalitik di Sumba pula terdapat di Samparengo, Landuwitu-Ratimbera, Peremadita, Laonatang, Labai, Kopa, Lawiri-Ladesa, Lambanapu, Anakalang, Waikabubak, Kampera, Wainbidi dan Waijelu. Bentuk-bentuk megalitik di wilayah ini meliputi dolmen, kerusi batu, menhir dan sarkofagus. Seseengah megalitik mempunyai hiasan berbentuk kuda, ikan, buaya dan ketam. Kebudayaan megalitik yang berbentuk sarkofagus terdapat di Batutring Sumbawa bahagian barat. Bahagian sarkofagus dihias dengan pahatan berbentuk wanita dengan tangan terangkat serta pahatan-pahatan yang berbentuk haiwan seperti cicak dan ular. Bentuk-bentuk kubur batu dengan pahatan seperti itu mempunyai persamaan dengan bentuk kubur batu yang ditemui di Bondowoso, Jawa Timur (Prasetyo, 2008: 85-86).

Kebudayaan megalitik di Manggarai Flores Barat, Nusa Tenggara Timur dikenali sebagai *compang*. Bentuk megalit tersebut adalah sebuah struktur batu yang dibina daripada batu-batu andesit bulat yang bersaiz diameter 1.50 hingga 3.60 meter. Di wilayah lain di Indonesia, penemuan seperti itu dinamakan sebagai susunan batu temu gelang. Penemuan seperti itu banyak terdapat di kampung-kampung di Manggarai di mana di bahagian atas *compang* terdapat menhir dan altar yang berfungsi sebagai medium pemujaan dan ada juga sebagai penanda kubur (Kompiani, 1989: 223-240).

Kebudayaan megalitik di Sumba Timur ditemui jenis menhir yang dinamai sebagai “*penji*” oleh masyarakat dan digunakan sebagai lambang kebesaran raja-raja yang dimakamkan (Ayu Kusumawati, 1985: 324). Penemuan yang lain adalah “*katoda*” iaitu timbunan batu dan pada bahagian tengahnya terdapat menhir. Peninggalan megalitik tersebut adalah milik masyarakat Merapu di Sumba Timur serta digunakan

sebagai tempat pemujaan. Masyarakat Merapu sehingga kini masih melakukan ritual pemujaan yang berkaitan dengan tujuan pertanian, kelahiran, perkahwinan dan kematian. Pada waktu tertentu di lokasi itu sentiasa dilakukan upacara seperti tuaian, menanam padi, meminta hujan, memohon kesuburan dan menolak bala (Suastika, 1989: 246-256).

G. Wilayah Maluku

Data tentang tapak dan jumpaan megalitik di Maluku, terutamanya terdapat di Maluku Tengah, Pulau Ambon, Maluku Tenggara Barat dan di Banda. Penemuan jenis dolmen, menhir dan pagar batu (bahasa tempatan: *dwala*) (Salhuteru, 2007: 43-47). Tapak-tapak megalitik yang lain terdapat di Pulau Aru, Buru, Halmahera, Kei, Tanimbar, Seram dan Watubela. Di Ambon terdapat beberapa tapak megalitik dengan jenis jumpaan seperti dolmen, kerusi batu dan arca. Prasetyo (2008: 86) pernah mengulas pernyataan Schmidt yang menyatakan bahawa setiap perkampungan di Ambon menempatkan megalitik di dalam hutan atau di gua. Kebudayaan megalitik di Maluku, khususnya Maluku Tengah antara lainnya dijumpai di Puncak Gunung Sirimau dengan bentuk jumpaan dolmen, altar, kerusi batu dan meja batu. Tapak yang lain di Maluku Tengah iaitu di Amahusu, Waraka, Rohuwa dan Negeri Soya juga terdapat beberapa dolmen. Dolmen di daerah Maluku tersebar secara purata iaitu hampir keseluruhan wilayah kepulauan ini (Soegondho, 2008: 94-95; Ririmasse, 2005).

H. Wilayah Papua

Kebudayaan megalitik di Papua ditemui di Kampung Doyo Lama, Kecamatan Sentani, Kabupaten Jayapura. Tapak tersebut merupakan perkampungan yang memanjang di tepi sungai seluas lebih kurang 60,000 meter persegi dan berada pada

kawasan bukit Tutari. Jumpaan yang terdapat di Bukit Tutari adalah peninggalan megalitik sebanyak 39 buah (batu bergambar ikan, biawak, ular, flora dan lingkaran), 63 buah menhir, batu temu gelang dengan pelbagai bentuk (Prasetyo, 2001: 1-3). Di daerah Raja Ampat, terdapat kebudayaan megalitik yang dinamakan sebagai “telur raja” (bahasa tempatan: *kapatnai*). Masyarakat Raja Ampat masih menganggap sebagai keramat dan merupakan tempat terawal yang dipercayai terbinanya Raja Ampat (Mahmud, 2013).

2.3 Malaysia

Kebudayaan megalitik di Malaysia terdapat di persekitaran pantai dan di kawasan pedalaman. Kajian-kajian sebelum ini menyatakan bahawa terdapat empat jenis megalitik di Malaysia Timur dan tidak kurang dari dua jenis di Malaysia Barat. Jenis megalitik yang terdapat di kawasan Malaysia Timur adalah dolmen, *cist*, menhir dan *urn burials*. Manakala di Malaysia Barat pula terdapat jenis menhir dan *cist* yang lebih dikenali dengan panggilan *slab graves*. Lokasi tapak megalitik di Malaysia adalah di Sabah, Sarawak, Perak, Melaka dan Negeri Sembilan (Osman *et.al.*, 1988: 72-73).

A. Batu Megalit di Melaka

Beberapa tapak megalitik dijumpai di Melaka, contohnya di Simpang Empat, Alor Gajah (Melaka) kira-kira 1 km dari Tol Plaza Simpang Empat telah ditemui batu-batu megalitik (menhir) yang dipercayai sebagai kubur Wali dan mempunyai ketinggian sekitar 1.8 meter atau hampir 6 kaki. Tapak megalitik di Melaka ditemui di Kg. Kemuning, Gadek, Alor Gajah (Foto 2.4). Tapak ini berdekatan dengan kawasan perkuburan dan masjid. Terdapat lebih dari dua puluh batu megalit di tapak ini yang dicat dengan warna putih. Terdapat juga tapak megalitik milik Dato' Maulana Garang Tomb, Taboh Naning, Melaka. Tapak tersebut dipercayai sebagai

makam Dato' Maulana Garang yang mempunyai menhir dengan ketinggian kira-kira 1.9 meter. Terdapat juga megalitik milik Datuk Nisan Tinggi, Tampin, Dato' Patah, Dato' Ahmad, Tok Sari dan Moyang Salleh yang merupakan nama-nama tokoh yang dikaitkan dengan Kerajaan Negeri Sembilan.



Foto 2.4. Megalitik (menhir) dari Datuk Tua, Alor Gajah, Melaka. Sumber: *Megalithic Exploration in Kuala Pilah, Negeri Sembilan Darul Khusus* (<http://malaysiamegalithic.blogspot.com/2012/06/megalithic-exploration-in-kuala-pilah.html> diakses 26 Desember 2013).

Di Pengkalan Kempas terdapat beberapa batu megalitik yang dikenali sebagai "batu hidup" oleh penduduk tempatan dan telah disahkan sebagai perkuburan nenek moyang yang dianggarkan berusia 200 – 300 tahun. Dikatakan bahawa ia tumbuh dan bersinar pada waktu malam apabila terkena cahaya. Ketinggian megalit ini lebih daripada 3.5 meter. Hal demikian memberi gambaran seolah-olah bahawa batu granit itu hidup dan penduduk tempatan percaya bahawa batu-batu tersebut sebenarnya hidup dan semakin tinggi dari semasa ke semasa. Ketinggian megalitik ini adalah sekitar tujuh meter. Batu-batu tertentu juga dipercayai hidup dan berkilau-kilau apabila terkena cahaya matahari atau cahaya bulan. Hal demikian disebabkan terdapat serpihan-serpihan *silica* iaitu kepingan-kepingan seperti gelas pada batu

megalit tersebut. Disebabkan itu, ia akan berkilau apabila terkena cahaya matahari ataupun cahaya bulan pada sudut-sudut yang tertentu (Osman *et.al.*, 1988: 73). Megalitik di Pengkalan Kempas dikategorikan sebagai unik kerana ia diukir dan dipahat dengan pelbagai bentuk seperti bentuk pedang dan salah satu daripadanya telah diukir dengan perkataan Arab iaitu “Allah” dalam huruf Jawi (Osman *et.al.*, 1988: 74).

Secara umumnya, di Melaka dan Negeri Sembilan terdapat tiga daerah yang mempunyai menhir atau batu tegak, iaitu Pulau Sebang di Alor Gajah, Tebelong Estate di Keru dan Selamak di Rembau. Menhir-menhir ini dijumpai di tengah-tengah semak yang rimbun, namun terdapat beberapa menhir yang telah tumbang dan terbaring di tanah serta ada juga dengan kedudukan yang condong.

Menhir merupakan jenis megalitik yang paling banyak dijumpai di Malaysia, terutamanya di Negeri Sembilan dan Melaka yang merupakan kawasan megalitik terbanyak di Malaysia. Terdapat lebih daripada 400 tapak megalit di wilayah ini. Di Sarawak dan Sabah, dilaporkan bahawa megalit juga didominasi oleh menhir (Harrisson, 1959; 1973; Zuraina, 1993). Sebaran megalit di Sarawak berpusat di dataran tinggi Kelabit (Harrisson, 1958), manakala di Sabah, sebahagian besar megalit dijumpai di sebelah barat daya dari Kota Kinabalu (Harrisson, 1973).

Di Tapak Pulau Sebang, Alor Gajah yang terletak di Kampung Gelanggang pula merupakan tapak besar dan mempunyai menhir paling banyak serta mempunyai longgokan tanah yang terbesar. Ekskavasi yang dijalankan oleh kumpulan penyelidik yang diketuai oleh Zuraina Majid telah memperolehi sampel arang dari kedalaman 90 cm. Pentarikhan yang diperolehi adalah 1,772 M (130 ± 50 BP) (Zuraina, 1993: 2-10).

Di tapak Selamak, Rembau, menhir telah ditemui tetapi dengan jumlah yang sedikit pada sebuah longgokan di kawasan hutan di Kampung Bintongan. Tapak ini terletak di kawasan yang hanya boleh dilalui dengan 15 minit berjalan kaki melalui lumpur yang dalam dan terdapat sawah serta sungai. Terdapat dua pasang menhir dan sebuah menhir tunggal di mana pasangannya tidak dijumpai di longgokan tanah tersebut. Menurut masyarakat tempatan, terdapat lebih banyak menhir di longgokan tersebut tetapi telah tumbang dan digunakan sebagai batu nisan untuk pengebumian zaman moden di perkuburan Islam yang jaraknya tidak terlalu jauh (Zuraina, 1993: 10).

Di tapak Tebelong Estate, Keru terdapat longgokan tanah berbentuk segi empat dan mempunyai empat menhir. Tapak ini terletak kira-kira 500 m di sebelah barat ladang getah yang berhampiran Sungai Keru. Longgokan tanah berukuran 8 m x 4 m. Seperti tapak Selamak, hanya terdapat seramik dan tidak ada bahan yang dapat dijadikan sampel untuk pentarikhan radiokarbon. Berdasarkan persamaan pada jenis dan hubungan seramik dengan menhir, maka berkemungkinan bahawa ketiga-tiga tapak tersebut adalah tapak sama yang dapat diberi pentarikhan iaitu pada abad ke-18 Masihi seperti di Pulau Sebang.

Kajian megalit di pelbagai tapak di Melaka juga menggunakan kaedah survei dan ekskavasi. Hasil kajian yang dijalankan oleh Zuraina (1993) menunjukkan bahawa tapak megalitik di Tampin dan Alor Gajah terletak berhampiran dengan jalan utama atau berhampiran sungai (Sungai Tampin dan Sungai Melaka). Semua tapak mempunyai pola atau sistem iaitu batu-batu diperbuat secara menegak. Ekskavasi yang dijalankan menunjukkan bahawa menhir ditempatkan dalam lubang dengan menggali longgokan tanah, dengan perbandingan $1/3 - 1/2$ dari setiap menhir ditanam di bawah permukaan tanah (Zuraina, 1993: 14).

Menhir seperti ini telah ditemui di beberapa bahagian wilayah Asia Tenggara, yang terdekat adalah Sumatera, Sumba, Flores, Toraja dan di beberapa daerah lain di Indonesia. Di Asia Tenggara, ramai orang yang menemui jenis megalit lain selain menhir, manakala di sempadan Negeri Sembilan-Melaka, hanya terdapat menhir atau batu tegak. Di Asia Tenggara, Indonesia dianggarkan sebagai pusat, manakala di sempadan Negeri Sembilan-Melaka dianggarkan sebagai pinggiran. Sebaran tapak di Semenanjung Malaysia juga bersamaan dengan daerah Minangkabau. Jika kita menerima pernyataan pusat dan pinggiran, maka tapak Pulau Sebang dapat dianggap sebagai *off-shoot* (bahagian) dari kebudayaan Megalitik Indonesia. Heine Geldern percaya bahawa asas megalitik di Asia Tenggara dapat ditemui di daratan Asia, khususnya di Asia Selatan. Menhir dari suku Naga di Assam sama dengan yang terdapat di sempadan Negeri Sembilan-Melaka. Menhir ini biasanya didirikan berpasangan dengan empat atau dua baris, di mana dua menhir berdiri berdampingan, salah satunya lebih kecil dari yang lain. Pasangan batu ini secara umumnya diatur selari sehingga ada yang mencapai lapan baris (Harrisson, 1962: 376) Menhir ini mempunyai dua fungsi, iaitu sebagai monumen orang mati dan sebagai peringatan dari kejayaan orang yang masih hidup (Zuraina, 1993: 15-16). Namun hal itu tidak bersesuaian dengan pendapat Harrisson (1962: 381) yang menyatakan bahawa tidak ada hubungan antara menhir di Negeri Sembilan dengan masyarakat “Minangkabau” Melayu yang tinggal di sekitarnya. Walaupun terdapat susunan megalitik seperti itu di Sumatera, namun berkemungkinan kecil bahawa orang-orang tersebut telah berhijrah dan membawa tradisi ini ke Negeri Sembilan.

Di Negeri Sembilan, di Pengkalan Kempas dan Dataran Tinggi Kelabit di Sarawak, menhir dibina secara berpasangan. Di dataran tinggi Sarawak terdapat menhir yang berpasangan yang dinamakan oleh Lian Labang (1962) sebagai "*married megaliths*"

(megalit berkahwin). Berdasarkan mitos, pada masa tersebut, seorang lelaki bernama Padan Ulang dan isterinya yang bernama Sepadan Ulang meninggalkan rumahnya di Parupun Main Karayan dan pergi ke Basiok untuk bertemu jirannya. Di Sungai Karayan utama, mereka melihat sebatang pokok yang tumbang menghalang jalan. Sang suami melompat di atasnya dengan mudah, tetapi isterinya tertinggal di belakang. Ketika sang isteri melompat, batang kayu tersebut tiba-tiba berubah menjadi seekor ular besar dan berguling-guling. Sang isteri yang ketakutan berteriak memanggil suaminya. Sang suami kemudian kembali ke belakang. Ketika dia melihat ada ular yang menghalangi isterinya, dia telah berlari menendang ular tersebut serta mencederakan ular itu beberapa kali dengan tombaknya.

Walaupun luka parah, ular tersebut berjaya menghilangkan diri. Kemudian, Padan Ulang dan isterinya pergi ke kampung berdekatan untuk meminta bantuan. Mereka tiba di Pun Main Karayan. Apabila tiba di sana, orang-orang kampung yang mendengar cerita tersebut berasa bimbang dan mengajak Padan Ulang untuk mencari dan mengejar ular tersebut di sepanjang jalan yang mereka lalui tadi. Setelah ditelusuri, jalur tersebut mengarah ke sebuah kolam besar. Semua kaum lelaki menyelam ke dalam kolam untuk mencari ular, namun mereka tidak menemui apa-apa. Namun Padan Ulang menemui dua batang kayu besar di bahagian dasar kolam, kemudian memberitahu kepada yang lain bahawa batang kayu ini adalah ular yang berubah bentuk. Kesemua mereka kemudian mengambil akar kayu atau rotan lalu mengikat kayu tersebut. Mereka berjaya mengangkat kayu tersebut ke tepi kolam. Ketika batang kayu tersebut berada di tepi kolam, tiba-tiba batang kayu itu berubah menjadi dua bongkah tiang batu, di mana satu daripadanya lebih kecil dari yang lain. Masyarakat percaya bahawa kedua-dua batu itu harus dibawa ke desa dan diletakkan di tepi sungai di Pun Main. Kedua-dua batu tersebut merupakan pasangan suami

isteri yang tidak boleh dipisahkan yang diletakkan secara berdampingan di tepi sungai di Pun Main seperti pasangan pengantin. Seterusnya masyarakat merayakan pesta besar dengan memotong banyak babi, ayam dan rusa serta seterusnya menuangkan darah binatang tersebut di atas batu. Kedua-dua batu tersebut dipercayai telah membawa banyak kemakmuran bagi masyarakat di Desa Pun Main Kerayan (Labang, 1962: 383-385).

B. Batu Megalit di Perak

Kebudayaan megalitik di Perak adalah dari jenis “*cist*” tetapi ia dipanggil sebagai *slab-built graves* (Leong Sau Heng, 2000: 65). Tinggalan seperti ini boleh dijumpai di Slim, Sungkai dan Changkat Menter. Beberapa *cist grave* (perkuburan *slab*) dijumpai di Bernam Valley (Lembah Bernam) di Semenanjung Malaysia. Perkuburan *slab* dibina dari kepingan batu granit yang pertama ditemui di sebuah bukit di Changkat Menter di selatan Perak beberapa kilometer dari tepi Sungai Bernam, yang tertumpu di lembah Sungai Bernam dan sekitarnya (Leong Sau Heng, 2000: 66). Sehingga kini lapan perkuburan *slab* telah diekskavasi dan enam di antaranya terletak di Changkat Menter. Semua penemuan ini membuktikan bahawa lokasi itu adalah penempatan di daerah sungai pada masa lalu. Semenjak 1919, sebanyak dua puluh buah perkuburan *slab* telah diekskavasi di negeri ini. Tapak perkuburan batu *cist* telah dijumpai di tiga daerah termasuk "budaya perkuburan *slab*" dari Lembah Bernam yang banyak mengandungi alat-alat besi. Berdasarkan jenis alat besi yang ditemui, dipercayai bahawa kebudayaan tersebut berasal dari Zaman Besi di bahagian barat Malaysia (Leong Sau Heng, 2000: 65).

Perkuburan *cist/slab* di Changkat Menter merupakan perkuburan terawal yang ditemui di Ulu Bernam. Ekskavasi di Changkat Menter pada tahun 1997 telah menjumpai serpihan gangsa (perunggu) mempunyai ukiran yang menunjukkan

persamaan dengan alat gangsa dari pusat pembuatan gangsa di Dataran Asia Tenggara, berkemungkinan di Vietnam Utara. Bentuk alat gangsa tersebut mempunyai persamaan dengan gangsa Dong Son. Di perkuburan Ulu Bernam didapati pentarikhan terawal adalah dari abad ke-8 Masihi. Berdasarkan pentarikhan yang diperolehi dari data di Bernam Valley ini bermula sekitar milenium pertama SM (Leong Sau Heng, 2000: 70-72).

Di perkuburan *cist/slab* di Bernam ditemui pula beberapa jumpaan seperti kaca dan manik-manik batu yang memberi gambaran bahawa berkemungkinan artifak-artifak tersebut diperolehi melalui pertukaran dengan Kuala Selinsing, perdagangan pesisiran pantai dan penempatan yang membuat manik-manik di tepi Selat Melaka. Ekskavasi yang dijalankan di daerah Kuala Selinsing di Kelumpang telah diperolehi pentarikhan antara 200 SM dan 1,000 AD (Nik Hassan Shuhaimi, 1991:151).

C. Batu Megalit di Sabah – Sarawak

Walaupun kawasan tanah tinggi Kelabit mempunyai ukuran relatif kecil ($\sim 2500 \text{ km}^2$) dan populasi penduduk yang tinggal di pergunungan Kelabit juga relatif kecil (~ 1500), landskap ini sangat antropogenik dan terdapat megalit dalam jumlah yang sangat banyak. Daerah ini mempunyai banyak mitos tentang budaya misalnya, pembuatan tugu untuk orang yang telah meninggal. Tom Harrison adalah orang Barat pertama yang melakukan kajian sistematik (dan sering melakukan ekskavasi) di tapak megalit di Kelabit, serta menerbitkan artikel di *The Sarawak Museum Journal*. Semenjak itu, pengkaji asing yang akan melakukan penelitian dan ekskavasi di kawasan Kelabit harus mengikuti prosedur yang cukup ketat, dan hanya boleh mempelajari pelbagai aspek budaya dan ekologi Gunung Kelabit.

Walaupun Pegunungan Kelabit terpencil secara fizikal, namun masyarakat Kelabit hari ini tersebar di seluruh Sarawak Malaysia dan seluruh dunia, malah orang yang

telah meninggal dunia di tanah tinggi Kelabit juga mempunyai hubungan dengan dunia luar di mana anggota keluarganya berhijrah keluar dari tanah tinggi Kelabit menuju kawasan bandar yang dinamakan *e-Bario* (Bala *et.al.*, 2003; Hitchner, 2009). Terdapat lebih dari 540 tapak dengan jenis-jenis megalit yang terdapat di lokasi ini iaitu *batuh sinuped* (menhir atau batu berdiri), *batuh narit* (batu yang diukir), *batuh Nangan* (dolmen atau meja batu), dan *perupun* (timbunan batu besar); *binatuh* (kuburan); *lungun belanai* (kuburan dengan tempayan China); *batuh nawi* (batu dengan tempayan perkuburan) (Hitchner, 2009: 2-3).

Tapak-tapak yang dikenali mempunyai nama yang berbeza untuk orang yang berbeza. Sebagai contoh, nama beberapa megalit yang diberikan oleh individu adalah berbeza (seperti *Batuh Narit Aran Tuan, Paru Padan Tepun/Raja' Umung, Penghulu Miri* di Ramudu); juga terdapat banyak tapak yang lebih tua, dan orang yang hidup kini telah mendengar cerita yang berbeza tentang tapak-tapak tersebut dari orang tua mereka. Nama-nama yang berbeza untuk tapak yang sama mencerminkan mitos berkaitan dengan tapak-tapak tersebut (seperti *Binatuh Arur Binatuh/Batuh Pun Tumid/Lepo Batuh* di Pa'lungan). Pelbagai jenis tapak megalitik juga boleh didapati misalnya *perupun* dengan dolmen di atasnya (seperti *Batuh Ritung dan Perupun Rayeh Pa 'lungan*, kedua-duanya berada di Pa' Lungan). Beberapa tapak megalit pula terletak di sempadan kampung yang berbeza (seperti *Batuh Sinuped Ra'an Tuduk Uku'* yang terletak di sempadan antara Pa 'Main dan Pa' Bengar). Berdasarkan penyelidikan yang telah dijalankan di Gunung Kelabit diperolehi penjelasan bahawa kewujudan megalit-megalit tersebut adalah disebabkan oleh aktiviti masyarakat dari dataran tinggi Borneo. Pendapat yang lain mengatakan bahawa pembuatan megalit merupakan ciri khas dari budaya Kelabit; walaupun megalit juga telah dijumpai di

Kalimantan Indonesia yang dihasilkan oleh kumpulan-kumpulan yang berkait rapat dengan Kelabit (Hitchner, 2009: 4-5).

Harrison (1959:14) menyatakan bahawa dataran tinggi Borneo membentuk pusat "aktiviti megalitik Megazone" yang luas di seluruh Kalimantan. Aktiviti megalitik di Pergunungan Kelabit Sarawak dan Pergunungan Kerayan Kalimantan (dibahagikan oleh pergunungan Apad Wat dengan budaya yang berbeza), mempunyai hubungan yang kuat namun kemungkinan bukan disebabkan oleh pengaruh dari kelompok kebudayaan luar (Harrison, 1958:133). Pembinaan megalit (seperti *perupun*, *kawang* dan *Nabang*) memerlukan tenaga kerja manusia yang terancang dan saling bekerjasama. Megalit dibina oleh ramai orang, baik dari dalam kampung itu sendiri atau dari kampung terdekat di sekitar Kelabit. Dalam acara tersebut turut dilaksanakan *Irau* (pesta) dan peserta dari *irau* diharapkan dapat membantu pembinaan megalit tersebut. Seperti banyak kelompok etnik yang lain di Kelabit pada zaman dahulu menganut sistem kelas secara hierarki (Rousseau, 1990), dan hanya bangsawan terkaya yang mampu melakukan *irau* kerana ia mampu membayar tenaga orang yang membantu membina batu megalit. Bangsawan Kelabit mempamerkan kekayaan mereka sepanjang *irau* (pesta) tersebut, di mana mereka melakukan *irau* untuk mempertahankan status sosialnya (Harrison, 1958: 697). Kemuncak dari upacara *irau* adalah pesta makan besar – kemungkinan dalam anggaran 500 orang serta makan dan minum selama 4-5 hari. Menurut Hitchner (2009), jenis-jenis megalit yang ditemui di tanah tinggi Kelabit adalah:

***Batuh Sinuped* (batu berdiri/menhir)**

Menhir-menhir yang terdapat di tanah tinggi Kelabit mempunyai pelbagai fungsi. Selain digunakan oleh komuniti dalam upacara *irau*, pembinaan menhir (*batuh sinuped*) melambangkan status sosial orang atau bangsawan yang membinanya.

Pembinaan *batuh sinuped* juga dihubungkan dengan upacara peralihan menuju kedewasaan, seperti *Batuh Sinuped Tepu' Lu'ui* di Pa' Main. Selain itu, *batuh sinuped* dibina untuk menghormati orang-orang tertentu yang telah meninggal (seperti *Batuh Sinuped Pun Pitan* di Pa' lungan), dan juga untuk menandakan sempadan kampung (seperti *Batuh Sinuped Ra'an Tuduk Uku'*, yang menandai sempadan antara Pa' Main dan Pa' Bengar, dan *Batuh Sinuped Magung Bilung @ Balang Pelaba*, yang menandakan sempadan antara Pa' Da'an dengan Pa' 'Bengar). *Batuh sinuped* juga digunakan untuk menandai sempadan daripada tanah peribadi (seperti *Batuh Sinuped Menang Ribuh* di Pa' Dalih). Penanda untuk sempadan tanah peribadi dilakukan oleh keluarga yang memiliki tanah tersebut dengan membina menhir di atas tanah tersebut, manakala penciptaan untuk sempadan antara kampung dilakukan oleh penduduk kedua-dua kampung. Sempadan ditandai dengan menggunakan *batuh sinuped* atau batu berdiri; kebanyakan adalah *batuh sinuped* tunggal, tapi kadang-kadang dalam kelompok dengan dua batu atau lebih (*Batuh Sinuped Ra'an Berangad*, yang menandai sempadan antara Pa' Omar dan Pa' Main mempunyai dua batu dan *Batuh Sinuped Arur Tang Barat* di Pa' Berang mempunyai lima buah batu) (Hitchner, 2009:8). Beberapa ahli seperti Harrisson (1958) menyatakan bahawa *batuh sinuped* sering dibuat secara berpasangan, mewakili suami dan isteri.

Batuh sinuped (digunakan sebagai penanda sempadan antara kampung, batu kehormatan, tanda upacara *irau*) terdiri daripada pelbagai saiz, iaitu kurang dari satu meter sehingga mencapai dua meter (seperti *Batuh Sinuped Ra'an Teneb* di Pa' 'Main). Sebahagian besar batu berbentuk segi empat, lebih lebar dari ketebalannya, pada bahagian hujung meruncing atau berbentuk segitiga. *Batuh Sinuped Udan Turun / Pa' Dera'an* di Pa' lungan adalah lebih bulat, mempunyai saiz ketebalan yang

sama dengan lebarnya. Secara umumnya, sebahagian besar *batuh sinuped* ditanam di dalam tanah dengan kedalaman yang bersesuaian dengan tingginya. Batu-batu yang digunakan untuk membina *batuh sinuped* biasanya ditemui berhampiran dengan sungai, walaupun kadang-kadang batu besar diambil dari jarak yang jauh. Namun terdapat juga beberapa batu yang tidak diketahui sumbernya oleh masyarakat (Hitchner, 2009:8-9).

Banyak *batuh sinuped* telah rosak atau tidak berdiri tegak selama bertahun-tahun. Ini boleh diperbaiki (seperti *Batuh Sinuped Magung Bilung @ Balang Pelaba* di Pa' Dalih), atau bahagian potongan diletakkan berhampiran dasar batu asli (seperti *Batuh Sinuped Pun Tigan* di Pa' Main). Kadang-kadang batu-batu ini disokong dengan tiang kayu atau batu lain sehingga batu-batu ini kelihatan seperti akan tumbang (seperti *Batuh Sinuped Pun Pitan* di Pa' Lungan). Beberapa *batuh sinuped* tidak berdiri tegak lagi tetapi masih dapat dikenali nama batu tersebut (seperti *Batuh Sinuped Negari Besar* di Pa' Main), sedangkan yang lain tidak berdiri tegak dan namanya dilupakan (Hitchner, 2009: 9).

Batuh Narit (batu berukir/bergambar)

Dalam bahasa Kelabit, "*narit*" bererti "reka bentuk (*design*)" dan batu narit adalah batu yang dihiasi dengan pelbagai jenis ukiran. Kadang-kadang terdapat ukiran di bahagian atas batu, sehingga ukiran tersebut kelihatan lebih menonjol daripada batu (seperti *Batuh Kelabat* di Batuh Patong dan *Batuh Narit Pa 'Repudu' / Pa' Mada* di Pa' Mada), dan beberapa daripadanya diukir pada bahagian yang melengkung (seperti *Batuh Narit Taked Rini at Long Tenarit* di Ramudu atau *Batuh Narit Pa' Ukat* di Pa' Ukat). Biasanya pembuat ukiran tidak diketahui (yang bererti bahawa ukiran tersebut sangat lama), walaupun untuk beberapa ukiran yang lebih baru, tidak diketahui siapa pemahatnya, seperti *Batuh Narit Aran Tuan/Peru Padan*

Tepun, Penghulu Tinggang/Raja' Umung, Penghulu Miri/Long Kesi (Kedti). Aran Tuan dan Paru Padan Tepun, Penghulu Tinggang adalah dua pemahat yang bersetuju bahawa batu itu diukir untuk menghormati Raja' Umung dan Penghulu Miri (terletak di Long Kesi/Kedti). Batu tersebut berbentuk bulat, kira-kira satu meter, di tepi padang rumput di Ramudu yang menggambarkan beberapa ukiran pada permukaan (kelihatan seperti ukiran bentuk Eropah yang telah ditiru dari syiling), susuk lelaki yang berdiri dengan tongkat di tangannya hanya memakai seluar, penggembala kerbau dan haiwan lain (kemungkinan anjing). Ini berkemungkinan adalah ukiran yang baru (mungkin dibuat pada tahun 1940-an), berbeza dari pola-pola ukiran tradisional lain yang digunakan dalam *batuh narit* di Kelabit. Dipersetujui bahawa semua ukiran dibuat dengan alat logam, berkemungkinan dibuat pada awal 500 Masihi, atau dibuat selepas itu (Harrison, 1958).

Ukiran lain yang dijumpai di tanah tinggi Kelabit daripada kumpulan Orang Ulu lain pula adalah susuk manusia yang tidur yang mempunyai beberapa ciri-ciri tubuh (otot betis, kerana Kelabit bangga akan kemampuan mereka berjalan cepat naik dan turun gunung sambil membawa beban berat). Kepala dan telinga memanjang dengan anting-anting berat yang digunakan sebagai identiti Kelabit dan topi Kelabit (dengan bulu burung menonjol dari atas). Bentuk ukiran/gambar seperti ini kelihatan sangat jelas pada *Batuh Narit Pa 'Repuduh/Pa' Mada* di Pa dan *Batuh Narit Long Derung* di Pa' Main yang diukir di batu di Sungai Pa'Debpur dan hanya akan kelihatan sekiranya air sungai surut. Gambar ini juga diukir pada *batuh nawi* (batu balang pengebumian) di *Binatuh Long Badung* di Ramudu. *Batuh Kelabat* di Batuh Patong kelihatan sama, tetapi tidak mempunyai bentuk ukiran manusia (Hitchner, 2009: 10). Ukiran atau gambar yang sering terdapat pada batu adalah gambar haiwan biasa atau haiwan mitos. *Batuh Narit Pa 'Ukat* pada bahagian sisinya mempunyai gambar

burung enggang. Gambar wajah (mungkin wajah manusia) terdapat pada permukaan yang rata di batu dengan beberapa ukiran berbentuk hati di atas kepala burung enggang, manakala di bahagian belakang batu terdapat lebih dari tiga ratus ukiran berbentuk garis melintang, yang setiap satu dari ukiran tersebut menunjukkan jumlah kepala manusia yang diburu pada masa dahulu). Salah satu batu yang unik dari segi saiz dan segi mitos adalah batu yang mempunyai ukiran (seperti *Batuh Narit Toked Rini at Long Tenarit* di Ramudu). Batu tersebut sangat besar dan rata serta terdapat ukiran di seluruh bahagian batu. Terdapat beberapa orang menyatakan bahawa itu adalah ukiran harimau yang membawa seseorang dalam mulutnya. Menurut mitos, terdapat lapan bersaudara mengejar harimau yang memakan kakak mereka sehingga ke sebuah gua di Pa'Dalih yang dinamakan sebagai *Lubang Balang* ("gua harimau"). Di dalam gua, mereka membunuh harimau dan kemudian membawa bangkainya ke batu di Ramudu, seterusnya mencincang daging harimau tersebut dan membahagikan dagingnya kepada kesemua penduduk kampung. Batu ini dinamakan sebagai *Batuh Penagan* ("batu tempat memotong"). Pendapat lain menyatakan bahawa *batuh narit* ini menggambarkan anjing berkepala dua dengan tubuh buaya (walaupun orang lain menyatakan bahawa tubuh makhluk itu adalah sebahagian daripada harimau). Cerita yang lain pula, adalah gambar tersebut merupakan raksasa yang memakan kanak-kanak yang mandi atau bermain di sungai di tempat itu. Menurut cerita, pada suatu hari ramai penduduk mencuba nasib untuk menangkap raksasa dengan cara menggunakan seorang budak sebagai umpan dan diikat dengan sekarung tepung ubi di pinggangnya. Ketika raksasa menyerang budak itu dan membawanya pergi, penduduk telah mengikuti jejak tepung tersebut. Mereka melalui kesemua jalan ke *Lubang Balang*, dan kemudian membunuh raksasa tersebut di *Batuh Penagan*. Kedua-dua mitos tersebut menjelaskan beberapa tapak megalit di

tanah tinggi Kelabit selatan. Ukiran pada *Batuh Narit Tuked Rini at Long Tenant* lebih menarik kerana ia telah diukir oleh Tuked Rini (tokoh mitologi yang dikurniakan dengan kekuatan ghaib) dengan hanya menggunakan hujung jari tangan (Hitchner, 2009: 10-11).

Batuh Nangan (Dolmen)

Batuh Nangan atau dolmen adalah "batu yang disokong" oleh batu yang lain dengan saiz yang sangat kecil seperti *batuh nangan pa' pereh* di Pa' Main dan *batuh nangan* yang berasosiasi dengan perkuburan *Binatuh Lidung Kitung* di Ramudu. *Batuh Pun Dukung dan Pasan Lemulun/Pelukung Long Nipat* di Pa' Umor mempunyai beberapa batu berdiri dan di atasnya diletakkan batu yang serupa bentuknya dengan bentuk kerusi dan digunakan sebagai tanda perkuburan. Bentuk lain yang digunakan sebagai perkuburan juga ditemui di Pa' Derung dan di Pa' Lungan yang dikenali dengan nama *Batuh Ritung* dan *Batuh Nangan Pa' Ra'*. *Batuh Nangan Pa' Pereh* yang tertelak berhampiran dengan rumah panjang digunakan sebagai tapak perkuburan (Hitchner, 2009: 11).

Batuh Ritung bersaiz sangat besar terdapat batu rata di atas batu-batu berdiri, namun tidak ada yang tahu tarikh *batuh* tersebut. *Batuh Ritung* diambil dari sumbernya yang berjarak beberapa kilometer dan dibina untuk menghormati seorang lelaki yang bernama *Ritung* dan mungkin juga isterinya. Dolmen dari *Batuh Ritung* terletak di bahagian atas dari *perupun* besar (longgokan batu) dan tapak itu juga digunakan sebagai perkuburan. Selain itu, terdapat juga *perupun* yang terletak tidak jauh dari daerah ini yang dinamakan sebagai *Perupun Rayeh Pa' lungan*, yang mempunyai batu hampir sama besar seperti yang digunakan di *Batuh Ritung* (Hitchner, 2009: 11).

Batuh Nangan yang lebih kecil adalah *Batuh Tuked Rini* / *Batuh Iran* di Pa' Mada. Ia mempunyai batu rata besar di atasnya, dengan pelbagai gelombang di satu sisi. Kononnya batu ini digunakan oleh Tuked Rini dan askarnya untuk mengasah parang sebelum mereka berangkat ke lokasi peperangan (Hitchner, 2009: 12).

Batuh Baliu dan Batu Semulajadi

Batuh baliu ("batu berubah") adalah batu semulajadi yang sangat besar. Masyarakat Kelabit mempercayai bahawa batu tersebut sebagai sebuah bangunan. Bangunan tersebut telah berubah menjadi batu disebabkan oleh penduduknya yang melanggar kepercayaan nenek moyang sebelum menganuti agama Kristian. Pelanggaran ini biasanya dilakukan oleh anak-anak, dimana mereka tidak percaya pada nasihat ibu bapa mereka atau apabila diingatkan, mereka hanya akan tertawa sahaja. *Batuh Menedtung* ("batu hewan") di Pa' Lungan dan *Batuh Baliu Apad Runan* di Pa' Di' it (Pa' Dalih) adalah rumah panjang. Menurut mitos, seorang wanita bernama Runan pernah mengikat beberapa loceng di kaki katak. Semasa dia melakukan ikatan tersebut, penduduk ketawa kepadanya, kemudian rumah panjang itu berubah menjadi batu kerana roh itu tersinggung. Bangunan yang menjadi batu sebelum itu didahului oleh hujan ais (*masab*), dan orang-orang yang berada dalam bangunan juga berubah menjadi batu (Hitchner, 2009: 13).

Selain itu, terdapat batu-batu besar berbentuk seperti gunung kecil. Menurut mitos masyarakat Kelabit, *Batuh A'ur A'ur* di Pa'lungan merupakan batu berhantu. Masyarakat yang tinggal di Pa'lungan percaya bahawa anak-anak mereka takut berada di sekitar batu ini. Di Pa' Mada, terdapat batu yang dinamakan *Batuh Bulan* yang dipercayai digunakan oleh Tuked Rini sebagai tempat untuk mandi. Namun, batu itu telah tenggelam ke dalam paya (sekitar 40 tahun terakhir), dan tidak ada penduduk yang tahu di mana letaknya batu itu. Batu semulajadi yang

lain yang berkaitan dengan Taked Rini adalah *Batuh Taked Rini Long Tekuyang/Batuh Sida'an Taked Rini* di Ramudu. Batu ini merupakan batu rata yang terletak di sungai dan mempunyai bentuk jejak/kesan kaki manusia. Dipercayai bahawa Taked Rini menginjak batu itu dan meninggalkan jejaknya di dalam batu. Di Pa' Derung, terdapat *Batuh Emong Ada'* iaitu longgokan batu yang menjadi tempat pengumpulan roh atau hantu dan juga terdapat tapak yang sama iaitu di Pa' Bengar yang dinamakan *Batuh Natang Ada'* (Hitchner, 2009: 13-14).

Perupun

Perupun adalah longgokan batu yang dihasilkan dengan tujuan untuk menguburkan barang-barang berharga sebelum mereka meninggal dunia. Hal tersebut dilakukan oleh masyarakat yang tidak mempunyai ahli waris, di mana barang-barang seperti manik-manik tua, balang dan gong dikubur serta ditutup dengan timbunan batu. Di tanah tinggi Kelabit, pelbagai saiz *perupun* telah ditemui seperti *perupun* yang terkecil (*Perupun Long Kelit* di Batuh Patong) dengan saiz kurang dari satu meter dan *perupun* yang terbesar (*Perupun Pa 'Buda' Rayeh* di Batuh Patong) dengan garis tengah hampir lima puluh meter serta tinggi empat atau lima meter. *Perupun* yang lain adalah *Perupun Pa' Ramain* di Pa' lungan (kini dilitupi dengan rumput), *Perupun Long Ideb* di Pa' Umor, *Perupun Teletang* di Pa' Main, *Perupun Tang Kelemanang* di Pa' Mada, dan *Perupun Pa' Rabi'ung* di Pa' Dalih. *Perupun* dengan saiz besar terdiri daripada ribuan batu yang ditimbun (biasanya diambil dari sungai terdekat). *Perupun* dihasilkan oleh masyarakat ketika pelaksanaan *irau*. Semua peserta dalam *irau* akan berbaris dalam satu baris serta memindahkan batu-batu dari seorang ke seorang yang lain dari sungai ke tapak *perupun* (Hitchner, 2009: 14-15).

Binatuh

Pada masa dahulu, tubuh orang yang meninggal dunia di Kelabit akan disimpan dalam peti kayu di beranda rumah panjang (atau di rumah panjang) selama kira-kira satu tahun. Selepas tubuhnya hancur seterusnya tulang-tulangnya dimasukkan ke dalam tempayan besar (*belanai*). Beberapa *belanai* yang wujud di Kelabit berusia ratusan tahun, kerana rangkaian perdagangan yang luas dengan para peniaga di Sarawak atau pantai Brunei. Tempayan yang sangat besar dan berat ini dimuatkan dengan perahu dan kemudian dibawa oleh orang-orang dengan berjalan kaki ke rumah panjang. Tempayan Cina yang bernilai tinggi adalah yang menggunakan ukiran naga. Selepas tulang diletakkan di dalam tempayan, seterusnya tempayan dikuburkan di *binatuh* atau kadang-kadang ditanam dalam tanah. Ketika masyarakat Kelabit menganuti agama Kristian pada pertengahan 1940-an, atau pada masa Perang Dunia II, cara lama menanam orang yang meninggal dunia adalah dengan *Lungun belanai*, *batuh nawi* dan *batuh Nangan* yang telah digantikan dengan cara pengebumian sesuai agama Kristian (Hitchner, 2009: 15-16).

Salah satu jenis monumen yang terdapat di tanah tinggi Kelabit Sarawak adalah timbunan batu besar yang dinamakan *perupun* yang terdapat di tujuh belas lokasi di seluruh dataran tinggi dari Long Repun di utara menuju Batu Paton di selatan. Manakala tugu yang sama dilaporkan terdapat di sekitar Long Bawang (disebut sebagai *terupun*) sepanjang sempadan Kalimantan di Indonesia (Barker *et al.*, 2008; Lloyd-Smith, 2012)

Timbunan batu tersebut berbentuk bulat, terdiri daripada pelbagai saiz dengan garis tengah di bawah satu meter berjumlah kira-kira seratus batu dan panjang lebih dari 25 meter dengan lebih dari seribu batu. Batu-batu itu bertaburan di sepanjang sungai dengan pelbagai saiz dari batu kecil (<10 cm) sehingga batu-batu besar (50-70 cm)

dan memerlukan beberapa orang untuk menggerakkan batu tersebut. Masyarakat mempercayai bahawa timbunan batu itu dikatakan dibina sebagai tempat simpanan harta yang berharga milik peribadi, termasuk tempayan, pinggan seramik, mangkuk, manik-manik dan gong. Artifak-artifak tersebut ditanam dalam lubang yang digali ke dalam tanah kemudian ditutup dengan timbunan batu besar di atasnya untuk mengelakkan kecurian (Harrisson, 1958: 110-112). Timbunan batu dari *Perupun Payeb Telipa* di Batuh Patong mempunyai panjang 15 m dengan garis tengah 1.50 m (Barker *et.al.*, 2009). Penyelidikan timbunan yang lebih kecil di Panjang Kelit (panjang 4.00 m garis pusat x 0.80 m), mendedahkan bahawa timbunan tersebut telah diganggu pada abad ke-13-14 M dengan penemuan mangkuk dengan motif Cina, tetapi tidak mempunyai bukti pengebumian (Barker *et.al.*, 2009). Pentarikan radiokarbon yang diperolehi pada temuan *perupun* adalah 1980 ± 40 BP atau 87 SM-124 M (Lloyd-Smith, 2012: 121). Daripada hasil ini, boleh dianggarkan tarikh dari timbunan batu besar di dataran tinggi untuk mengetahui pentarikan kebudayaan megalitik di dataran tinggi. Hal ini memberikan asas untuk menafsirkan makna dan penyebaran penemuan batu megalit dalam hubungannya dengan data arkeologi yang menunjukkan penempatan manusia di kawasan tersebut.

Wilayah penemuan kebudayaan megalit yang lain adalah di Santubong, Sarawak yang terletak di utara Kuching. Wilayah tersebut telah lama dikenali sebagai lokasi penting untuk tapak yang berkaitan dengan kemunculan kumpulan dari luar Kalimantan. Ini adalah kawasan arkeologi dengan penemuan megalit yang berukir di Sarawak. Banyak kajian survei dan ekskavasi yang telah dijalankan di tapak ini bermula sejak tahun 1947 (Tacon *et.al.*, 2010).

Kebanyakan batu semulajadi dijumpai di tepi pantai di Kampung Santubong. Terdapat 22 batu berukir yang bertaburan sekitar 75 meter. Bahagian pantai ini

berada di muara Sungai Sarawak, iaitu lokasi kapal berlabuh selama ribuan tahun. Batu megalit yang ada dipercayai diukir oleh nenek moyang orang Sarawak (Tacon *et.al.*, 2010: 117-118). Kebanyakan tapak di Sarawak dengan batu-batu berukir terletak di sekitar Sungai Santubong yang mempunyai wajah mirip manusia pada sebahagian batu dan terdapat juga mirip angka (Barker *et al.*, 2009: 140-141).

Fage dan Chazine (2009: 42) mencatatkan bahawa ukiran lingkaran terdapat di sepanjang Kalimantan dan menggambarkan dua daripada Batu Kalung yang sangat mirip dengan ukiran batu di Santubong. Doherty *et.al.* (2007: 87) telah menemui batu yang diukir berbentuk lingkaran yang terletak di sepanjang jalan menuju Santubong. Penyelidikan yang dilakukan membandingkan antara ukiran yang terdapat di batu tersebut dengan ukiran batu di tempat lain di Asia Tenggara dan Asia Selatan untuk menguji hipotesis bahawa ukiran tersebut dibuat oleh orang di kuil Bongkissam dan Bukit Maras. Jika perbandingan ini menyokong hipotesis tersebut, maka pentarikhan yang mungkin diperolehi adalah di antara abad 10 dan 13 Masihi (Tacon *et.al.*, 2010: 118).

Di Sarawak, jenis menhir, *cist/slab graves*, dolmen dan *urn burials* telah ditemui. Penyelidikan telah dijalankan pada tahun 2007 oleh Barker *et.al.* (2009: 152-161) di lima tapak di Sarawak dengan tujuan untuk meningkatkan pemahaman terhadap kategori tapak dan pentarikhan. Kelima-lima tapak tersebut terdiri daripada tapak Ruma Ma'on Dakah, Ruma Ma'on Taa Payo, dan Ruma Ma'on Ra'an Tenawang, tapak megalitik Menatoh Long Diit, dan Perupun Long Kelit.

Tapak *Ruma Ma'on Dakah* terletak di daerah yang berada di pertemuan Sungai Kelit Sungai Kelapang. Lokasi ini dikenali oleh penduduk sebagai sebuah rumah panjang yang ditinggalkan kerana berlakunya kebakaran sekitar 50 tahun yang lalu.

Ekskavasi yang dijalankan di Ruma Ma'on Dakah didapati berusia $3,770 \pm 40$ BP atau cal.2,310–2,030 SM (Barker *et.al.*, 2009:143).

Tapak *Ruma Ma'on Taa Payo* dikenali oleh penduduk tempatan sebagai penempatan tertua dan sebagai lokasi bagi 'kandang rusa' tua (*Taa Payo*). Ekskavasi yang dijalankan di lokasi bekas parit telah menemui arang yang bertarikh $1,620 \pm 40$ BP atau cal. 340-550 Masihi (Barker *et.al.*, 2009:152). Struktur batu parit di Ruma Ma'on Taa Payo dianggap unik dalam arkeologi dan berasal dari tanah tinggi Kelabit, penggunaan ratusan ribu batu dalam pembangunan merupakan bukti kewujudan tapak-tapak yang penting di lokasi ini oleh orang-orang yang membina dan menggunakan tapak ini selama berabad lamanya (Barker *et.al.*, 2009: 157).

Tapak *Menatoh Long Diit* terletak di tingkat yang rendah sekitar 200 meter di sebelah selatan pertemuan Pa' Kelapang dan Pa' Diit. Tapak ini ditandai dengan penemuan 16 tempayan batu (bahasa tempatan: *batu belanai*) di mana enam daripadanya masih berdiri dan terdapat juga enam struktur kepingan batu (bahasa tempatan: *batu nangan*). Pada tahun 2007 Barker *et.al.* (2009) menjalankan ekskavasi dengan kedalaman 0.60 m dari dasar dan telah menemui dua tempayan batu yang masih berdiri dan juga serpihan tembikar, manik-manik, batu asah, pisau besi, lonceng tembaga yang tertumpu di bahagian atas dan di bahagian bawah serpihan batu besar yang jatuh dari salah satu tempayan. Sampel arang yang ditemui di bahagian bawah batu di dalam parit itu menghasilkan pentarikhkan $1,238 \pm 22$ BP atau cal. 760-873 Masihi (Barker *et.al.*, 2009:157-158).

Tapak *Perupun Long Kelit* terletak di hujung utara Tanjung datar yang berada di antara pertemuan Sungai Pa' Kelit dengan Sungai Pa' Kelapang atau sekitar 30 m ke timur laut dari Menatoh Long Kelit. Ekskavasi yang dijalankan di tapak ini

menghasilkan umur iaitu 501 ± 22 BP atau cal.1,408-1441 Masihi berdasarkan sampel arang (Barker *et.al.*, 2009:159-161).

Penemuan megalitik di Sabah merupakan jenis menhir yang terdapat di Batu 11, pekan Tuaran, Batu 13 di pekan Papar dan juga di Sungai Damit, iaitu di bahu jalan ke Kota Belud. Terdapat di antaranya yang mengandungi tempayan-tempayan Zaman Ming (Osman *et.al.*, 1988: 72-73). Tinggalan yang paling menarik dalam sejarah manusia Sabah yang dapat dilihat hari ini adalah kewujudan ratusan monumen batu, iaitu menhir. Hal ini merupakan simbol-simbol yang paling penting dan merupakan amalan budaya purba yang masih kekal sehingga kini. Pembinaan menhir boleh dianggap sebagai sebahagian daripada kebudayaan hidup. Sebuah menhir yang dibina pada tahun 1989 telah mengekalkan tradisi istiadat pada upacara pembukaan tanah *tamu* baru di Tambunan. Selain itu, darah ayam dicurahkan pada batu itu dan jampi tradisional dibaca oleh dua pakar upacara, satu daripadanya berasal dari Keningau dan seorang lagi berasal dari Kota Belud. Pembinaan megalitik di Sabah berhampiran dengan Kota Kinabalu (Phelan, 1997). Menhir juga tersebar di Kampung Kituau dan Kampung Gunsing (Daerah Penampang) dan juga di Kampung Tebilang, Tambunan serta di Kampung Kurai (menhir *Gunsolong*). Menhir yang dibina di Kampung Kituau terletak di atas tanah dengan keluasan 23 hektar iaitu sebanyak 17 buah menhir. Terdapat menhir yang mempunyai saiz dengan tinggi purata 0.63 m dan 1.7 m serta berdiameter 41.12 cm (Phelan, 1997: 7-8 dan 12). Beberapa buah menhir yang besar dibina di kawasan sawah dan terdapat persamaan dengan menhir di sawah yang terdapat di Sabah serta di daerah Kelabit, Sarawak. Di beberapa bahagian di Ireland, masih boleh dilihat terdapat menhir yang berdiri di tengah padang dengan saiz yang sama dengan menhir yang terdapat di Sabah (Phelan 1997: 96). Penternakan dan penanaman sawah padi di sini merupakan

sebahagian dari kompleks megalitik, sama dengan yang terdapat di daerah Sumatera dan Sulawesi, di mana kebudayaan megalitik berpusat di dataran tinggi (seperti di Pasemah) atau di tasik dataran tinggi (di Toba, Kerinci, Poso) dan di Timur Laut Kalimantan, tradisi megalitik berpusat di dataran tinggi (Phelan, 1997: 89), serta di Sulawesi Selatan (seperti Enrekang dan Toraja).

Satu mitos yang tersebar luas dalam kalangan masyarakat di Sabah adalah lelaki dan wanita pertama (nenek moyang penduduk Sabah) datang dari batu besar yang retak kemudian terbuka. Kisah ini menceritakan tentang asal-usul nenek moyang manusia yang muncul dari batu dilaporkan di Luang - Sermata, Formosa, antaranya adalah Tontemboan Minahasa, Tangkhul, kubui dan Maikel Naga Assam, dan Suku Chin Upper Burma. Bentuk asal mitos ini adalah di mana nenek moyang pertama dikatakan telah keluar dari batu, seolah-olah hanya diperlihatkan kepada kalangan orang-orang yang berhijrah setelah mengetahui cara penggunaan batu tersebut. Pengunjung iaitu pengguna batu bertanggungjawab dalam pengenalan amalan peperangan antara masyarakat adat, di mana sebelum ini kehidupan mereka sangat aman. Aktiviti megalitik di Sabah diperkenalkan oleh orang-orang yang berasal daripada daratan Asia yang sama seperti di Kemboja Utara atau bahagian barat daya China. Kedatangan mereka di Sabah mungkin sekitar tahun 500 SM dan 500 Masihi dan budaya pembinaan menhir masih berlaku sehingga akhir abad ke-19 Masihi (Phelan, 1997: 104).

Maklumat yang diperolehi daripada sebahagian penduduk tempatan mendapati bahawa orang-orang zaman dahulu sangat bersemangat untuk mendapatkan batu-batu ini kerana ia dapat digunakan untuk mengasah pedang bagi aktiviti pengamalan pemburuan kepala manusia. Hal ini kerana pedang diberkati dengan kekuatan yang khusus. Namun Phelan (1997: 96) mempertikaikan hal ini dengan menyatakan

bahawa amat aneh sekiranya batu bersaiz besar diperlukan untuk tujuan tersebut. Alasan lain yang dikemukakan oleh beliau yang menolak cadangan ini ialah tidak ada tanda pada mana-mana batu digunakan oleh mereka bagi tujuan ini. Selain itu, fakta umum menyatakan bahawa kebanyakan orang mempunyai ketakutan yang besar terhadap batu-batu yang ada sehinggakan mustahil bagi batu tersebut digunakan untuk mengasah pedang.

Tradisi megalitik juga dijumpai di Kampung Pogunon, Sabah, Malaysia. Kampung Pogunon merupakan salah satu kawasan yang terletak di daerah Penampang dan terletak tidak jauh dari Pekan Dongongan. Majoriti penduduk yang tinggal di kawasan ini ialah daripada suku kaum Kadazandusun. Kampung ini merupakan kawasan tapak perkuburan purba dan tinggalan budaya megalitik. Megalit yang digunakan untuk perkuburan ini merupakan satu-satunya yang terdapat di daerah Penampang. Tapak perkuburan purba ini ditemui pada tahun 2000 semasa proses pembinaan sebuah bangunan Tadika kemas di Kampung Pogunon dijalankan. Antara jumpaan yang ditemui ialah seperti tajau yang juga dikenali sebagai tembikar atau tempayan oleh penduduk setempat. Bukti kewujudan perkuburan megalit adalah berdasarkan kepada penemuan tajau yang lengkap dengan penutup di samping terdapat rangka manusia beserta dengan barang kiriman di dalamnya. Asosiasi ini secara tidak langsung memberikan gambaran tentang fungsi tajau dalam proses pengebumian semasa tradisi megalitik masih diamalkan. Berdasarkan kepada artifak yang dijumpai, kewujudan tradisi megalitik di Sabah berkemungkinan bermula sekitar abad ke-15 hingga akhir abad ke-19 Masihi atau lebih awal lagi (Ratnah Wati *et.al.*, 2014: 261).

Batuan megalit di Pogunon terletak di kawasan bukit yang rendah. Di sekitar kawasan ini, terdapat 35 batuan megalit pelbagai saiz. Jumlah ini tidak termasuk batu

yang berada di luar bangunan Pameran Komuniti Muzium Sabah. Menhir-menhir di tapak ini ditanam dari bahagian kaki bukit sehingga ke puncak pada kedudukan selari dan tersusun. Kedudukan batu megalit yang ditanam kemungkinan diatur mengikut status, pangkat dan kehormatan seseorang dalam masyarakatnya. Batu megalit tersebut dikenal pasti berada pada kedudukan paling hadapan atau yang tinggi. Batu megalit yang ditanam di paras yang lebih tinggi berkemungkinan melambangkan pemimpin, bangsawan, pahlawan, orang yang sangat berpengaruh atau dihormati dalam masyarakat (Ratnah Wati *et.al.*, 2014: 262, 264).

Pada kebiasaannya, makam batu dikesan pada bahagian hujung atau kepala batu yang mempunyai garis-garis lurus dan kelihatan seolah-olah garis kesan tetakan. Setiap satu daripada garis-garis ini mewakili satu kepala musuh yang berjaya dipenggal sepanjang hayatnya. Walaupun begitu, batuan yang terlalu lama terdedah kepada cuaca menyebabkan ukiran pada batuan tersebut telah terhakis. Seramik tertua yang dijumpai di Sabah dipercayai mempunyai hubungan dengan pemerintah China iaitu semasa Dinasti Song antara 960-1,279 tahun Masihi (Ratnah Wati *et.al.*, 2014: 265). Ekskavasi penyelamatan yang dilakukan oleh Bahagian Arkeologi, Muzium Sabah pada tahun 2000, 2007 dan 2008 telah membuktikan bahawa tajau yang dijumpai di Pogunon mempunyai kaitan dengan upacara pengebumian dalam tradisi megalitik. Oleh itu, dianggarkan tradisi megalitik telah wujud seawal abad ke-15 Masihi hingga penghujung abad ke-19 Masihi berdasarkan kepada jenis tajau dan juga barang kiriman dalam tajau (Ratnah Wati *et.al.*, 2014: 266).

2.4 Thailand

Pada tahun 2008, Pipad Krajaejun menemui banyak *slab box stone* (kepingan batu bentuk kotak) di tapak Ban Wang Prachop dan Nai Sien yang terletak di Wang Prachop, Provinsi Tak, Thailand. *Slab box stone* mempunyai bentuk seperti keranda

yang diperbuat daripada banyak kepingan batu yang disusun dalam bentuk segi empat yang ditemui di kedua-dua tapak arkeologi. Beberapa barangan kiriman turut ditemui di dalam kubur tersebut kecuali tulang manusia atau abu. Oleh itu, Pipad Krajaejun menyebutnya sebagai “*slab box stone*” untuk mengelakkan penggunaan istilah kubur/peti mayat yang boleh menimbulkan kekeliruan (Krajaejun, 2009). “*Slab box stone*” ini dikategorikan sebagai jenis dan bentuk megalit yang pertama kali ditemui di Thailand. Pada tahun 2013, Pipad Krajaejun menulis semula mengenai *slab box stone* yang bertajuk “Some Problems of Slab Box Stones at Ban Wang Prachop, Wilayah Tak” yang kemudiannya diterbitkan di dalam *Silpakorn University Journal of Social Sciences, Humanities, and Arts*, Vol. 13(2): 313-328, 2013. Artikel tersebut menghuraikan tentang fungsi *slab box stone* yang ditemui di Wang Prachop, Kabupaten Mueang, Provinsi Tak yang meliputi amalan ritual, pentarikan, dan tapak *slab box stone* yang lain, serta hubungannya dengan penemuan seperti yang terdapat di Asia Tenggara.

Secara keseluruhannya, penyelidikan yang dijalankan oleh Pipad Krajaejun pada tahun 2013 telah menemukan empat tapak yang mempunyai *slab box stone*, iaitu Ban Wang Prachop, Nai Sien, Ban Kang Hin, dan Ban Nong Rom. Kesemuanya terletak di pinggir barat Mae Raka River Basin. Hal ini mendedahkan beberapa kawasan penempatan, iaitu hulu Sungai Mae Raka yang berasal dari pergunungan di utara Provinsi Tak dan arus hilir untuk Ping River di Wilayah Kam Pang. Ketika musim tengkujuh, limpahan air telah menyebabkan dataran di sepanjang bahagian sisi sungai Mae Raka dibanjiri air. Semasa musim kemarau pula, permukaan air menjadi sangat cetek. Pada masa dahulu, masyarakat tempatan terpaksa menggali telaga yang sangat dalam untuk mendapatkan sumber air bagi digunakan sewaktu kemarau. Air bawah tanah dijumpai di pinggir barat sungai, menyebabkan penduduk tempatan di

pinggir timur harus menggali telaga yang sangat dalam. Hal ini menunjukkan bahawa pilihan nenek moyang dahulu tidak jauh berbeza daripada masyarakat yang ada pada masa kini.

Tapak Ban Wang Prachop dan Nai Sien terletak berdekatan antara satu sama lain dan batu-batu *slab* ditemui di kedua-dua tapak tersebut. Terdapat enam *slab* yang ditemui, namun hanya lima yang diekskavasi. Selain itu, di tapak Nai Sien yang terletak di kawasan hutan, banyak *slab* telah ditemui namun hanya dua tapak yang telah diekskavasi (Krajaejun, 2013: 314).



Foto 2.5. Tapak Ban Wang Prachop (kiri) dan Foto 2.6. Tapak Nai Sien (kanan) (Sumber: Krajaejun, 2013: 315).



Foto 2.7. Ekskavasi di *slab box stone* menemukan lantai batu dan tembikar (Sumber: Krajaejun, 2013: 318).

Tapak arkeologi pertama yang disebut sebagai Ban Kang Hin telah mendedahkan kapak batu, tembikar dan gelang batu. Manakala bukti seperti itu juga ditemui di tapak lain yang dikenali sebagai Ban Nong Rom. Bukti-bukti lain menunjukkan bahawa tapak tersebut pernah menjadi kawasan perumahan kerana adanya penemuan barang-barang keperluan harian seperti tembikar, gelang batu, batu perhiasan, kapak bulat dan manik-manik tanah liat tetapi tidak ditemui alat besi.

Salah satu kelebihan yang didapati dari tapak arkeologi ini ialah ianya terletak berhampiran dengan sumber filit yang digunakan untuk membuat *slab box stone* tersebut. Hal ini memberi anggapan bahawa sumber filit yang digunakan untuk membuat batu *slab* berkemungkinan dipindahkan dari beberapa kawasan yang berdekatan dengan Ban Nong Rom yang terletak 10 kilometer dari Ban Wang Prachop dan Nai Sien. Secara purata, panjang bagi enam *slab box stone* yang ditemui di Nai Sien ialah 220 cm yang mana *slab box stone* terpanjang berukuran 243 cm dan mempunyai lebar 64 cm serta berketinggian 44 cm.

Di dalam *slab box stone* beberapa barangan antik seperti periuk dan mangkuk tembikar, gelang batu, dan manik-manik turut dijumpai. Selain itu manik-manik yang ditemui di Ban Wang Prachop diperbuat daripada tanah liat dan kapak batu. Di antara semua tapak arkeologi yang diselidiki oleh Pipad Krajaejun pada tahun 2013, hanya tapak Ban Wang Prachop yang boleh dilakukan pentarikhan dengan radiokarbon. Sampel pentarikhan dihantar ke *Office of Atoms for Peace*, Bangkok. Hasil analisis menunjukkan bahawa sampel pertama (OAP2446) bertarikh $2,350 \pm 260$ SM atau 1,100 SM sehingga 400 M (Krajaejun, 2013: 323-324). Sampel tersebut telah ditemui pada kedalaman 20 cm di bawah permukaan tanah bersama-sama dengan tembikar, gelang batu dan kapak. Sampel kedua (OAP2447) berumur $2,520 \pm 260$ tahun atau 1,200 SM - 300 M (Krajaejun, 2013: 323-324). Sampel tersebut

ditemui pada kedalaman 26-36 cm yang terletak di luar kotak kerana tidak ada kesan bahan organik melainkan tembikar tetapi ianya tidak dihantar untuk pentarikhan radiokarbon kerana kos yang tinggi. Hasil pentarikhan tersebut menunjukkan bahawa kebudayaan Wang Prachop bertarikh sekitar 2,500-2,300 tahun yang lalu, tetapi permasalahannya ialah, adakah 2,500 tahun yang lalu merupakan Zaman Besi di Thailand? Oleh itu, tidak dapat dipastikan sama ada *slab box stone* tersebut dihasilkan oleh masyarakat pada Zaman Besi ataupun tidak (Krajaejun, 2013: 323-324). Di bahagian barat dan tengah Thailand pula, terdapat masyarakat petani yang masih menggunakan peralatan batu dan juga logam. Terdapat kemungkinan bahawa bermula antara 700-500 SM sehingga 400 SM (Glover, 1991: 349). Penggunaan besi telah menggantikan batu sebagai alat penghasilan di sebahagian besar tempat di Thailand. Zaman berakhirnya prasejarah Thailand ialah pada tahun 500 SM sehingga tahun 500 M (Glover, 1991: 350). Pengakhiran prasejarah di wilayah ini diketahui dengan peningkatan besar dalam penghasilan dan pertukaran barangan gangsa, pengenalan teknologi besi yang menggantikan batu dan kemunculan kedudukan sosial dan dengan kepadatan penduduk yang rendah (Glover, 1991: 350).

Pipad Krajaejun (2013: 325-326) menyimpulkan bahawa terdapat dua masalah utama kebudayaan Wang Prachop. Pertama, menurut pentarikhan, kebudayaan Wang Prachop bertarikh sekitar 2,500-2,300 tahun yang lalu. Bukti-bukti yang ditemui di empat tapak arkeologi masih menggunakan kapak batu namun tidak ditemukan alat besi. Oleh yang demikian, kebudayaan Wang Prachop termasuk dalam zaman Neolitik. Namun berdasarkan penemuan manik-manik kuarza menunjukkan bahawa kebudayaan Wang Prachop dapat juga dikelaskan dalam Zaman Besi. Kedua, tapak terdekat dari Wang Prachop adalah tapak yang berada di selatan sempadan Perak - Selangor di Malaysia (Krajaejun, 2013: 325-326). Menariknya, *slab* bermula sekitar

2,000 tahun yang lalu dan telah diklasifikasikan dalam Zaman Besi (Jeshurun, 1982: 102; Leong Sau Heng, 2000: 67; Bulbeck, 2004a: 322). Dari pentarikan dan teknologi *slab box stone* juga menunjukkan bahawa terdapat penghijrahan yang berasal dari bahagian barat Thailand sehingga bahagian barat Semenanjung Malaysia. Penghijrahan dari arah utara ke selatan dengan jarak lebih dari 1,500 kilometer diwakili oleh kebudayaan Ban Kao. Penemuan ini telah menunjukkan bahawa terdapat penghijrahan daripada Kanchanaburi ke Kuala Lumpur pada 2,000-1,200 SM dan bukti utama adalah tembikar jenis *tripod* (Bellwood, 1993: 46-47). Di Ban Kao terdapat dua kubur yang mengandungi bahan besi. Penemuan dari Ban kao sangat serupa dengan penemuan di Ban Don Ta Phet yang mempunyai pentarikan pada abad ke-4 SM (Glover, 1991: 353).

Di Lawa (Thailand), terdapat masyarakat yang mempunyai ciri-ciri kebudayaan megalitik. Maklumat yang diperolehi dari Kauffmann (1971) menyebut tentang beberapa menhir yang terdapat di Lawa itu yang tidak dapat dijumpai lagi pada masa sekarang. Seterusnya, Kauffmann menyatakan bahawa rumah-rumah yang disebut *yu* sebahagian besarnya diukir dengan motif yang mempunyai unsur-unsur megalitik di seluruh Asia Timur. Sebagai contoh yang dapat dilihat pada masyarakat megalitik ialah seperti di Khasi, Garo, Kachari, Naga di Assam, Batak, Toraja, Nias dan Sumba di Indonesia (Kauffmann, 1971: 130). Begitu juga dengan pemakaian tanduk kerbau yang telah disembelih pada upacara kematian yang kemudian disimpan di tapak perkuburan bersama-sama dengan barang-barang yang dimiliki oleh orang yang telah meninggal. Ini membuktikan bahawa Lawa mempunyai konsep yang sama dengan negara lain di Asia Tenggara yang mengamalkan kepercayaan bahawa kehidupan di dunia lain merupakan kesinambungan dari kehidupan yang terdapat di bumi (Kauffmann, 1971: 131). Seterusnya, Kauffmann menyatakan bahawa pada zaman

dahulu masyarakat Lawa masih membina batu-batu monolit yang digunakan untuk orang yang meninggal setelah berlangsungnya pesta adat di kampung tersebut. Namun pada perkembangan seterusnya, masyarakat menggunakan tiang-tiang kayu sebagai pengganti batu yang digunakan sebelumnya. Alasan mereka menggunakan kayu adalah kerana sukar untuk memperoleh bahan batu serta melibatkan kos yang mahal. Pada zaman ini, tidak ada lagi megalit yang dibina di Lawa. Di sekitar penempatan Lawa, iaitu kawasan yang berhampiran penghasil bijih besi dari Mae Tho ditemui monumen batu. Salah satu daripadanya ialah batu dengan empat sisi dan runcing pada bahagian atasnya yang mempunyai ketinggian satu meter. Menurut orang Lawa, monumen batu tersebut dibina untuk keturunan ketua suku. Dalam hal ini, Kauffmann (1971: 131-132) menyatakan bahawa penemuan tersebut merupakan tiga kelompok *monolith* berdekatan penempatan Lawa kuno di Huai Um Pat, selatan Hod. *Monolith* tersebut mungkin digunakan sebagai peringatan untuk orang yang telah meninggal dunia. Lawa mungkin telah menerapkan unsur-unsur kebudayaan megalitik mereka selama hampir 3,000 tahun yang lalu (Kauffmann, 1971: 147).

2.5 Vietnam

Sejumlah tapak megalitik di Vietnam telah dikaji pada tahun 2008 oleh Lâm Thi My Dung (2008: 33-38) iaitu di Hàng Gòn (Đồng Nai), Đông Pho (Quang Ngãi), Chư Pa (Gia Lai), Hung Yên (Nghe An), Vu Xá (Bắc Giang), Gunung Lam Kha (Bắc Ninh), Ban Thanh (Cao Bang), Nậm Dân (Xín Mên, Hà Giang), dan juga di Gunung Mau San mountain and Chóp Chài (Lang Sơn), Ta Van Giáy (Lào Cai), Sóc Sơn (Hà Nội). Tapak-tapak tersebut telah dikaji dengan kaedah survei dan ekskavasi kecuali tapak Hàng Gòn, Mau San dan Ta Van Giáy yang belum diekskavasi. Di antara tapak yang telah disebutkan, hanya tapak Hang Gon yang mempunyai data yang lengkap,

manakala yang lain tidak dapat ditentukan tarikh secara mutlak. Kebanyakan penemuan megalitik di Vietnam adalah dari jenis dolmen.

A. Tapak Ta Van Giáy

Tapak ini mempunyai banyak batu yang disebut sebagai batu bar oleh Dung (2008). Hasil ekskavasi yang dijalankan oleh Dung telah menemui tujuh batu bar besar yang berbentuk segi empat dan mempunyai saiz yang sama, dengan satu daripadanya terdedah di permukaan yang rata. Hasil ekskavasi juga menemukan serpihan terakota dan tempayan berhias berwarna coklat (dari Zaman *Trần*). Batu bar besar di Ta Van Giay digunakan oleh generasi penduduk tempatan (Tay - minoriti Thái) yang tinggal di kawasan itu. Batu-batu itu mempunyai pelbagai fungsi seperti pengebumian, ritual dan simbol kuasa. Tapak megalitik di Ta Van Giay mempunyai hubungan tertentu dengan batu di Sapa dan beberapa tapak megalitik di Asia seperti kompleks megalitik di Yoshinogari, Ashiziri Cape (Jepun), dataran di Xiem Khoáng (Laos), Sunda (Indonesia) dan tapak lain yang terletak di sepanjang Vietnam - sempadan China (Dung, 2008: 34-36).

B. Tapak Mau Son and Chóp Chài (Lang Son)

Di Mau San, selain terdapat sisa-sisa candi yang dibina pada akhir abad ke-19, terdapat juga beberapa kuburan batu (*dolmen*) yang mana dua di antaranya masih dapat dilihat strukturnya. Tapak ini menyediakan bahan-bahan untuk membina candi kuno.

C. Tapak Megalith Nâm Dân (Xín Mân, Hà Giang)

Di Nâm Dân (xin Man, Hà Giang) terdapat dua tapak megalitik yang terletak di lembah antara pergunungan Tây Tan dan bukit Nâm Dân di bahagian selatan. Di lembah ini, ada banyak batu yang diukir. Menurut Dr. Trình Nang Chung dari

Institut Arkeologi, Hànoi menyatakan bahawa jumpaan megalitik di situ adalah jenis dolmen dan mempunyai banyak persamaan dengan dolmen di tapak Hòa An, Cao Bang dan Nà Hang, Tuyên Quang (Dung, 2008: 37).

D. Tapak Megalitik di Sóc Sơn

Terdapat dua dolmen yang cukup lengkap, namun tidak terdapat artifak arkeologi atau sisa-sisa kehidupan masa lampau yang boleh membantu untuk menentukan umur tapak. Bukti yang dijumpai mendedahkan bahawa tapak tersebut mungkin berkaitan dengan amalan nazar atau ritual tertentu oleh penduduk tempatan.

Secara umumnya, tapak-tapak megalitik di Vietnam yang dikaji oleh Dung (2008) menghasilkan tiga kesimpulan:

1. Tapak megalit yang ditemui di Vietnam selama ini dibina di daerah hutan, bukit dan di luar penempatan. Tapak tersebut mempunyai jumpaan dolmen yang sangat penting bagi mendedahkan keinginan manusia – untuk menunjukkan kekuasaan atau kekuatan.
2. Tapak megalit di Vietnam tidak ada yang dijumpai secara terpisah tetapi dalam kumpulan dengan pelbagai bentuk dan fungsi seperti tapak dolmen dan batu yang diukir. Namun, jenis yang paling popular adalah dolmen.
3. Keseluruhan tapak megalit di Vietnam merupakan tradisi megalitik masa lalu, meskipun beberapa tapak masih digunakan untuk amalan nazar oleh masyarakat berkenaan. Namun, tapak tersebut telah kehilangan fungsi awal dan orang-orang tempatan hampir tidak mengetahui fungsi asal serta pentarikan tapak tersebut. Tapak megalitik di Vietnam telah dibahagikan kepada dua zaman pembinaan, iaitu zaman protosejarah dan zaman sejarah. Namun, sehingga kini masih belum ada pentarikan mutlak yang dilakukan di tapak-tapak megalitik tersebut (Dung, 2008: 37-38).

Para penyelidik dari Institut Arkeologi dan Kebudayaan, Universiti Hanoi, Vietnam, telah menemui megalit di daerah Tao Dao, wilayah Vinh Phuc yang berusia hampir 2,000 tahun. Batu megalit tersebut mempunyai panjang lebih dari tiga meter, lebar lebih satu meter dan ketebalan 0.5 meter, disandarkan pada empat batu besar yang tertanam di dalam tanah. Dr. Trinh Nang Chung, ketua kumpulan arkeologi, menyatakan bahawa jenis megalit ini adalah dolmen yang banyak ditemui di negara-negara Asia Tenggara seperti Laos, Malaysia, Indonesia dan Vietnam. Dolmen sering ditemui bersama-sama dengan tembikar atau logam serta barang-barang tembaga buatan. Para penyelidik menyatakan bahawa megalit di Tam Dao, Vietnam berkemungkinan ada kaitan dengan adat menyembah Batu Jin bagi masyarakat prasejarah di wilayah ini. (<http://www.talkvietnam.com/2009/05/2000-year-old-megalith-uncovered-in-tam-dao/> diakses 1 Oktober 2014).

2.6 Laos

Kebudayaan megalitik di Laos diwakili oleh tempayan batu di lokasi yang bernama Dataran Tempayan (*The Plain of Jars*) di sepanjang dataran Xieng Khouang di bahagian utara-tengah Laos (Box, 2003: 90 – 102). Terdapat ribuan tempayan batu yang sama seperti di Sulawesi Utara, Indonesia yang dikenal sebagai *Kalamba*. Tempayan batu tersebut mempunyai ketinggian satu hingga lebih dari tiga meter dan terletak di kelompok daerah yang berbukit serta berfungsi sebagai tempat pengebumian pada zaman prasejarah. Terdapat penemuan ribuan megalit seperti *Kalamba* sehingga kawasan ini dikenali sebagai *the Plain of Jars*. Mitos masyarakat tempatan menyatakan bahawa tempayan batu tersebut merupakan yang terbesar pernah digunakan untuk merayakan kemenangan 1,500 tahun yang lalu. Bukti arkeologi menunjukkan bahawa tempayan ini sebenarnya dihasilkan pada Zaman Gangsa sekitar 2,000 tahun yang lalu (Box, 2003: 92).

Menurut legenda Laos, tempayan batu tersebut dicipta oleh suatu kaum raksasa yang mana ia diperlukan oleh raja sebagai tempat untuk menyimpan arak baginda. Terdapat juga kepercayaan lain yang menjelaskan bahawa tempayan batu tersebut digunakan untuk mengumpul air hujan. Penyelidikan awal tentang *Plain of Jars* dijalankan pada awal tahun 1930-an yang menghasilkan kesimpulan bahawa tempayan batu tersebut berkaitan dengan amalan pengebumian prasejarah. Penggalan yang dijalankan oleh ahli arkeologi Jepun pada tahun-tahun sebelum itu telah menyokong tafsiran ini dengan penemuan mayat, barangan pengebumian dan seramik di sekitar tempayan batu itu. *Plain of Jars* bertarikh pada Zaman Besi (500 SM hingga 500 M) dan merupakan salah satu tapak yang paling menarik serta penting untuk mengkaji prasejarah Asia Tenggara. *Plain of Jars* mempunyai potensi untuk memberi penerangan tentang hubungan antara masyarakat yang semakin kompleks dan struktur megalitik yang memberi wawasan kepada organisasi sosial masyarakat Zaman Besi di Asia Tenggara. Daripada fakta ini menunjukkan bahawa kebanyakan tempayan batu yang mempunyai bibir dianggap mempunyai penutup. Sebahagian besar penutup dikatakan diperbuat daripada bahan-bahan yang mudah rosak. Penutup batu dengan ukiran haiwan seperti monyet, harimau dan katak terdapat di beberapa tapak seperti di tapak Ban Phakeo. Lima jenis tempayan batu tersebut diperbuat daripada batu pasir, granit, konglomerat, batu kapur dan breksia (<http://blog.world-mysteries.com/mystic-places/the-mystery-of-the-megalithic-stone-jars-in-laos/> diakses 2 Oktober 2014).

Pada tahun 1930, Madelaine Colani telah melakukan penyelidikan arkeologi di Dataran Tempayan tersebut dan hasilnya telah diterbitkan pada tahun 1935 (Colani, 1935). Ekskavasi sebuah gua di tapak Bang Ang yang terletak berdekatan dengan Phonsavanne Town telah menemui tulang yang dibakar dan abu tulang yang

ditafsirkan oleh Colani sebagai bukti pembakaran mayat (Box, 2003: 93). Turut ditemui ialah artifak gangsa dan besi dan manik-manik Carnelian yang digali di lokasi Dataran Tempayan lain yang ditafsirkan sebagai bekalan kubur. Colani memberi kesimpulan bahawa tempayan batu itu adalah tempat menyimpan mayat. Ekskavasi yang dijalankan oleh Thongsa Sayavongkhamdy dari Kementerian Penerangan dan Kebudayaan, Laos mengukuhkan lagi kesimpulan Colani tentang fungsi artifak tersebut sebagai bekas untuk pengebumian (Box, 2003: 93). Bukti amalan pengebumian seperti itu juga dijumpai di sepanjang pantai Vietnam, bahagian selatan bandar dari Danang dan di Bukit Utara Cachar di timur laut India. Keseluruhan tapak tersebut mempunyai tarikh yang hampir sama iaitu 500 SM-500 M (Unesco 1999).

Ekskavasi yang telah dijalankan di dataran tinggi Xieng Khouang oleh ahli arkeologi Jepun pula telah menemui barang-barang yang diperbuat daripada gangsa, serpihan gelang gangsa, serpihan artifak besi, dan tembikar yang menunjukkan hubungan dengan budaya Dongson. Selain itu, sisa-sisa tulang manusia juga telah ditemui. Pentarikan tapak tersebut pada Zaman Paleometalik (500 SM sehingga 500 M) merupakan salah satu tapak megalitik yang paling penting di Laos untuk mempelajari prasejarah Asia Tenggara. Ia juga boleh digunakan untuk menjelaskan hubungan antara masyarakat dan memberikan wawasan tentang organisasi sosial masyarakat Zaman Besi di Asia Tenggara (Box, 2003: 93-94).

Colani menyatakan bahawa kepadatan penduduk Zaman Gangsa di *the Plain of Jars*, dataran tinggi Xieng Khouang adalah merupakan pusat strategi untuk mengawal laluan perdagangan dari India timur, Cina Selatan, Utara dan Tengah Vietnam. Oleh itu, tapak *the Plain of Jars* adalah tapak yang sangat penting dan mempunyai potensi besar untuk meningkatkan kefahaman kita tentang proto-sejarah Asia Tenggara pada

masa 500 SM - 500 M ketika migrasi manusia dan idea-idea di semenanjung Indo-China dari India ke China membuka daerah untuk perdagangan antarabangsa.

Pada masa kini, dataran tinggi Xieng Khouang di Laos mempunyai tanah yang terdiri dari rumput atau semak yang menutupi batu kapur dan batu pasir, bermula dari 900 sehingga 1,100 meter dari paras laut. Semasa Perang Vietnam, pasukan Amerika menurunkan lebih dari dua juta tan bom di Laos. *The Plain of Jars* (dataran tempayan batu) merupakan tempat strategik bagi askar semasa Perang Vietnam yang mana 85% daripada desa di wilayah tersebut telah dibom.

Rajah 2.2: Lokasi *The Plain of Jars* serta kaitannya dengan tapak arkeologi di timur laut India dan Bahagian Tengah Vietnam (Sumber: Box, 2003: 94).

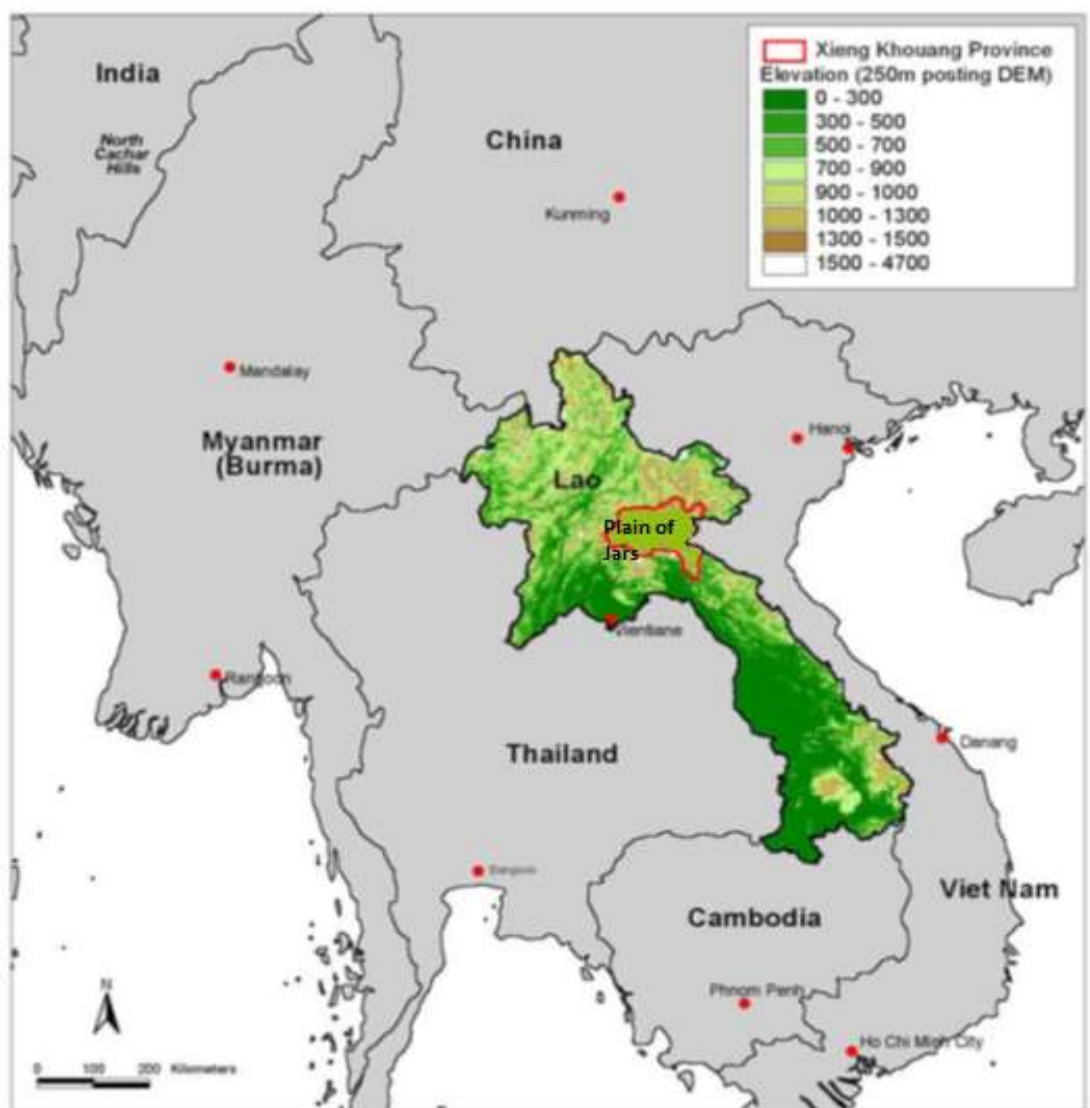




Foto 2.8 dan 2.9. Tempayan batu yang dinamakan sebagai *The Plain of Jars* digunakan untuk pengebumian di dataran tinggi Xieng Khouang, Laos (Sumber: Box, 2003: 93).

Dianggarkan sekitar 300,000 hektar atau 25 peratus dari jumlah tanah di wilayah tersebut telah dicemari oleh meriam yang tidak meledak (*UXO*). Hal itu merupakan ancaman yang sangat besar terhadap keselamatan di wilayah Xieng Khouang. Masyarakat di wilayah Xieng Khouang sudah biasa menangani dan menjinakkan bom yang belum meledak, baik dijual sebagai besi lama atau digunakan dalam pelbagai produk harian termasuk kontena, kapal, dan tiang pagar. Perkembangan tapak untuk tujuan pelancongan menawarkan potensi pendapatan yang luar biasa bagi generasi Xieng Khoaung, yang tidak mempunyai sumber alam dan manusia serta merupakan salah satu daerah yang paling miskin di Asia Tenggara (Box, 2003: 91-95).

Taburan kebudayaan megalitik di Laos, terutamanya di Timur Laut Laos, telah menemui 72 lokasi berbeza yang mempunyai tapak megalitik seperti 1,546 batu tegak berdiri (*menhir*), 153 cakera batu besar, dan ruang bawah tanah yang dianggarkan berasal dari Zaman Gangsa. Secara umumnya, lokasi-lokasi tersebut dilitupi oleh tumbuh-tumbuhan hutan yang subur dan hampir tidak dapat diakses oleh dunia luar. Tapak-tapak tersebut masih dianggap sebagai keramat oleh masyarakat

yang menjalankan ritual dan membuat persembahan kepada Hat Ang di mana terdapat patung yang dianggap sebagai penunggu tanah sekitarnya.

Kajian terbaru mendapati bahawa kira-kira satu pertiga daripada tapak arkeologi Vietnam berada dalam keadaan rosak. Pertempuran, termasuk Perang Vietnam (dikenali tempatan sebagai Perang Indochina Kedua) pada tahun 1960-an telah menyebabkan kawasan tersebut menjadi rosak. Unsur-unsur semulajadi termasuk angin dan air, telah menghakis batu dan juga tapak-tapak yang di sekitarnya. Selain itu, perbuatan manusia juga merupakan ancaman bagi kebudayaan megalitik yang sedia ada termasuk kecurian, pelancongan yang tidak terkawal dan beberapa pembangunan jalan raya, yang semuanya merupakan ancaman bagi landskap dan tapak-tapak tersebut (<http://www.wmf.org/project/hintang-archaeological-landscape>. Diakses 2 Oktober 2014).



Foto 2.10. Beberapa menhir di Hintang, di wilayah timur laut Laos (Sumber: <http://www.wmf.org/project/hintang-archaeological-landscape>. Diakses 2 Oktober 2014)

2.7 Filipina

Beberapa peninggalan megalitik di Filipina telah hilang disebabkan oleh projek eksplorasi mineral dan industri penebangan pokok kayu (Anonymous, 2009). Hal itu telah menyebabkan kekurangan artikel yang menghuraikan tentang kebudayaan megalitik di Filipina. Perbincangan banyak tertumpu kepada unsur-unsur megalitik di Luzon Utara dan juga suku-suku Igorot di bahagian tengah-barat Filipina yang diperolehi dari H. H. E. Loofs (1965: 393-402). Menurut Loofs, kebanyakan orang menganggap bahawa pengetahuan megalitik dari Asia Timur sebagai sia-sia, kerana kebanyakan kajian megalitik Asia Timur tidak pernah menyelesaikan permasalahan dan tidak memberikan pemahaman secara jelas mengenai protosejarah daerah itu.

Kekurangan kajian tentang kebudayaan megalitik sangat dikesali kerana keadaan geografi yang menggambarkan Filipina sebagai jambatan Asia Timur, Asia Tenggara dan Pasifik. Filipina memegang kunci terhadap banyak permasalahan mengenai pergerakan atau penghijrahan pada masa prasejarah dan protosejarah di Asia Tenggara termasuk penyebaran kebudayaan megalitik. Namun tiada usaha yang dibuat secara sistematik terhadap kajian kebudayaan megalitik dari Filipina. Ini menyebabkan kekurangan maklumat tentang unsur-unsur megalitik Filipina.

Unsur-unsur megalitik di Filipina hanya boleh didapati di Luzon Utara dan pada suku Igorot di bahagian Tengah - Barat Filipina. Pusat megalitik yang telah dikenalpasti sebelum ini terletak di Bontoc dan daerah Lepanto - Igorot, tetapi tidak banyak yang diketahui mengenai unsur-unsur megalitik di daerah sekitar Bontoc-Lepanto (Loofs, 1965: 395). Bentuk-bentuk kebudayaan megalitik secara umumnya terdiri daripada kerusi batu, batu tegak dan tiang kayu (tidak pasti sama ada kebudayaan itu milik Ifugao, walaupun kebanyakan orang lebih suka menyatakan bahawa kebudayaan ini adalah milik penduduk Bontoc). Ifugao merupakan

penduduk di pergunungan yang paling terkenal di Luzon Utara serta dianggap sebagai pengamal kebudayaan megalitik. Perjalanan dari Banaue mengambil masa selama satu atau dua hari mendaki untuk tiba di Ifugao.

Di wilayah Pagadian, kebudayaan megalitik dijumpai di Zamboanga dan di Igorot, iaitu tradisi memberi sajian yang dibuat di atas batu altar manakala perahu kecil Batong Buhay pula disediakan untuk para dewa, serta ditempatkan di laut di antara Igorots. Di lokasi tersebut masih terdapat podium batu megalitik perkauman yang disebut *ato*, yang digunakan untuk upacara keagamaan. Selain itu, terdapat juga altar batu yang sangat besar yang dikelilingi oleh dinding batu yang didirikan lebih dari satu meter menggunakan batu, dan batu yang dinamai *handagan* dengan bentuk segi empat, segi tiga atau bulatan.

Menurut Loofs (1965: 396) terdapat unsur-unsur megalitik yang ditemui di kampung *Ifugao* yang berbentuk:

- (1) *Platform* (landasan) secara keseluruhannya atau sebahagiannya terdiri daripada batu yang dihamparkan. Lazimnya, orang-orang di bahagian bawah lereng gunung menghamparkannya dengan agak tinggi, kerana kesemua batu harus dibawa dari dasar sungai.
- (2) *Platform* (landasan) dari batu yang dihamparkan pula dikelilingi oleh dinding batu berukuran 60 cm. Ketinggian seperti ini berfungsi sebagai kandang serta sebagai pelindung ketika duduk atau mencangkung. Dinding batu ini terdiri daripada deretan batu tegak, atau dinding batu tegak yang digabungkan.
- (3) *Platform* (landasan) rumah (baik keseluruhannya menggunakan batu yang dihamparkan atau tidak). Terdapat batu tegak yang digunakan sebagai sandaran punggung (*handagan*), kadangkala ia digabungkan dengan batu datar untuk tujuan keselamatan.

(4) Sekiranya tiada batu yang dihamparkan, maka selain *handagan* terdapat juga batu tegak yang bersaiz 20 cm – 1.50 m yang diletakkan dan digunakan sebagai *platform*. Namun, penjelasan tentang tujuan penggunaan batu-batu ini tidak diperolehi.

Pada setiap lokasi tempatan di Desa Ifugao, terdapat dua atau tiga menhir dengan ketinggian sekitar satu meter. Selain itu, terdapat tempat penyimpanan beras yang merupakan ciri-ciri daripada kebudayaan Igorot dan Ifugao serta merupakan sebahagian daripada kebudayaan megalitik mereka. Teknik sawah bertingkat untuk tanaman padi di Luzon dipercayai berasal dari China Selatan. Dalam hal tersebut, China Selatan juga merupakan wilayah utama untuk pembangunan dan penyebaran kebudayaan megalitik. Unsur-unsur kebudayaan megalitik di Filipina, berkemungkinan datang secara terus dari pantai timur semenanjung Indo-China, kerana terdapat unsur-unsur kebudayaan Luzon dari kedua-dua zaman. Menurut kajian terkini, unsur-unsur tersebut bukan berasal dari China Selatan, tetapi dipercayai berasal dari semenanjung Indo-China. Filipina pada Akhir Zaman Neolitik secara umumnya mempunyai hubungan yang rapat dengan Indo-China (Beyer, 1948: 71, 82).

Selain batu tegak (menhir) dan *Platform*, terdapat juga penemuan batu yang memiliki gambar *petroglyphs*. Batu tersebut terletak di daerah sempadan Angono, Binangonan dan wilayah Antipolo Rizal dan telah ditemui oleh Carlos V. Francisco pada tahun 1965. Sejak itu, beberapa ukiran telah rosak akibat kelalaian dan *vandalisme*. Pada tahun 1996 penemuan tersebut diklasifikasikan sebagai harta budaya nasional oleh pemerintah Filipina.

Petroglyphs menggambarkan simbol-simbol ritual yang belum difahami sehingga hari ini. Gambar tersebut mempunyai maksud kebudayaan kepada golongan yang

menciptanya, dan menjadi simbol ritual agama yang dipercayai berasal dari Zaman Gangsa hingga Zaman Besi. *Petroglyphs* adalah sisa ukiran gambar tertua yang ditemui di Filipina dan ia mempunyai 127 reka bentuk yang pelbagai, seperti gambar dengan bentuk manusia, haiwan, katak dan cicak yang bertarikh 3,000 SM (Anonymous, 2009). Sayangnya, hakisan yang berlaku telah menyebabkan ia tidak lagi dapat dibaca.



Foto 2.11. *Petroglyphs* terletak di wilayah sempadan Angono, Binangonan dan wilayah Antipolo Rizal, Filipina (Sumber: <http://earthistheaim2.wordpress.com/2012/07/15/part-3-the-tocharian-chapter-21-the-tocharian-of-the-philippines/>)

Kepercayaan agama dan kosmologi dari Filipina kuno sebahagian besarnya dipengaruhi oleh Sepanyol yang menganut agama Kristian selama hampir lima abad. Oleh itu, sangat sukar untuk menentukan agama peribumi asli. Namun, dewa itu dipercayai berasal dari dasar kerajaan tertinggi yang bertapa di syurga bersama dewa yang lain. Di bawah pemerintahannya telah muncul banyak dewa yang berkaitan dengan hal-hal yang baik dan juga hal-hal yang buruk. Para dewa sering dipuja untuk membantu mencapai keinginan semasa ritual.

Batu altar yang dikenal sebagai *ato* digunakan untuk upacara keagamaan. Batu altar tersebut dikelilingi oleh dinding batu yang dibina sekitar satu meter serta dikenali

sebagai *handagan*, berbentuk segi empat, segi tiga atau bulat. Beberapa batu tegak atau menhir yang disebut sebagai *dap ays* digunakan sebagai tempat pertemuan. Pemegang prinsip keyakinan manusia adalah Igorot yang mempunyai kuasa untuk campur tangan dalam kehidupan harian sehingga setiap urusan akan berjalan dengan lancar.

2.8 Myanmar

Di bahagian utara Myanmar ditemui kelompok artifak dari zaman pra-urban yang tersebar dari dua geografi yang berbeza. Artifak yang banyak didapati di seluruh wilayah ialah artifak berbentuk cincin batu yang digilap, tombak gangsa, hujung panah, kapak gangsa, pengebumian megalitik dan tembikar. Pelbagai artifak juga sering ditemui di dataran sungai seperti kapak batu yang digilap dan gelang. Bukti-bukti artifak dan pengebumian menggambarkan bagaimana kehidupan orang pada masa itu serta bagaimana seseorang menguruskan orang yang telah meninggal dunia. Manakala individu di Nyaunggan tidak dikebumikan dengan harta kekayaannya. Hal ini dapat dibandingkan dengan fasa awal Noen U-Loke di Thailand, di mana jumlah harta yang turut dikebumikan menunjukkan "kedudukan dan status sosial yang disertakan dengan pelaksanaan pesta dan pengorbanan haiwan domestik" (Theunissen, 2002: 271-272). Ahli arkeologi telah melakukan pentarikhan di Nyaunggan. Penemuan kapak gangsa merupakan salah satu bukti tahap-tahap awal penghasilan benda-benda gangsa di Asia Tenggara pada masa 1,500-1,000 SM (Higham, 2002: 117-121). Pengetahuan tentang peleburan dan tuangan tembaga telah tersebar dengan pantas di sepanjang laluan peralihan Neolitik. Sejumlah kecil jumpaan gangsa di Nyaunggan memperlihatkan kemungkinan pentarikhan tapak ialah sekitar 1,500-500 SM (Hudson, 2005: 2). Nyaunggan menunjukkan terdapat budaya sebelum zaman besi yang terlibat dalam pembuatan artifak batu yang

mempunyai hubungan dengan senjata gangsa. Upacara pengebumian mayat melibatkan pesta makan bersama secara berkelompok dan juga minuman beralkohol (Hudson, 2005: 2).

Tapak arkeologi yang terletak di Lembah Samon, sekitar Pyawbwe, selatan Mandalay mempunyai jenis-jenis artifak yang berbentuk keranda mayat dan mempunyai hiasan, artifak gangsa, gelang kaca berwarna biru dan manik-manik akik berbentuk harimau. Selain itu, penemuan tembikar yang mengandungi sekam padi menunjukkan bahawa terdapat aktiviti pertanian padi pada zaman prasejarah (500 SM – 500 M) (Moore, 2003: 36). Bukti-bukti artifak yang ditemui di Lembah Samon merupakan antara kejayaan dalam mengeksploitasi sumber alam seperti tanah pertanian, mineral, dan dominasi jalur perdagangan (Hudson, 2005: 2).

Bukti seperti penemuan manik-manik akik sebagai barang-barang pengebumian menunjukkan bahawa masyarakat telah mula melakukan aktiviti ini di pertengahan milenium pertama SM, ketika manik akik mulai tiba di Asia Tenggara dari India (Glover dan Bellina, 2001). Sebuah perbandingan dibuat oleh Noen U-Loke di Thailand, di mana tahap pengebumian yang seterusnya adalah peningkatan batu akik dan manik-manik akik, menunjukkan bahawa "status lebih bergantung pada kekayaan peribadi yang mempunyai nilai ekonomi tinggi (Theunissen, 2002: 271-272). Fasa di mana artifak-artifak baru muncul di Lembah Samon bukanlah dari budaya "Zaman Gangsa" melainkan di sekitar 500 SM setelah besi mula digunakan di Myanmar (Stargardt, 1990: 13-14, 28). Kemasukan atau pengimportan besi untuk alat dan senjata bererti dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi (Elvin, 1973). Dua jenis artifak iaitu gelang kaca dan manik-manik berbentuk harimau pula boleh dibandingkan dari segi pentarikhan. Pentarikhan radiokarbon untuk tapak ini adalah sekitar 400-200 SM (Hudson, 2005: 3). Gelang yang ditemui di Kemboja dan

Myanmar sama seperti penemuan gelang yang ditemui di Vietnam Selatan manakala di Ban Don Ta Phet, Thailand Barat menunjukkan yang terakhir berasal daripada abad ke-4 SM (Dega, 1999; Hudson, 2005: 3).

Tapak Chindwin dan Samon, seperti yang difahami sehingga kini merupakan tapak gangsa yang digunakan oleh masyarakat desa. Kedua-dua kumpulan ini terlibat dalam amalan ritual animisme yang digunakan sebagai pelengkap upacara. Sekitar Monywa yang merupakan desa-desa di Chindwin. Manakala di sebelah timur dan selatan dari Mandalay cincin diperbuat daripada batu dan juga kaca. Selain itu, penduduk Samon juga menghasilkan pelbagai barangan pengebumian yang berbeza, terutamanya bungkusan gangsa perunggu (*kye doke*), ornamen bunga dan patung 'ibu dewi'. Dikatakan bahawa mayat dari Samon yang dijumpai adalah berasal dari masyarakat pengeluar beras. Penanaman padi basah juga berlaku di lokasi Desa Samon (Moore, 2003: 36).

2.9 Kemboja (Cambodia)

Bukti arkeologi menunjukkan bahawa kawasan di wilayah yang dikenali sekarang sebagai Kemboja kini telah didiami beberapa ribu tahun pertama dan kedua SM oleh masyarakat yang mempunyai kebudayaan Neolitik. Menjelang kurun pertama, penduduk telah berkembang secara stabil dan menjadi masyarakat kompleks yang jauh melebihi peringkat primitif dalam kebudayaan dan kemahiran teknikal. Kumpulan yang paling maju tinggal di sepanjang pantai dan di lembah yang lebih rendah dan kawasan-kawasan di delta Sungai Mekong, di mana mereka menanam padi dan memelihara haiwan.

Masyarakat ini mungkin berasal daripada Austroasia yang berkaitan dengan nenek moyang kepada kumpulan yang kini menghuni bahagian sempit di Asia Tenggara. Mereka mahir dalam pembuatan logam, termasuk besi dan tembaga, dan mempunyai

kemahiran sebagai pemandu arah. Orang Mon-Khmer yang tiba kemudian, berkemungkinan berkahwin campur dengan golongan itu. Khmer yang kini menetap di Kemboja mungkin telah berhijrah dari tenggara China ke Semenanjung Indochina sebelum abad pertama Masihi. Mereka dipercayai telah tiba di Kemboja sebelum ke Vietnam, Thailand dan Laos (Dega, 1999).

Di bahagian timur Kemboja terdapat tapak yang disebut sebagai budaya "Mimotian" yang berkaitan dengan kebudayaan Neolitik (Dega, 1999). Bahan budaya yang digunakan untuk penempatan manusia pada masa lalu menunjukkan adaptasi "Neolitik" khusus di wilayah yang lokasinya lebih rendah dari Kemboja (dan meluas sehingga ke barat Vietnam). Ekskavasi di tapak yang berbentuk bulat di bahagian timur Kemboja merupakan tapak penempatan yang tidak berkaitan dengan kebudayaan serantau. Ekskavasi tersebut menghasilkan penemuan berupa benteng batu yang disusun secara bulat yang merupakan sempadan wilayah penempatan. Tapak tersebut merupakan "longgokan sampah yang berbentuk bulat" dan dikenali sebagai "*tumuli*" yang terletak di Chamcar Andong, Prei Kak, Peam Cheang, dan Chup, di timur Sungai Mekong dan bahagian barat Krek dan Memot. Ianya dibina dengan menggunakan longgokan sampah yang dibuang dari rumah-rumah penduduk yang terletak di bahagian tengah. Data arkeologi yang diperolehi berupa serpihan tembikar dan pelbagai artifak batu diperbuat daripada batuan *basal* dan batu pasir core, kapak, pahat serta serpih. Tapak-tapak tersebut didiami oleh penduduk secara kekal. Carbonnel melakukan ekskavasi pada salah satu daripada enam tapak serta melakukan pentarikan dari sampel radiokarbon arang yang memberikan tarikh 2,130-1,150 SM (Dega, 1999: 181-183).

Tapak Angkor Borei di Delta Mekong di bahagian selatan Kemboja pula merupakan tapak penting dalam perkembangan kawasan berkenaan. Ekskavasi yang telah

dijalankan menemui tembikar pada lapisan tanah perkuburan bertarikh 200 SM – 200 Masihi (Stark, 2006: 99). Hasil penyelidikan menjelaskan bahawa Angkor Borei merupakan tapak yang dicirikan oleh penempatan dan pengebumian di bahagian utara delta Mekong yang bertarikh dari 500 SM hingga 500 Masihi (Warne, 2006: 41-42). Dengan demikian tapak-tapak di delta Mekong memainkan peranan penting dalam pembangunan terawal di Kemboja pada kira-kira 500 SM hingga 600 Masihi (Stark, 2006: 99).

2.10 Rumusan Bab

Asia Tenggara merupakan suatu kawasan yang terdiri daripada daratan dan kepulauan serta mempunyai kebudayaan yang kompleks. Wilayah Asia Tenggara daratan terdiri daripada sebahagian Malaysia, Thailand, Laos, Kemboja, Myanmar dan Vietnam manakala wilayah kepulauan termasuklah bahagian timur Malaysia (Sabah - Sarawak), Indonesia, Timor Leste, Filipina dan Brunei. Berdasarkan kaji selidik di lapangan dan kajian literatur tentang kebudayaan megalitik, menunjukkan bahawa kebudayaan megalitik tersebar di Asia Tenggara Daratan dan Kepulauan, seperti Indonesia, Malaysia, Thailand, Vietnam, Laos, Filipina, Myanmar dan Kemboja.

Kebudayaan megalitik di Indonesia terdapat di wilayah Sumatera, Jawa, Bali, Kalimantan, Sulawesi, Nusa Tenggara Timur, Maluku dan Papua. Lokasi tapak-tapak megalitik di Malaysia ialah di Sabah, Sarawak, Perak, Melaka dan Negeri Sembilan. Kebudayaan megalitik di Laos ditemui di sepanjang dataran Xieng Khouang di bahagian utara-tengah Laos. Kebudayaan megalitik di Myanmar ditemui di delta Sungai Mekong. Bentuk dan jenis, pentarikan serta fungsi kebudayaan megalitik di Asia Tenggara dapat dilihat pada Jadual 2.1.

Jadual 2.1. Bentuk dan Jenis serta Fungsi Megalitik di Asia Tenggara

No.	Negara	Bentuk dan jenis	Fungsi
1	Indonesia	menhir	pemujaan
		altar	pengebumian
		dakon	pertanian
		dolmen	lambang status
		lesung	tanda pusat bumi
		susunan batu temu gelang	pelantikan raja
		arca menhir	mengasah senjata tajam
		kalamba (<i>stone vat</i>)	tempat mengadu kekuatan
		kobur bilik batu	
		batu berukir/bergambar	
		susunan batu bertingkat	
		batu berlubang & perigi batu	
2	Malaysia	menhir	pemujaan
		batu berukir	pengebumian
		dolmen	pertanian
		tompokan batu	lambang status
		<i>slab built graves</i>	
		kubur guci	
		kubur tempayan batu (<i>stone vat</i>)	
3	Laos	menhir	pemujaan
		cakera batu	pengebumian
		bilik batu	pertanian
		tempayan batu	
		<i>slab built graves</i>	
		kubur guci	
		kubur tempayan batu (<i>stone vat</i>)	
4	Vietnam	dolmen	pemujaan
		batu berukir	pengebumian
5	Myanmar	Keranda kayu	pengebumian pertanian
6	Thailand	<i>slab box stone</i>	pengebumian
7	Filipina	menhir	lambang status
		batu berukir	pemujaan
		altar	pengebumian
		batu bergambar	
		<i>platform</i>	
8	Kemboja	Benteng batu berbentuk bulat	pemujaan pengebumian pertanian

Jadual 2.1 menunjukkan jenis dan taburan kebudayaan megalitik cukup merata di sebahagian besar wilayah Asia Tenggara. Pelbagai jenis kebudayaan megalitik yang dijumpai di Asia Tenggara yang terdiri daripada menhir, altar, dolmen, lesung batu, susunan batu temu gelang, arca menhir, *kalamba* (*stone vat*), kubur bilik batu (*slab grave*), dakon, batu bergambar/berukir, susunan batu bertingkat (teras berundak). Hal ini membuktikan bahawa bentuk dan jenis kebudayaan megalitik di Asia Tenggara mempunyai persamaan walaupun banyak jenis dan nama yang disesuaikan dengan nama tempatan.

Beberapa jenis yang mempunyai persamaan di antara negara-negara di Asia Tenggara adalah menhir, dolmen, batu berukir/bergambar, altar batu, bentuk-bentuk penguburan (*stone vat* dan *slab built graves*), susunan batu temu gelang dan susunan batu bertingkat. Jenis kebudayaan megalitik yang pertaburannya terhad di Sulawesi Selatan adalah dolmen. Dolmen pernah digunakan untuk pengebumian namun tradisi tersebut ditinggalkan setelah masuknya agama Islam ke Sulawesi Selatan (Pelras, 2006: 30). Temuan yang sama juga terdapat di Malaysia dan Vietnam yang digunakan untuk pengebumian. Ada persamaan bentuk kubur beberapa negara di Asia Tenggara, seperti jenis *slab built graves* di Perak Malaysia dengan kubur bilik batu di Sumatera Indonesia dan di Thailand. Demikian pula dengan kubur tempayan batu yang terdapat di Indonesia, Malaysia dan Laos memiliki persamaan bentuk dan fungsi.

Jenis kebudayaan megalitik lain yang mempunyai persamaan bentuk dan fungsi adalah menhir. Beberapa negara di Asia Tenggara seperti Indonesia, Malaysia, Laos dan Filipina menhir digunakan untuk pemujaan dan penguburan. Namun pada masa Islam, menhir digunakan sebagai tanda kubur pada kubur-kubur Islam seperti di Sulawesi Selatan, Jawa dan Sumatera di Indonesia serta di Melaka Malaysia. Namun

di Sulawesi Selatan, menhir mengalami perkembangan dari segi fungsi, yaitu digunakan untuk mengikat kerbau dalam kaitannya dengan upacara kematian, bahkan di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan menhir digunakan juga sebagai tanda perjanjian perdamaian kedua wilayah yang berkonflik. Kebiasaan menanam batu di Sulawesi Selatan yang dikenali sebagai *lamung patue* berlaku hingga abad ke-16 Masihi oleh masyarakat Bugis Makassar. Menanam batu tersebut dimaksudkan untuk memberi tanda pada perjanjian perdamaian di antara wilayah yang berselisih (Pelras, 2006: 30). Perkembangan fungsi menhir juga terjadi di Sarawak Malaysia, yaitu menhir yang didirikan secara berpasangan dan dinamakan sebagai "*married megaliths*". Kedua-dua batu tersebut merupakan simbol daripada pasangan suami isteri yang tidak boleh dipisahkan dan harus diletakkan secara berdampingan.

Jenis kebudayaan megalitik lain yang juga mempunyai persamaan adalah batu berukir/bergambar yang ditemukan di Indonesia, Malaysia, Vietnam dan Filipina. Belum diketahui dengan jelas fungsi daripada jenis tersebut, namun ianya menggambarkan nilai estetika dan penggunaan besi secara meluas di Asia Tenggara. Jenis kebudayaan megalitik yang terhad pertaburannya adalah benteng batu bulat di Kemboja yang mempunyai persamaan bentuk dengan susunan batu temu gelang di Sulawesi Selatan dan Indonesia secara umumnya. Jenis ini digunakan di Kemboja sebagai sempadan penempatan manusia pada masa silam, manakala di Sulawesi Selatan, jenis ini lebih berkembang fungsinya iaitu sebagai tanda daripada pusat bumi, tempat bermesyuarat, tempat mengadu kekuatan lelaki dan tempat pelantikan kepala kampung.

Secara umumnya prinsip-prinsip ritual dan tradisi kepercayaan yang dianuti di Asia Tenggara masa megalitik adalah sama, iaitu percaya kepada kekuatan arwah nenek

moyang yang mewujudkan berbagai bentuk kebudayaan megalitik untuk tujuan ritual. Kesamaan juga dibuktikan dengan adanya ciri-ciri teknologi yang menggunakan sumber alam di persekitaran. Persamaan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dan Indonesia secara umumnya dengan Asia Tenggara menunjukkan bahawa prinsip asas kebudayaan adalah sama. Hal ini membuktikan pula bahawa terdapat hubungan di antara kebudayaan megalitik di Asia Tenggara yang kemungkinannya dibawa oleh migrasi kelompok manusia yang berbahasa Austronesia. Pentaburan kebudayaan megalitik tersebut terjadi kerana ide yang sama yang dibawa oleh para kelompok manusia yang saling berhubungan di Asia Tenggara.

Secara ringkasnya, persamaan di antara megalit di Sulawesi Selatan dengan Asia Tenggara, adalah (1) secara distribusi, kebudayaan megalitik tersebar ke banyak wilayah dengan pelbagai jenis temuan seperti yang terdapat di Indonesia, Malaysia, Laos, Vietnam, Filipina, Thailand, Myanmar dan Kemboja; (2) secara fungsi digunakan untuk pemujaan, pertanian, lambang status, kekuasaan para pemimpin atau bangsawan serta untuk pengebumian; (3) secara lokasi ianya dijumpai di kawasan yang tinggi iaitu di lereng mahupun di puncak gunung; (4) secara pentarikhan menunjukkan bahawa kebudayaan megalitik di Asia Tenggara bermula sekitar 2,000 tahun yang lalu dan berkembang pada zaman gangsa dengan penggunaan besi secara meluas di Asia Tenggara.

Jenis-jenis kebudayaan megalitik yang berbeza ditemukan di Sulawesi Selatan yang tidak ditemui di negara-negara lain di Asia Tenggara adalah lesung batu, dakon, batu berlubang dan perigi batu. Lesung batu mempunyai pertaburan yang cukup luas di Indonesia, bahkan hampir terdapat di setiap tapak megalitik di Sulawesi Selatan. Kewujudan lesung batu yang mempunyai satu sehingga lapan lubang digunakan

sebagai tempat menumbuk padi, jagung dan kopi adalah bukti mengolah bahan makanan untuk aktiviti rumah tangga. Jenis lain yang ditemukan adalah batu berlubang atau perigi batu. Temuan tersebut terhad pertaburannya iaitu hanya terdapat di daerah Sinjai yang digunakan untuk menampung air, kerana sukar memperoleh air bersih untuk penempatan manusia di atas bukit. Demikian pula dengan batu dakon yang juga ditemukan di beberapa tapak megalitik di Sulawesi Selatan, digunakan untuk bermain dan terdapat bentuk tertentu yang digunakan untuk mengira tarikh yang bagus untuk awal menanam padi. Keseluruhan jenis dan bentuk serta fungsi kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan yang tidak dijumpai di negara-negara lain di Asia Tenggara adalah berkait rapat dengan aktiviti sosial dan aktiviti rumah tangga. Ertinya, bentuk dan jenis tersebut adalah perkembangan tempatan yang disesuaikan dengan keperluan dan keadaan geografi di Sulawesi Selatan.

Jumlah tapak dan jenis kebudayaan megalitik di Asia Tenggara yang dijelaskan dalam tesis ini adalah berdasarkan kajian literatur yang telah diperolehi. Kemungkinan masih banyak literatur yang belum dikaji disebabkan oleh keterbatasan dalam memperolehinya. Selain itu, ada juga sumber literatur yang ditulis dalam bahasa asing yang sukar diterjemahkan. Namun yang pasti bahawa dari hasil kajian lapangan dan literatur membuktikan bahawa kebudayaan megalitik di Asia Tenggara difungsikan untuk pemujaan, pengebumian, lambang status, pertanian dan sebagai bukti penempatan manusia masa lalu.

Jadual 2.2. Pentarikhan Kebudayaan Megalitik di Asia Tenggara

No.	Tapak	Wilayah	Negara	Pentarikhan		Sumber Rujukan
				Kronometrik	Relatif	
1	Hiligeo, Nias	Sumatera Utara	Indonesia	260±120 BP		Prsetyo, 2006
2	Tundrumbaho, Nias	Sumatera Utara	Indonesia	340±120 BP		
3	Guguk Nunung	Sumatera Barat	Indonesia	980±120 BP		Prasetyo, 2006
4	Benua Keling	Sumatera Selatan	Indonesia	590±190 BP, 840±130 BP,		Prasetyo, 2008,
5	Tebat Gunung,	Sumatera Selatan	Indonesia	1,230±140 BP, 1,660±160 BP		
6	Pajar Bulan	Sumatera Selatan	Indonesia	770±160 BP, 1,120±260 BP		Tri Marhaeni, et.al.,2012
7	Bukit Batu Larung,	Jambi	Indonesia	970±140 BP (840-1,120 M)		Prasetyo, 2008
8	Bukit Arat	Jambi	Indonesia	1,160±180 BP, 1,550±160 BP		Budisantosa, 2007
9	Dusun Tinggi	Jambi	Indonesia			Vita, 2012
10	Renah Kamumu	Jambi	Indonesia	810±120 BP (1,020-1,260 M)		
11	Pematang Sungai Nilo	Jambi	Indonesia	880±110 BP		Tri Marhaeni, et.al.,2012
12	Dusun Tuo	Jambi	Indonesia	1,080±110 BP		
13	Pasir Angin	Jawa Barat	Indonesia	1,050±60 BP dan 1,280±170 BP		Prasetyo, 2006
14	Krajan Bayeman	Jawa Timur	Indonesia	1,250±240 BP		Handini, 2003
15	Doplang	Jawa Timur	Indonesia	580±100 BP		
16	Kidangan	Jawa Timur	Indonesia	410±80 BP		
17	Pedaringan	Jawa Timur	Indonesia	840±200 BP		Prasetyo, 2006
18	Dawuhan	Jawa Timur	Indonesia	1,230±100 BP		
19	Woloan	Sulawesi Utara	Indonesia	1,540±140 BP, 1,180± 80 BP 1,260±80 BP		Yuniawati, 2006

Sambungan Jadual 2.2

No.	Tapak	Wilayah	Negara	Pentarikhan		Sumber Rujukan
				Kronometrik	Relatif	
20	Tatelu	Sulawesi Utara	Indonesia	850±80 BP dan 2,070±140 BP	200 SM dan 1,000 M	Yuniawati, 2006
20	Pokekea (Lembah Besoa)	Sulawesi Tengah	Indonesia	2,170±120 BP (cal. 510 – 80 AD)		
21	Entovera (Lembah Besoa)	Sulawesi Tengah	Indonesia	2,460±120 BP (cal.831-232 BC) & 2,890±120 BP (cal.1387- 831 BC)		
22	Pulau Sebang, Alor Gajah	Melaka	Malaysia	1,772 M (130 ± 50 BP)		Zuraina, 1993
23	Kuala Selinsing, Kelumpang	Perak	Malaysia			Nik Hassan Shuhaimi, 1991
24	Panjang Kelit, Kelabit	Sarawak	Malaysia	1980 ± 40 BP atau 87 SM – 124 M		Lloyd-Smith, 2012
25	Ruma Ma'on Dakah	Sarawak	Malaysia	3,770 ± 40 BP atau 2,310–2,030 SM		
26	Ruma Ma'on Taa Payo	Sarawak	Malaysia	1,620+40 BP atau 340-550 M		Barker et.al., 2009
27	Menatoh Long Diit	Sarawak	Malaysia	1,238 ± 22 BP atau 760-873 M		
28	Perupun Long Kelit	Sarawak	Malaysia	501 ± 22 BP atau 1,408-1441 M		
29	Sungai Damit	Sabah	Malaysia		abad ke-19 Masihi	Phelan, 1997
30	Kampong Pogunon	Sabah	Malaysia		abad ke-15- ke-19 M.	Ratnah Wati et.al., 2014
31	Ban Wang Prachop	Provinsi Tak	Thailand	2,350 ± 260 SM atau		Krajaejun, 2013
			Thailand	1,100 SM-400 M.		
				1,200 SM - 300 M	700-400 SM	Glover, 1991.
32	Lawa	Lawa	Thailand		3,000 tahun yang silam	Kauffmann, 1971
33	<i>The Plain of Jars</i>	Laos Utara	Laos		2,000 tahun yang silam	Box, 2003
34	Hintang	Laos Timur	Laos		500 SM sehingga 500 M	
35	Angono, Binangonan	Provinsi Antipolo Rizal	Filipina		3,000 S.M.	Anonymous, 2009
36	Nyaunggan		Myanmar		1,500-1,000 SM	Higham, 2002
37	Lembah Samon		Myanmar		400-200 SM	Hudson, 2005
38	Prei Kak		Kemboja	2,130 -1,150 SM		Dega, 1999
39	Angkor Borei	Delta Mekong	Kemboja		500 SM hingga 500 M	Stark, 2006

Jadual 2.2 menunjukkan terdapat beberapa tapak megalitik di Asia Tenggara yang telah dilakukan pentarikan kronometrik dan relatif. Hasil pentarikan kronometrik dilakukan dengan kaedah radiokarbon manakala pentarikan relatif dilakukan dengan menganalisis secara konteks dan perbandingan dengan temuan yang lain. Beberapa negara di Asia Tenggara seperti Indonesia dan Sarawak, Malaysia yang mempunyai kebudayaan megalitik yang berusia muda iaitu 260 ± 120 BP di Nias, Indonesia dan 501 ± 22 BP di Sarawak, Malaysia bahkan masih ada masyarakat tempatan yang menggunakan kebudayaan ini sehingga hari ini seperti di Toraja, Nias, Sumba dan Sumbawa (Indonesia) serta di Sarawak, Malaysia. Pentarikan secara relatif juga digunakan oleh beberapa ahli arkeologi seperti di Sabah, Malaysia yang mencadangkan usia relatif abad ke-15 sehingga abad ke-19 Masihi. Pentarikan relatif turut dilakukan di Thailand, Laos, Filipina, Myanmar dan Kemboja (lihat Jadual 2.2). Dari keseluruhan pentarikan kronometrik dan relatif yang telah dilakukan oleh ahli arkeologi di setiap wilayah berkenaan diperolehi kesimpulan bahawa kebudayaan megalitik di Asia Tenggara bermula dari Zaman Akhir Neolitik dan berkembang sehingga Zaman Sejarah.

Walaupun masih ada negara yang belum mempunyai data pentarikan seperti di Vietnam, namun secara keseluruhannya kebudayaan megalitik di Asia Tenggara telah dianggarkan muncul dan berkembang sekitar 2,000 tahun yang silam sehingga hari ini. Pentarikan secara relatif mengenai tapak megalitik di Vietnam telah dibahagikan kepada dua zaman pembinaan, iaitu zaman protosejarah dan zaman sejarah. Namun, sehingga kini masih belum ada pentarikan mutlak yang dilakukan di tapak-tapak megalitik tersebut. Jenis batuan yang digunakan untuk pengebumian berasal daripada zaman akhir prasejarah. Masyarakat ini mungkin berasal daripada Austroasia yang mempunyai kaitan dengan nenek moyang kepada kumpulan yang

kini menghuni kawasan yang sempit di Asia Tenggara. Mereka mahir dalam pembuatan logam, termasuk besi dan tembaga dan mempunyai kemahiran sebagai pemandu arah. Demikian pula kebudayaan megalitik di Laos yang berlaku pada Zaman Gangsa pada sekitar 2,000 tahun yang lalu (Box, 2003: 92) dan di Myanmar yang menunjukkan bahawa masyarakat telah mula melakukan aktiviti pertanian di pertengahan milenium pertama SM.

Kebudayaan megalitik yang bersifat universal di Asia Tenggara telah melahirkan berbagai hipotesis atau teori mengenai asal usul kebudayaan ini di Asia Tenggara. Beberapa ahli arkeologi telah membuat teori mengenai arus persebaran kebudayaan megalitik di Asia Tenggara, di antaranya Geldern (1945) dan Wales (1958). Geldern (1945) mengemukakan teori bahawa kebudayaan megalitik masuk ke Indonesia dan Asia Tenggara dalam dua fasa. Persebaran kebudayaan megalitik di Indonesia berlangsung antara kira-kira 2,500-1,500 SM sehingga abad ke-4 dan abad ke-3 SM. Wales (1958) mengemukakan teori bahawa kebudayaan megalitik berasal dari India Timur Laut di Assam dan seterusnya merebak ke Asia Tenggara dan ke Lautan Hindi hingga ke Madagaskar. Namun, hipotesis atau tersebut tidak disokong oleh data pentarikan mutlak kerana hasil pentarikan yang dilakukan oleh beberapa ahli arkeologi di Asia Tenggara (Jadual 2.2) menunjukkan bahawa kebudayaan megalitik secara umumnya di Asia Tenggara mempunyai masa permulaan yang sama iaitu kira-kira 2,000 tahun yang lalu dan berkembang sehingga ke Zaman Sejarah. Selain itu, kebudayaan megalitik di Asia Tenggara mempunyai persamaan dari segi jenis, bentuk, fungsi dan pentarikannya. Oleh sebab itu, teori tersebut tidak disokong oleh data ada pada masa kini.

BAB 3
SURVEI TAPAK DAN JUMPAAN MEGALITIK
DI BAHAGIAN TENGAH DAN SELATAN
SULAWESI SELATAN

3.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan tentang tapak dan jumpaan megalitik yang telah dikaji di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan. Kawasan tengah dan selatan adalah terdiri daripada daerah Soppeng, Sidenreng Rappang, Bone, Sinjai, Bulukumba, Jeneponto dan Bantaeng. Survei tapak megalitik telah dilakukan antara tahun 2011 dan 2012 oleh penulis bersama sekumpulan penyelidik dari Balai Arkeologi Makassar, Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang dan Jabatan Arkeologi, Universitas Hasanuddin Makassar. Survei tersebut telah berjaya menemui pelbagai jenis, bentuk dan fungsi megalit. Bab ini membincangkan tentang tapak dan jumpaan megalitik di tujuh daerah yang mempunyai jumpaan megalitik, termasuk beberapa tapak yang masih digunakan hingga hari ini. Untuk melengkapi perbincangan ini, jenis-jenis megalitik telah diklasifikasi dan dijadualkan agar lebih mudah difahami tentang hubungan antara bentuk, jenis, saiz dan jumlah data megalitik. Jumpaan selain megalitik turut dibincangkan untuk mengetahui hubungan dan fungsinya. Survei tapak dan jumpaan megalitik telah memberikan pemahaman yang lebih baik tentang taburan dan variasi bentuk megalitik di Sulawesi Selatan.

3.2 Daerah Soppeng

Daerah Soppeng terletak antara di antara $T 119^{\circ} 40'$ dan $S 4^{\circ} 32'$ dengan kawasan seluas 1,500 km persegi. Daerah ini bersempadan dengan daerah Sidenreng Rappang di utara, daerah Bone dan Wajo di timur, daerah Bone di selatan dan daerah Barru di sebelah barat. Daerah Soppeng memiliki ketinggian di antara 100 meter hingga 2,000 meter di atas aras laut. Daerah ini mempunyai tanah sawah seluas 35,000 hektar, hutan seluas 60,000 hektar, kebun seluas 48,000 hektar, dan sungai seluas 640 hektar. Pada bahagian selatan dan baratnya adalah pergunungan dan hutan manakala bahagian timur dan utara pula terdiri daripada ladang dan sawah.

Tinggalan arkeologi di Soppeng lazimnya dikenali oleh ahli arkeologi, kerana daerah ini memiliki potensi budaya yang beraneka ragam dan secara teknologi mencirikan zaman yang berbeza. Peninggalan arkeologi seperti tapak paleolitik, megalitik, dan tapak-tapak perkuburan Islam telah menarik perhatian para penyelidik. Potensi budaya yang terdapat di daerah Soppeng adalah pelbagai jenis, sehingga hampir setiap tahun para pelajar Arkeologi Universiti Hasanuddin di Makassar melakukan kajian lapangan di daerah ini. Tapak-tapak megalitik yang telah disurvei termasuklah tapak Sewo, Tinco, Lawo, Pising, Goarie, dan Salotungo.

3.2.1 Tapak Sewo

Tapak megalitik Sewo terletak di Dusun Sewo, Kelurahan Bila, Kecamatan Lalabata, Kabupaten Soppeng pada kedudukan GPS $S 04^{\circ} 21' 25.2''$ dan $T 119^{\circ} 51' 41.9''$ dengan ketinggian 217 meter di atas aras laut. Luas tapak ialah 50×47 m dengan jarak 120 meter dari Sungai Kayangan. Pelbagai bentuk peninggalan megalitik terletak di atas bukit "*petta allangkanange*" iaitu batu pemujaan, dolmen, dakon, batu dulang dan batu altar. Dalam bahasa Bugis, *allangkanange* bererti tempat yang tinggi atau boleh juga diertikan sebagai istana raja. Dalam konteks ini, *petta*

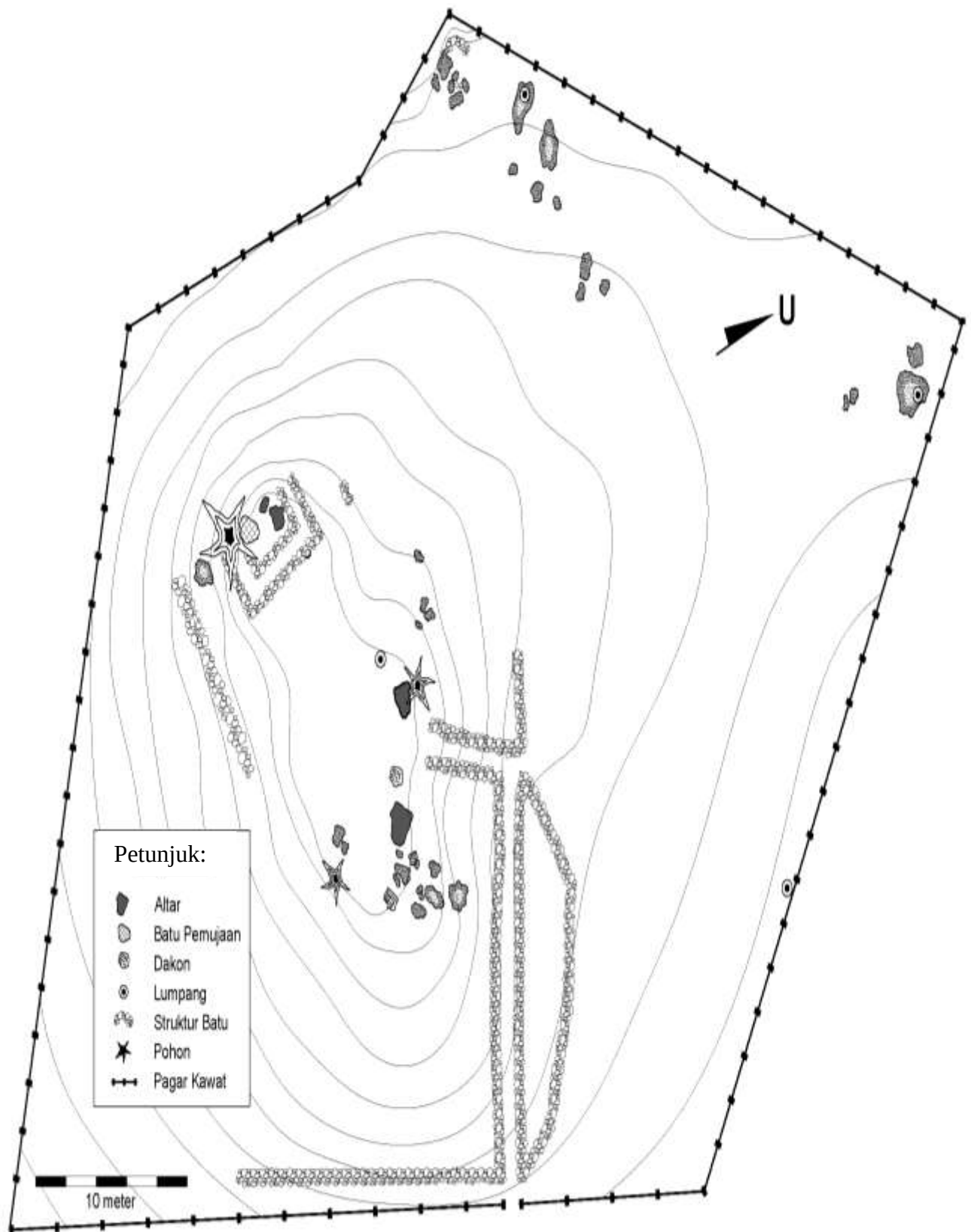
allangkanange bererti rumah seorang bangsawan yang diagungkan. Pengertian ini mempunyai maksud falsafah bahawa lokasi itu merupakan tempat sang penguasa.

Struktur bangunan teres berbentuk empat segi dan terletak di atas puncak bukit *petta allakanange*, terdiri daripada dua teres yang disusun daripada tanah dan batu-batu kapur. Bangunan teres tersebut masih terpelihara dengan asosiasi batu pemujaan dan altar berukuran panjang 530 cm, lebar 400 cm, dan ketebalan 39 cm. Teres kedua (paling atas) memiliki ukuran panjang 380 cm, lebar 160 cm dan ketebalan 28 cm, dengan ketinggian dari teres pertama iaitu 40 cm. Batu pemujaan terletak pada teres paling atas.

Batu pemujaan merupakan sebuah batu vulkanik semulajadi yang dililit oleh akar-akar pokok cendana putih yang tumbuh di sekitarnya. Batu pemujaan memiliki ukuran tinggi 130 cm dan garis tengah batu 112 cm dan dibina menggunakan bumbung zink oleh masyarakat yang masih menggunakannya sehingga hari ini. Kedua-dua jenis tersebut (batu pemujaan dan altar) merupakan satu kesatuan yang saling menunjang aktiviti ritual pemujaan. Batu altar merupakan batu berbentuk bulat yang diletakkan di hadapan batu pemujaan yang digunakan untuk tempat duduk dan tempat meletakkan persembahan upacara. Di tapak Sewo kedudukan kedua batu altar tersebut memiliki fungsi yang terkait rapat dengan batu pemujaan, kerana dalam melakukan kegiatan keagamaan, masyarakat mempersembahkan makanan di atas altar batu yang terletak di hadapan batu pemujaan.

Selain batu pemujaan dan batu altar, peninggalan yang lain tidak digunakan lagi oleh masyarakat dan hanya merupakan monumen budaya masa dahulu. Secara struktur, kedudukan tinggalan megalitik itu cukup menarik kerana di sekitar batu pemujaan terdapat susunan batu yang berteres (Rajah 3.1).

Rajah 3.1: Peta Survei Tapak Sewo, Soppeng



Tempat tersebut digunakan untuk bernazar dan ada hubungannya dengan aktivitas pertanian. Bentuk aktivitas tersebut dikenali sebagai “*massorong*”. *Massorong* dalam bahasa Bugis berarti memberi persembahan sebagai bentuk penghormatan kepada sesuatu yang dipuja.



Foto 3.1. Seongkah batu yang digunakan sebagai medium pemujaan di atas struktur berundak (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Ketika survei dilakukan, beberapa peralatan persembahan seperti daun sirih, kapur, pinang, *dupa*, kelapa dan telur ayam ditemui di situ. Di hadapan batu pemujaan terdapat dua altar berbentuk bulat yang digunakan sebagai tempat duduk dan meletakkan sesajian.

Selain batu pemujaan, di atas bukit “*petta allangkanange*” juga terdapat dua dolmen dan dua dakon yang mempunyai 49 lubang dengan komposisi lubang 7 x 7, dengan diameter lubang 4 cm dan kedalaman lubang 0.5 cm (Foto 3.2). Selain itu, terdapat batu yang berbentuk segi empat dengan lubang yang lebar tidak terlalu dalam yang dikenali oleh penduduk tempatan sebagai “*dulang*” (Foto 3.3). Di daerah Toraja, bentuk jumpaan seumpama ini diperbuat daripada kulit kelapa atau pokok yang digunakan sebagai tempat air suci.

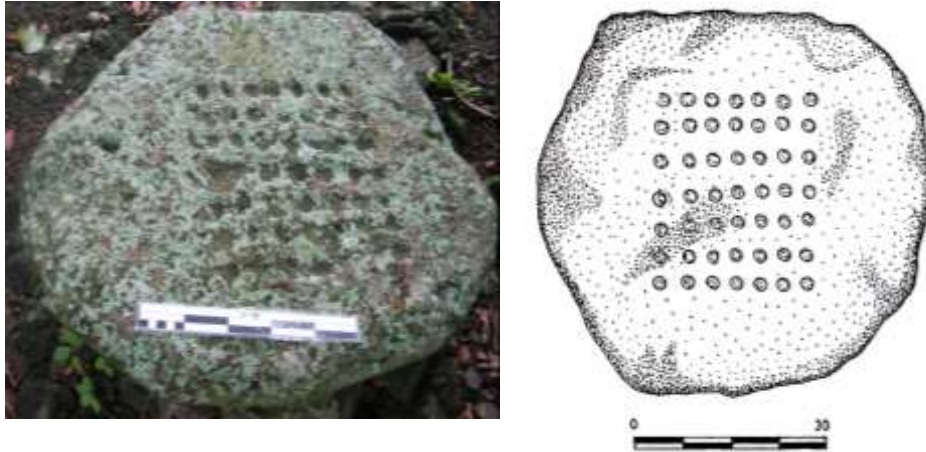


Foto 3.2. Batu dakon yang mempunyai lubang dengan komposisi 7 x 7 lubang mempunyai hubungan erat dengan hitungan musim tanam padi (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Secara morfologi, *dulang* berbeza dengan lesung batu. Bentuk *dulang* menyerupai bentuk mangkuk yang terletak di atas bukit *petta allangkanae* yang berasosiasi dengan batu pemujaan, altar, dolmen, dan dakon. Bentuk lubang adalah empat segi dan belum diketahui secara pasti kegunaannya. Namun menurut maklumat daripada penduduk tempatan (Masjudi, umur 58 tahun, komunikasi peribadi pada 16 Julai 2011), kemungkinan bahawa *dulang* batu digunakan sebagai tempat menyimpan air suci dalam upacara ritual. Ukuran batu adalah berdasarkan garis tengah lubang 41 cm, tinggi 17 cm, tebal bibir 7.2 cm dan kedalaman lubang 7.2 cm.



Foto 3.3. *Dulang* batu berbentuk oval dengan lubang yang lebar diperbuat daripada batu kapur (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Dua batu altar yang ditemui di tapak Sewo terletak di hadapan batu pemujaan (sisi utara) dengan jarak 50 cm. Kedua-dua altar batu berbentuk bulat dan dibuat daripada batu vulkanik. Ukuran garis tengah batu altar I ialah 42 cm dan secara etnografi ianya digunakan sebagai tempat untuk meletakkan sajian. Ukuran garis tengah batu altar II ialah 60.5 cm dan ianya digunakan sebagai tempat duduk pemimpin semasa upacara ritual (Masjudi, umur 58 tahun, komunikasi peribadi pada 16 Julai 2011).

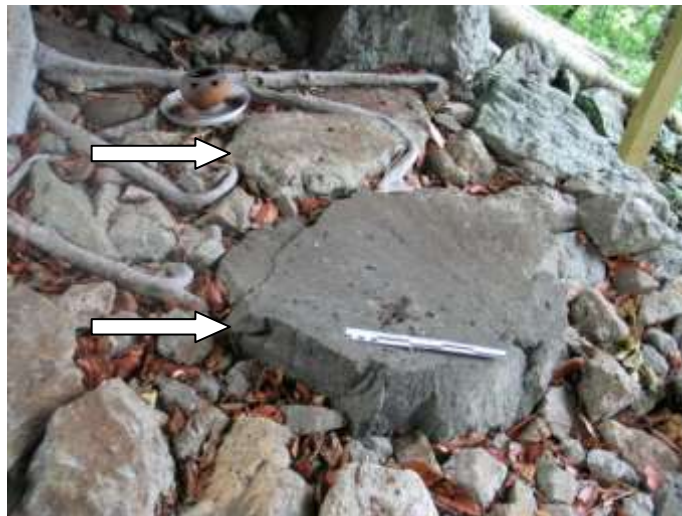


Foto 3.4. Dua altar batu (tanda panah) yang digunakan untuk upacara pemujaan, terletak di hadapan batu pemujaan (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Selain itu, ditemukan satu serpihan alat batu repeh yang terletak di sebelah utara bukit (Foto 3.5). Alat repeh tersebut ditemukan di antara daun-daun pokok koko di cerun Bukit Sewo (bukit *Petta Allangkanange*), diperbuat daripada batu cert berasosiasi dengan serpihan tembikar bersalut merah. Kemungkinan alat batu tersebut terjatuh dari atas bukit kerana ditemui di lokasi yang amat curam. Namun, tanpa kajian yang lebih teliti, tidak dapat dipastikan samada alat batu dan serpihan tembikar tersebut sezaman dengan batu altar. Selain taburan serpihan tembikar, serpihan tulang dan porselin turut ditemui lesung yang terletak di kaki bukit (Foto 3.6 dan 3.7).



Foto 3.5. Artifak alat batu repeh dari jenis batu chert (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di sekitar tapak juga dijumpai lesung-lesung batu yang memiliki diameter lubang berukuran 17 cm hingga 28 cm. Berdasarkan ukuran kedalamannya yang berpurata sekitar 18 cm, lesung-lesung batu tersebut mempunyai fungsi yang sama iaitu untuk menumbuk biji-bijian. Lesung batu kecil kemungkinan digunakan untuk menghaluskan daun-daun. Lesung-lesung batu ditemui di bahagian utara dekat Sungai Kayangan yang kini didiami oleh beberapa buah keluarga. Hal itu juga dijelaskan oleh informan kami (Masjudi, umur 58 tahun, komunikasi peribadi pada 16 Julai 2011) bahawa pada awalnya penduduk tempatan tinggal di bahagian utara berhampiran sungai, namun sekarang penduduk telah memilih untuk tinggal berhampiran dengan jalan. Dia juga sering terjumpa batuan cert (merah dan putih) berasosiasi dengan tembikar terutamanya di bahagian utara dan barat tapak.



Foto 3.6 dan 3.7. Dua bentuk lesung batu yang mempunyai lubang bulat dengan permukaan yang halus (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Selain lesung batu, dua buah batu yang setiap satunya mempunyai satu lubang pada permukaannya telah dijumpai. Namun, lubang batu tidak mempunyai tanda bahawa ianya telah digunakan. Berbeza dengan lubang lesung yang permukaannya halus dan bahagian dasar yang semakin mengecil, permukaan pada batu berlubang adalah kasar yang mana hal ini bererti ianya tidak digunakan untuk menumbuk biji-bijian. Haris Sukendar (1980) memberi pendapatnya mengenai hal itu dan menyatakan bahawa fungsinya ialah untuk menumbuk bahan ubat-ubatan.

Lesung batu di tapak Sewo merupakan sebuah batu yang memiliki satu lubang pada bahagian permukaan. Sebanyak tujuh buah lesung batu yang ditemui di tapak Sewo kesemuanya mempunyai permukaan lubang yang halus dan semakin kecil ukuran diameter lubang di bahagian bawah. Hal itu membuktikan bahawa ianya sering digunakan untuk menumbuk. Bentuk dan ukuran ketujuh-tujuh lesung batu tersebut dapat dilihat pada Jadual 3.1.

Jadual 3.1. Keadaan, Bentuk dan Saiz Lesung Batu di Tapak Sewo

No.	Keadaan Fisik artifak	Bentuk artifak	Saiz (cm)					Jumlah Lubang
			panjang	lebar	tinggi	diameter lubang	kedalaman lubang	
1	Baik	Segi empat	235	160	140	19	18	1
2	Baik	Segi empat	140	120	90	20	18	1
3	Baik	Segi empat	76	57	31.5	21	17	1
4	Baik	Segi empat	92	63	22	24	20	1
5	Baik	Bulat	0	54	20	26	15	1
6	Baik	Bulat	0	52	27	20	18	1
7	Baik	Segi empat	110	73	20	26	19	1

Ukuran purata diameter lubang adalah 21 cm manakala ukuran purata kedalaman lubang adalah 18 cm. Secara konteks, kesemua tujuh lesung batu tersebut terletak di penempatan penduduk dan masih dalam keadaan yang masih utuh. Lesung tersebut

digunakan untuk keperluan isi rumah iaitu untuk menumbuk bahan makanan seperti jagung, beras dan kopi.

Dua buah dolmen atau meja batu telah ditemui di tapak Sewo dan diperbuat daripada batu vulkanik yang terdapat di atas bukit *allangkanae*. Secara konteks, kedudukan kedua-dua dolmen tersebut berasosiasi dengan batu pemujaan, batu altar, batu *dulang* dan batu dakon. Dolmen I terletak pada jarak 140 cm ke sebelah timur laut batu pemujaan. Bentuk batu adalah segi empat dengan bahagian permukaan rata dan mempunyai tiga buah batu sebagai kaki. Ukurannya ialah 30 cm tinggi, 108 cm panjang, 90 cm lebar dan 15 cm tebal. Dolmen II tidak mempunyai kaki dan terletak 3 meter ke sebelah barat laut dolmen I. Bentuk dolmen adalah segi tiga dengan ukuran 150 cm panjang, 160 cm lebar dan batu 40 cm tebal. Bentuk permukaannya adalah tidak rata dan diperbuat daripada batu vulkanik.



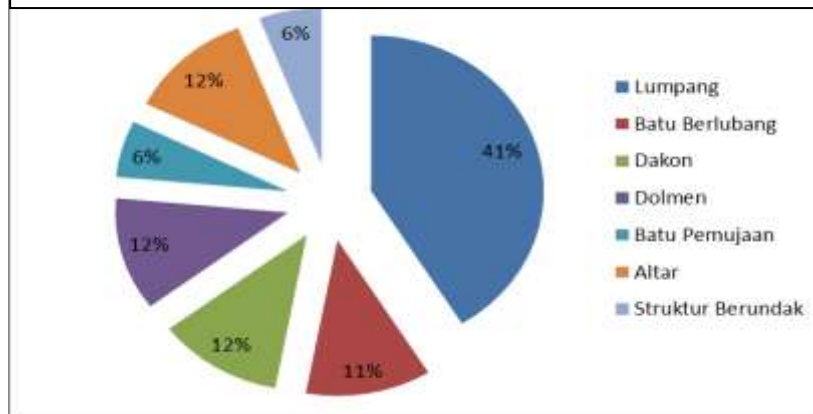
Foto 3.8. Salah satu dolmen yang mempunyai tiga batu sebagai kaki (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Secara keseluruhan jenis dan jumlah jumpaan tapak Sewo dapat dilihat pada Jadual 3.2.

Jadual 3.2. Jumpaan Megalitik di Tapak Sewo

No	Jenis Jumpaan	Jumlah	%
1	Lesung	7	41
2	Batu Berlubang	2	11
3	Dakon	2	12
4	Dolmen	2	12
5	Batu Pemujaan	1	6
6	Altar	2	12
7	Struktur Berundak	1	6
Jumlah		17	100

Gambarajah 3.1. Jenis dan Jumlah Jumpaan Megalitik di Tapak Sewo



Gambarajah 3.1 menunjukkan purata jumpaan yang paling banyak ialah lesung batu (41%). Sebahagian kecil jumpaan lain ialah seperti batu pemujaan dan batu altar iaitu sebanyak 12%. Peratusan ini memberi gambaran bahawa selain digunakan untuk ritual, tapak ini juga digunakan untuk penempatan. Hal ini berlaku kerana tapak Sewo merupakan tapak yang sehingga kini masih dianggap keramat oleh masyarakat. Secara keseluruhannya ini mencerminkan bahawa masyarakat masih melakukan aktiviti ritual secara berterusan. Informan kami (Masdjudi, 58 tahun, komunikasi peribadi pada 16 Julai 2011) menjelaskan bahawa masyarakat sering mengunjungi tapak ini untuk memberi persembahan ritual. Informan kami juga menjelaskan

bahawa sejak berumur 25 tahun, beliau juga sering mengikuti upacara yang dihadiri seramai 20 hingga 30 orang dalam satu kelompok.

Upacara yang dilakukan mempunyai kaitan dengan pertanian, khususnya menjelang musim tanaman dan setelah menuai. Selain berkaitan dengan pertanian, masyarakat juga sering melakukan upacara berkenaan bagi melepas nazar. Kegiatan melepas nazar tidak terikat dengan waktu dan mereka boleh melakukannya pada bila-bila masa. Semasa kegiatan tersebut, turut dipersembahkan ialah kelapa, pisang, telur dan air tuak.

3.2.2 Tapak Goarie

Tapak Goarie terletak di Dusun Libureng, Desa Goarie, Kecamatan Marioriwawo pada kedudukan GPS S 04° 29' 59,5" dan T 119° 58' 12,3" dengan ketinggian 182 m di atas aras laut. Topografi tapak merupakan bukit dengan jarak 500 meter dari Sungai Goarie. Di tapak tersebut terdapat teres batu dan pada bahagian puncak terdapat enam altar batu yang disusun dan dilindungi dengan bangunan berbumbung zink. Susunan altar-altar batu ini seperti simbol kedatangan *tomanurung* di Goarie (Foto 3.9). *Tomanurung* diertikan sebagai orang yang turun dari langit dan terbentuknya pemerintahan kerajaan awal di daerah berkenaan. Dia dipercayai merupakan pembawa pesan dari dewa untuk dilaksanakan di atas bumi.

Berdasarkan maklumat daripada penduduk tempatan (Nur Alam, 70 thn, komunikasi peribadi, 17 Julai 2011) di bawah susunan altar-altar batu tersebut terdapat periuk porselin yang telah pecah. Periuk yang terdapat di bawah susunan altar batu sentiasa dicuci ketika upacara tahunan yang disertai dengan pengorbanan haiwan, seperti kerbau. Selain upacara tahunan yang dilaksanakan secara besar-besaran, upacara kecil juga sering dilakukan secara perseorangan atau dalam kelompok kecil. Hal

tersebut telah meninggalkan beberapa jenis barangan upacara yang digunakan seperti *dupa*, daun sirih, kapur, pinang dan telur ayam.



Foto 3.9. Enam batu altar (batu rata) yang disusun sebagai simbol *tomanurung* (kedatangan tokoh manusia yang menjadi pemimpin awal kerajaan) di tapak Goarie, Soppeng (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di cerun bukit sekitar 50 meter sebelah barat daya dari lokasi tersebut, terdapat batu altar yang dijadikan sebagai alat pemujaan. Namun terdapat perbezaan dalam pelaksanaan upacara antara lokasi batu altar yang pertama dengan yang kedua, terutamanya perbezaan dari segi jenis persembahan. Jika raja atau keturunannya yang melaksanakan ritual, maka upacara dilaksanakan secara besar-besaran disertai penyembelihan kerbau, manakala bagi masyarakat biasa pula hanya menyembelih ayam sebagai persembahannya. Namun, upacara tersebut tidak dilakukan setiap tahun tetapi sekali dalam tiga atau lima tahun.

Sekitar 700 meter ke arah selatan, ada bukit yang terletak bersebelahan dengan lokasi sebelumnya dengan penemuan beberapa bentuk peninggalan megalitik, seperti batu altar, dakon dan lesung batu. Lokasi tersebut berada pada kedudukan GPS S: 04° 30' 21,7" dan E: 119° 58' 07,3" dengan ketinggian 208 meter di atas aras laut. Terdapat satu bangunan dengan bumbung zink dan di dalamnya terdapat batu altar yang masih dikeramatkan. Altar tersebut digunakan untuk pemujaan kepada arwah nenek

moyang dan juga syukuran atas rezeki yang telah diperolehi oleh masyarakat. Namun pelaksanaan upacara ritual dilakukan oleh seorang mahupun oleh satu kelompok masyarakat. Secara konteks, kedudukannya bersebelahan dengan dua batu dakon dan salah satu di antaranya telah patah. Beberapa lubang kecil terdapat pada bahagian permukaannya, namun sukar dilihat komposisinya sebagaimana bentuk dakon di tapak lain seperti di Sewo, Tinco dan Pising. Selain itu, ditemukan beberapa lesung batu yang mempunyai satu dan dua lubang dengan permukaan lubang yang halus. Salah satu lesung batu masih memiliki alat menumbuk yang juga diperbuat daripada batu. Jenis dan jumlah jumpaan di tapak Goarie dapat dilihat pada Jadual 3.3 dan 3.4.

Jadual 3.3. Jenis dan Saiz Jumpaan Megalit di Tapak Goarie

No	Artifak	Ukuran Media (cm)				Ukuran Lubang (cm)		Penerangan
		Lebar	Tebal	Tinggi	Panjang	diameter	kedalaman	
1	Altar	55	8	66	63			altar yang disusun 5
2	Altar	93	24	0	108			
3	Altar	60	8	0	68			
4	Altar	48	9	0	52			
5	Altar	52	10	0	37			
6	Dakon	50	12	0	78	5	6	komposisi lubang 7 x 7
7	Dakon	39	13	0	82	7	1,5	Jumlah lubang 20
8	Lesung Batu	33	0	13	37	18	10	1 lubang
9	Lesung Batu	63	0	18	67	20	17	1 lubang
10	Lesung Batu	72	0	27	78	20	22	1 lubang
11	Lesung Batu	49	0	28	60	21	20	1 lubang
12	Lesung Batu	50	0	21	67	29	8	1 lubang
13	Lesung Batu	54	0	19	77	17	26	1 lubang
14	Lesung Batu	68	0	20	74	18	10	1 lubang
15	Lesung Batu	65	0	30	80	19 dan 20	17 dan 22	2 lubang

Jadual 3.4. Jenis dan Jumlah Jumpaan Megalitik di Tapak Goarie

No	Jenis Jumpaan	Jumlah	%
1	Lesung	8	54
2	Altar	5	33
3	Dakon	2	13
Jumlah		15	100

Gambarajah 3.2. Jenis dan Jumlah Jumpaan Megalitik di Tapak Goarie

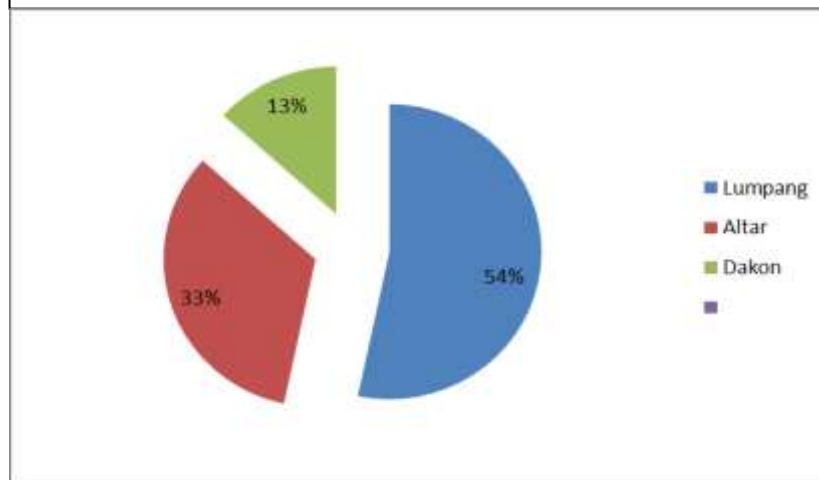


Foto 3.10 dan 3.11. Dakon dan lesung batu di tapak Goarie, Soppeng (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.4 menunjukkan bahawa purata penemuan yang paling banyak ialah lesung batu (54%). Penemuan lesung batu yang terletak di cerun bukit membuktikan ianya telah digunakan oleh masyarakat sejak dahulu lagi. Penemuan itu juga menunjukkan bahawa pemakaian lesung batu lebih bertumpu di luar kawasan pemujaan bagi memenuhi keperluan isi rumah.

3.2.3 Tapak Tinco

Tapak Tinco terletak di Kelurahan Ompo, Kecamatan Lalabata, Kabupaten Soppeng pada kedudukan GPS S 04° 19' 26,2" dan T 119° 52' 40,3" dengan ketinggian 120 meter di atas aras laut. Tapak ini terletak 200 meter bahagian selatan dari Sungai Lawo dengan keluasan sekitar 35 hektar. Tapak Tinco mempunyai kepelbagaian penemuan yang menunjukkan ciri tapak penempatan dengan keadaan geografi yang sangat subur. Hal itu dibuktikan dengan kepadatan tanaman koko dan pisang di kawasan tersebut. Pelbagai jumpaan tersebar dalam tapak seperti monumen megalitik yang berasosiasi dengan penemuan-penemuan dari zaman awal sejarah di Soppeng. Pelbagai penemuan budaya dan tradisi megalitik (seperti batu temu gelang, lesung batu, menhir, batu altar, dakon, batu bergores, batu dulang, benteng batu) dan juga penemuan serpihan tembikar, tembikar berhias, porselin, tulang dan sisa besi (*iron slag*). Memandangkan keluasan tapak yang disurvei dengan penemuan yang terdapat di dalamnya sangat pelbagai dari segi kualiti mahupun kuantiti, maka terlebih dahulu dibuat peta tapak dan dibahagi empat sektor berdasarkan pembahagian grid. Setiap grid berukuran 10 meter dengan datum di batu yang mempunyai gambar rusa (Rajah 3.2). Hal ini juga dijadikan rujukan untuk perletakan dan nama petak ekskavasi yang selanjutnya akan dibincangkan pada bab selanjutnya.

Terdapat beberapa kawasan penting di dalam tapak Tinco dan mempunyai hubungan dengan suatu peristiwa atau tokoh yang bersifat mitos seperti *Lakelluaja* (peristiwa

lenyapnya *tomanurung* ketika sedang menggunting rambutnya), *Petta Pallaongrumae* (mitos tentang tokoh yang membawa pengetahuan berkaitan dengan pertanian) dan *Petta Passaunge* (mitos tentang tokoh yang mempunyai kesenangan menyabung ayam), *Matoa Tinco* (tempat lenyapnya ketua kampung pertama di Tinco), *Allangkanange* (istana iaitu bekas berdirinya istana pertama raja Soppeng Barat) dan masih terdapat nama kawasan yang disesuaikan dengan penemuan monumen seperti batu temu gelang. Memandangkan keluasan tapak dan banyak penemuan megalitik di Tinco, maka tapak telah dibahagikan kepada empat bahagian seperti dalam Jadual 3.5. Tujuan pembahagian kepada empat kawasan adalah untuk melihat perkaitan antara jenis dan lokasi temuan. Hal ini berbeza dengan pembahagian bahagian-bahagian dalam tapak yang telah dilakukan oleh sekumpulan pejabat Jurusan Arkeologi Universiti Hasanuddin (2001) yang membahagikannya kepada dua bahagian iaitu utara dan selatan. Namun pada pendapat saya, perbezaan jumlah bahagian di tapak Tinco bukanlah merupakan perbezaan yang harus dibincangkan, kerana ia hanya bersifat teknikal untuk memudahkan huraian tentang kedudukan jumpaan.

Jadual 3.5. Jenis dan Kedudukan Jumpaan Megalitik di Tapak Tinco, Soppeng

No.	Jenis Jumpaan	Kedudukan				Total	%
		Barat Laut	Timur Laut	Tenggara	Barat Daya		
1	Batu Temu Gelang	16	0	0	0	16	28
2	Lesung	8	9	3	4	24	41
3	Dakon	5	4	0	2	11	19
4	Batu Bergambar/Bergores	2	2	0	0	4	7
5	Altar	0	0	0	3	3	5
Total		31	15	3	9	58	100
%		53	26	5	16		

Jadual 3.5 menunjukkan taburan megalitik yang bertebaran di setiap kawasan, kecuali jenis susunan batu temu gelang yang hanya tertumpu pada bahagian barat

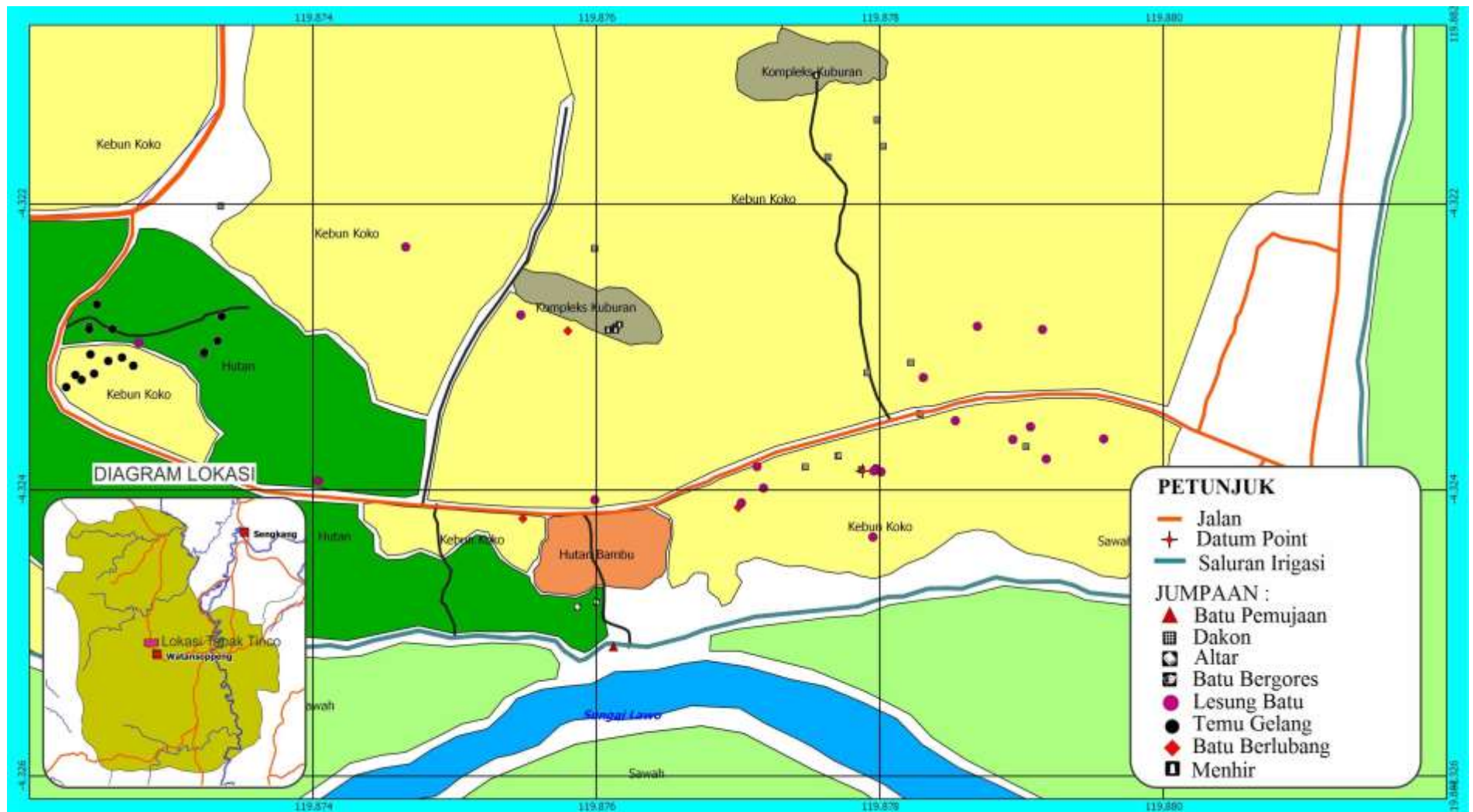
laut. Susunan batu temu gelang yang terletak di sektor barat laut mempunyai bentuk bulat dan empat segi (Foto 3.12 dan 3.13). Di tapak Tinco, susunan batu temu gelang sebanyak 16 buah terdiri daripada 11 berbentuk bulat, tiga berbentuk oval dan dua berbentuk empat segi (Jadual 3.6). Sehingga hari ini belum diketahui apa fungsi susunan batu temu gelang tersebut.

Lesung batu adalah paling banyak ditemui iaitu 24 (41%) dan terletak di keempat-empat sektor. Hal itu menunjukkan bahawa kedudukannya tidak terikat oleh susunan tertentu, tetapi disesuaikan dengan tempat tinggal. Ini bermaksud tidak ada hubungan tempat pemujaan dengan kedudukan lesung batu. Berbeza dengan altar yang terdapat sebanyak 3 (5%) yang semuanya terletak di sektor barat daya, digunakan sebagai tempat pemujaan dan sekaligus sebagai simbol tokoh yang dikeramatkan.

Begitu juga dengan dakon dalam jumlah 11 (19%) dan batu bergores/bergambar sebanyak empat (7%). Kedua-dua jenis penemuan tersebut tidak dijumpai di sektor tenggara. Dilihat dari taburannya, 53% penemuan terletak di sektor barat laut dan 26% terletak di sektor timur laut. Keempat-empat sektor mempunyai perbezaan jenis dan jumlah penemuan, dan yang paling rendah adalah sektor tenggara (5%). Hal ini kerana topografi sektor ini agak curam jika dibandingkan dengan ketiga-tiga sektor yang lain.

Jenis penemuan menhir tidak dimasukkan dalam jadual di atas kerana sumber lisan yang diperolehi menyatakannya sebagai batu nisan kubur Islam. Jumlah menhir adalah lapan dan tertumpu pada sektor barat laut. Kedudukan menhir berderet dari timur ke barat dan sukar untuk melihat orientasi kerana setiapnya tidak mempunyai pasangan antara satu dengan yang lain. Melihat kedudukannya, kemungkinan menhir-menhir tersebut merupakan batu nisan kubur Islam.

Rajah 3.2: Peta Taburan Penemuan Megalitik di Tapak Tinco (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Jadual 3.6. Bentuk dan Saiz Susunan Batu Temu Gelang di Tapak Tinco

No.	Bentuk	Saiz (cm)				Penerangan
		diameter	tebal	Panjang/Lebar	tinggi	
1	Bulat	760	0	0	0	Dalam hutan, susunan batu sebahagian besar berserakan
2	Bulat	900	25 - 30	0	38 - 43	Dalam hutan
3	Bulat	428	0	0	0	Dalam hutan
4	Bulat	670	28 - 35	0	40 - 50	Dalam hutan
5	Bulat	500	0	0	0	Dalam hutan, susunan batu sebahagian besar berserakan
6	Bulat	520	0	0	0	Dalam hutan, susunan batu sebahagian besar berserakan
7	Bulat	650	35 - 40	0	70	Dalam hutan
8	Bulat	600	0	0	0	Dalam hutan, banyak pohon yang tumbuh didalamnya
9	Bujur	550	0	0	0	Dalam ladang koko, susunan batu berserakan
10	Bujur	400	0	0	0	Dalam ladang koko, sebahagian besar batu berserakan
11	Bulat	450	0	0	0	Dalam ladang koko, sebahagian besar batu berserakan
12	Bujur	650	0	0	0	Dalam ladang koko, sebahagian besar batu berserakan
13	Empat segi	0	0	1250/700	0	Dalam ladang koko, sebahagian besar batu berserakan
14	Bulat	500	0	0	0	Dalam ladang koko, sebahagian besar batu berserakan
15	Bulat	700	0	0	0	Dalam ladang koko, sebahagian besar batu berserakan
16	Empat segi	0	0	800/650	0	Dalam ladang koko, sebahagian besar batu berserakan

Jadual 3.6 menunjukkan bentuk dan saiz susunan batu temu gelang yang berbeza. Kedudukannya di ladang koko dan hutan dengan pokok buluh merupakan faktor yang mengancam kelestariannya. Hal itu dapat dilihat jumlah yang dianggarkan oleh penduduk tempatan (Andi Arsyad, 85 tahun, komunikasi peribadi, 25 Mei 2012) sebanyak 32 buah yang bererti jauh lebih sikit yang dijumpai sekarang ini.

Jumlah batu megalit yang ditemui sekarang ini tidak sesuai dengan keterangan penduduk tempatan kerana beberapa daripadanya telah hilang atau rosak. Lebih menyedihkan lagi kerana terdapat beberapa batu megalit yang telah dirosakkan oleh

pembangunan menara dari syarikat telekomunikasi. Sebenarnya hal demikian merosak budaya, asosiasi dengan jumpaan yang lain dan tapak yang juga sebagai simbol kebesaran daripada peradaban dan sejarah budaya Soppeng. Sesuatu budaya yang dikaji sekarang berkait rapat dengan budaya yang lain sehinggakan dalam penafsirannya tidak dapat dilakukan dengan analisa secara tersendiri, melainkan berkaitan antara satu dengan yang lain. Dalam buku *Reading The Past*, Hodder menyatakan bahawa pentingnya melakukan analisis konteks dalam arkeologi. Konteks merupakan suatu hal yang prinsip, memandangkan data arkeologi yang ditemui tidak dapat bercerita tentang erti budaya itu sendiri, sehingga dia menyatakan bahawa “... *the interpretation of meaning is constrained by interpretation of context ...*” (Hodder, 1986 : 5).

Hasil survei sebelum ini (2004, 2005 dan 2007) oleh Balai Arkeologi Makassar menunjukkan bahawa terdapat pelbagai jenis penemuan seperti lesung batu, serpihan porselin dan tembikar, serpihan tulang, sisa besi (*iron slag*), beliung bersegi dan sisa pagar batu. Maklumat yang diperolehi daripada penduduk tempatan adalah pagar batu yang disusun mengelilingi tapak ini dijadikan sebagai *bentenge* (benteng). Bangunan tersebut selain digunakan sebagai sempadan kampung Tinco yang lama dan juga sebagai bentuk pertahanan baik dari binatang buas mahupun kemungkinan lain yang bakal terjadi seperti kemalangan.

Pagar batu yang disusun daripada batu-batu andesit yang berukuran tinggi 150 cm dan lebar 90 cm itu merupakan sempadan daerah penempatan Tinco tua dan sekaligus berfungsi sebagai “pertahanan” pada masa kerajaan. Susunan pagar batu tersebut bermula dari sudut barat daya ke sudut barat laut dan terus ke pertengahan sisi utara tapak Tinco. Keadaan pagar batu sebahagiannya telah rosak malah telah

hilang terutamanya pada bahagian timur sisi utara tapak. Namun berdasarkan informasi dari penduduk tempatan, pada tahun 1960-an pagar batu tersebut masih utuh mengelilingi tapak sisi barat, utara dan timur. Pada sisi selatan memang tidak terdapat susunan pagar batu kerana keadaan topografinya yang curam hingga ke Sungai Lawo.

Jadual 3.7. Keadaan Fizik, Saiz dan Kedudukan Penemuan Lesung Batu di Tinco

No	Keadaan Fizik	Saiz (cm)					Letak	
		Lebar	Panjang	Tinggi	Diameter Lubang	Kedalaman Lubang	Penggunaan Tanah	Topografi
1	Rosak	64	65	18	30	17	Ladang koko	Dataran
2	Rosak	38	22	19	19	16	Ladang koko	Dataran
3	Rosak	22	41	22	13	14	Ladang koko	Dataran
4	Rosak	41	30	22	20	12	Ladang koko	Dataran
5	Rosak	21	44	17	6	5	Ladang koko	Dataran
6	Rosak	14	31	40	16	13	Ladang koko	Dataran
7	Baik	100	130	48	20	10	Ladang koko	Dataran
8	Baik	109	202	60	21	14	Ladang koko	Dataran
9	Rosak	52	90	27	19	14	Ladang koko	Dataran
10	Rosak	29	30	21	8	12	Ladang koko	Dataran
11	Rosak	0	0	0	34	20	Ladang koko	Dataran
12	Baik	0	0	28	25	18	Ladang koko	Dataran
13	Baik	80	120	52	22	15	Ladang koko	Dataran
14	Rosak	0	0	0	13	9	Ladang koko	Dataran
15	Rosak	22	0	11	41	13	Ladang koko	Dataran
16	Baik	63	127	34	7	4	Ladang koko	Dataran
17	Baik	80	110	52	22	13	Ladang koko	Dataran
18	Baik	60	118	25	23	20	Ladang koko	Dataran
19	Baik	59	121	23	24	15	Ladang koko	Dataran
20	Baik	76	87	21	a(18)b(17)c(19)	a(11)b(7)c(11)	Ladang koko	Dataran
21	Baik	85	135	48	30	19	Ladang koko	Dataran
22	Baik	64	82	41	22	16	Ladang koko	Dataran
23	Baik	80	105	19	19	9	Ladang koko	Dataran
24	Baik	98	204	35	20	15	Ladang koko	Dataran

Jenis penemuan yang mempunyai jumlah paling tinggi adalah lesung batu. Lesung batu yang ditemui di tapak diperbuat daripada batu vulkanik yang mempunyai satu,

dua dan tiga lubang (Foto 3.12, 3.13, 3.14). Terdapat juga lesung yang mempunyai lubang-lubang dakon pada bahagian yang sama dalam satu batu. Keseluruhan lubang pada lesung batu mempunyai permukaan lubang halus. Keadaan ini disebabkan oleh lesung batu tersebut yang sering digunakan untuk menumbuk.

Di antara lesung-lesung batu tersebut terdapat juga penemuan dalam bentuk serpihan sehingga sukar untuk diketahui tempat asalnya. Kerosakan itu adalah akibat dari pengolahan tanah oleh penduduk untuk kegiatan perladangan. Bentuk, saiz dan jumlah lubang lesung di Tinco dapat dilihat pada Jadual 3.7.



Foto 3.12, 3.13, 3.14. Tiga jenis lesung batu di Tinco, terdiri daripada satu batu dengan satu hingga tiga lubang (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.7 di atas menunjukkan perbezaan jumlah lubang. Pengukuran 24 lesung tersebut mempunyai ukuran kedalaman lubang lesung sedalam 20 cm, manakala diameter lubang pula 22 cm. Di tapak Tinco ditemui 11 dakon yang terbahagi kepada tiga bahagian. Keseluruhan dakon mempunyai pelbagai jumlah lubang dan salah satu di antaranya mempunyai jumlah lubang sebanyak 49, tersusun secara teratur dengan tujuh baris secara menegak dan tujuh baris lagi secara melintang. Hal ini memperlihatkan pola segi empat, manakala lapan lubang yang lain tidak kelihatan tersusun. Dakon jenis lain pula mempunyai jumlah lubang sebanyak 49 dan pada bahagian sudut utara terdapat lubang segi empat dengan ukuran kedalaman 3 cm (Foto 3.15). Batu dakon tersebut terletak di atas bongkahan batu iaitu sebanyak dua

buah dakon dengan lubang setiap satunya berbaris 7 x 7 lubang (Foto 3.16). Jenis lain iaitu lubang yang berbaris dua setiap satunya adalah sebanyak 2 x 6 ditambah dengan dua buah lubang induk pada setiap hujungnya (Foto 3.17). Terdapat juga 20 buah lubang yang lain dimana susunannya tidak teratur. Klasifikasi dakon di tapak Tinco dapat dilihat pada Jadual 3.8.

Jadual 3.8. Bentuk, Morfologi dan Kedudukan Dakon di Tapak Tinco

No	Morfologi							Letak	
	Bentuk	Lebar (cm)	Tinggi (cm)	Panjang (cm)	Jumlah Lubang	Diameter (cm)	Kedalaman (cm)	Penggunaan Tempat	Topografi
1	Empat segi	46	26	26	81 (9x9)	5	1.7	Ladang koko	Dataran
2	Bulat	136	65	-	49 (7x7)	9	3	Ladang koko	Dataran
3	Bujur	105	10	105	56 (7x8)	3	0.5	Ladang koko	Dataran
4	Tidak tersusun	128	96	160	7x7 (49)	3	0.5	Ladang koko	Dataran
5	Tidak tersusun	113	43	-	7x7 (49)	4	0.5	Ladang koko	Dataran
6	Bujur	95	14	130	2x7 (14)	4	0.5	Ladang koko	Dataran
7	Bujur	137	48	280	2x7 (14)	5	1,5	Ladang koko	Dataran
8	Bujur	104	42	185	9x8 (72)	3	1	Ladang koko	Dataran
9	bulat	132	30	132	a(14) b(16)	a(5)b(1,5)	a(5) b(1)	Ladang koko	Dataran
10	Bujur	98	35	204	a(14) b(14)	a(4) b(4)	a(1,5) b(1)	Ladang koko	Dataran
11	Empat segi	42	94	42	2x7 (14)	4	1	Ladang koko	Dataran

Begitu juga dengan tiga altar batu yang masih dikeramatkan hingga hari ini dan masih digunakan semasa upacara pelepas nazar. Ketiga-tiga altar tersebut merupakan simbol hilangnya tokoh yang berpengaruh secara mitos seperti *tomanurung* yang terletak di pinggir Sungai Lawo (sebelah selatan bukit Tinco Tua) (Foto 3.18). Dua altar yang lain terletak di atas bukit Tinco, setiap satunya merupakan simbol tokoh yang disebut dalam mitos iaitu *Petta Pallaongrumae* dan *Petta Passaunge* (Foto 3.19 dan 3.20). Ketiga-tiga batu altar tersebut terdapat di bawah atap yang kini telah diperbaharui bangunannya dan dicat dengan warna kuning.



Foto 3.15, 3.16, 3.17. Batu dakon dengan lubang 7 x 7, dan lubang berbaris dua masing-masing 2 x 6 ditambah dua lubang induk (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 3.18, 3.19, 3.20. Batu altar yang dijadikan medium pemujaan dan merupakan simbol hilangnya *tomanurung* dan mitos tentang tokoh yang berkait dengan pertanian (*pallaongrumae*) (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Kedudukan menhir adalah di sisi utara jalan masuk ke Tinco atau sektor barat laut. Di antara lapan menhir tersebut telah ditemui satu menhir yang mempunyai lubang-lubang dakon pada salah satu sisinya. Lubang-lubang dakon tersebut berjumlah 14 lubang dengan komposisi lubang 2 x 6 dan dua lubang pada setiap bahagian hujung sebagai lubang induk (Foto 3.21 dan 3.22). Dianggarkan menhir tersebut digunakan dari bentuk yang memang telah digunakan sebelumnya. Hal ini bermaksud penggunaannya merupakan fungsi kedua, mungkin sekali masyarakat menemui dengan keadaan mempunyai lubang-lubang kecil, lalu kemudian didirikan untuk fungsi yang lain. Anggaran itu dibuat dari segi perilaku masyarakat yang cenderung menggunakan hasil budaya yang telah wujud sebelumnya dan yang terdapat di sekitar tempat tinggal mereka.



Foto 3.21, 3.22. Menhir yang mempunyai lubang dakon pada salah satu sisi dengan jumlah lubang sebanyak 12 ditambah dua lubang induk (tanda panah) (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Lapan menhir terletak dalam kedudukan berbaris sebanyak tiga baris menyerupai bentuk perletakan kubur, namun tidak mempunyai pasangan batu di bahagian lain sehingga sukar menentukan arah bujur dan artifak yang lain tidak ditemui. Hal itu membuktikan bahawa masyarakat cenderung menggunakan sumber yang tersedia di sekitarnya. Kedudukannya berada di atas tanah yang bertingkat dan dihadkan oleh susunan batu.

Di bahagian barat daya telah ditemui batu bergores/batu bergambar berasosiasi dengan batu berlubang, dakon dan serpihan tembikar. Serpihan tembikar yang padat di permukaan tanah, namun pecahannya berukuran kecil disebabkan oleh pengubahsuaian ladang oleh penduduk.

Jumpaan lain yang menarik adalah empat batu bergores/bergambar yang mempunyai bentuk goresan berupa garis selari di atas batu (Foto 3.23) dan juga salah satu batu lain yang mempunyai gambar binatang menyerupai rusa berasosiasi dengan garis-garis selari dan garis penjuru segi empat (Foto 3.24). Bentuk goresan selari itu merupakan perilaku dari orang-orang yang melakukan aktiviti untuk tujuan

tertentu. Kemungkinan besar bentuk goresan yang panjangnya adalah dari 4-11 cm itu digunakan sebagai alat mengasah atau meruncingkan benda besi. Anggaran itu juga diperkukuhkan dengan batu yang mempunyai dua lubang dengan garisan selari di sekitarnya.



Foto 3.23. Bongkahan batu yang mempunyai dua lubang dan goresan berupa garis selari. Antara goresan satu dengan lainnya memiliki bentuk dan ukuran yang lebih kurang sama (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Identifikasi yang dilakukan oleh Kaluppa *et.al.* (1989) bahawa batu ini digunakan sebagai alat untuk menuang logam. Namun penjelasan itu tidak disokong oleh bukti yang kukuh. Keterangan dari penduduk tempatan bahawa batu yang mempunyai goresan-goresan berbaris seperti itu adalah hasil daripada aktiviti masyarakat untuk mengasah tombak. Pada masa dahulu masyarakat masih gemar memburu binatang rusa di hutan.

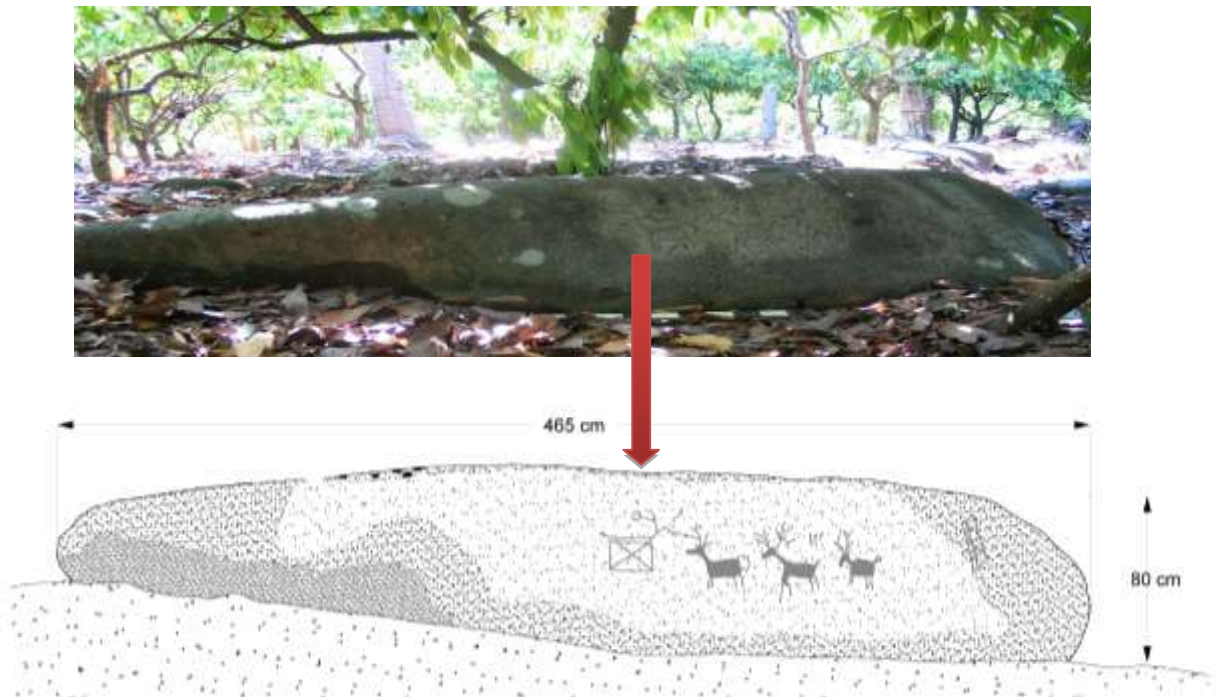


Foto 3.24. Sebuah batu yang mempunyai goresan berupa garis lurus pada permukaan, bahagian selatan terdapat tiga gambar binatang rusa dan satu kotak dengan garis penjuru. Bahagian atas terdapat garis-garis dan lubang-lubang dakon (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Sumber lisan dari penduduk tempatan (Anwar Akib, 61 tahun, komunikasi peribadi, 28 Mei 2012) mengemukakan bahawa di beberapa daerah di Soppeng, kegiatan mengasah hujung tombak masih sering dilakukan untuk tujuan perburuan. Kehadiran gambar rusa pada batu tersebut juga memperkuat lagi anggapan bahawa wujudnya aktiviti pemburuan yang pernah dilakukan di Tinco. Goresan yang berbentuk gambar bertanduk yang bercabang (bentuk rusa) itu terletak di tepi batu yang berbentuk bujur, manakala pada bahagian permukaannya terdapat goresan garis selari dengan lubang-lubang kecil (dakon). Baik goresan garis selari mahupun goresan berbentuk gambar rusa merupakan bentuk pengetahuan nenek moyang yang mengandungi simbol pengetahuan dan tahap teknologi yang dimiliki pada masa itu. Secara keseluruhan, jumpaan batu bergores/bergambar dapat dilihat pada Jadual 3.9.

Jadual 3.9. Jumpaan Batu Bergores/Bergambar di Tapak Tinco

No.	Bentuk Media	Teknologi	Penempatan Gambar	Jenis Gambar	Jumlah	Ukuran (cm)			
						Lebar	Tebal	Tinggi	Panjang
1	Segi empat	Gores	Bahagian atas dan samping	Binatang rusa Garis lurus	3 27	128	0	80	465
2	Segi empat	Gores	Bahagian atas	Garis lurus	13	41	20	0	76,5
3	Segi empat	Gores dan pahat	Samping (sisi selatan)	Garis lurus	6	173	0	79	245
4	Segi empat	Gores	Bahagian atas	Garis saling menyambung	1	46	0	47	118

Serpihan seramik juga banyak ditemui di seluruh sektor dalam tapak Tinco. Sampel yang diambil untuk tujuan analisis adalah sebanyak 124 serpihan porselin, iaitu 74 serpihan dari sektor 1 (barat), 28 serpihan dari sektor 2 (tengah) dan 22 serpihan dari sektor 3 (timur). Penemuan-penemuan tidak mempunyai tumpuan tertentu, tetapi tersebar secara sama rata di dalam tapak. Jumlah yang dijadikan sampel kemungkinan jauh lebih kecil jika dibandingkan dengan penemuan yang ada, tetapi dapat memberi rujukan untuk masa relatif. Penemuan porselin dianggarkan pada masa antara abad ke-15 M yang diwakili oleh Seladon Ming dan tembikar batu Vietnam hingga abad ke-20 M dengan penemuan serpihan porselin Eropah (proses analisis dibantu oleh Prof. Naniek Harkantiningih dari Pusat Penyelidikan Arkeologi Nasional Indonesia). Analisis serpihan yang dilakukan pada bahagian bibir tembikar telah menghasilkan bentuk pinggan, periuk dan cawan yang jelas merujuk pada kegunaan yang berkaitan dengan aktiviti dapur. Demikian juga dengan penemuan serpihan tembikar yang mempunyai sebaran dalam tapak. Sampel tembikar yang digunakan untuk tujuan analisis adalah sebanyak 120 serpihan dari pelbagai bentuk dan dua serpihan di antaranya mempunyai hiasan seperti garis putus-putus dengan teknik cangkuk pada bahagian permukaan tembikar. Teknik demikian meskipun kelihatan sederhana namun boleh menggambarkan pengetahuan

tentang estetik (keindahan) dari masyarakat yang mengamalkannya. Dari jumlah 120 serpihan tembikar itu dapat dijadikan petunjuk mengenai kepelbagaian bentuk tembikar yang pernah digunakan oleh masyarakat Tinco pada masa dahulu. Dari analisis yang telah dilakukan menunjukkan bahawa bentuk periuk paling mendominasi penemuan dan seterusnya adalah bentuk tempayan. Selain itu, terdapat bentuk serpihan tembikar yang bersalut. Bentuk tembikar yang terdapat arang pada bahagian permukaan luar memberi petunjuk mengenai kegunaannya sebagai alat memasak.



Foto 3.25. Beberapa jenis seramik yang diperolehi dari hasil survei (Sumber: Hasanuddin, 2012)



Foto 3.26. Beberapa bentuk serpihan tembikar dari penemuan survei 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).

3.2.4 Tapak Lawo

Tapak Lawo terletak di Kelurahan Ompo, Kecamatan Lalabata di Daerah Aliran Sungai Lawo (200 meter) pada kedudukan GPS S 04° 19' 41,4" dan T 119° 51' 48,1" dengan ketinggian 129 meter di atas aras laut. Sejumlah peninggalan megalitik tersebar di penempatan penduduk di pinggir sawah. Pelbagai penemuan dijumpai seperti sebuah batu yang mempunyai gambar bulat menyerupai roda, bulatan bersusun, batu lesung dan batu dakon. Secara keseluruhannya, artifak megalitik yang ditemui di tapak Lawo merupakan batuan dalam keadaan asal yang mengalami pengubahsuaian pada bahagian–bahagian yang ingin dihias atau bahagian–bahagian yang digunakan sebagai lesung ataupun dakon. Penjelasan tentang jenis dan jumlah penemuan megalitik di tapak Lawo dapat dilihat pada Jadual 3.10.

Jadual 3.10. Jenis dan kekerapan penemuan Megalitik di Lawo

No	Jenis Jumpaan	Total	Peratus
1	Lesung	15	68.18
2	Dakon	4	18.18
3	Batu bergores/bergambar	3	13.64
Total		22	100

Jadual 3.10 menunjukkan jumlah tertinggi adalah lesung batu (68.18%), diikuti dakon (18.18%) dan batu bergores/bergambar (13.64%). Keseluruhan penemuan didapati di tepi Sungai Lawo. Secara konteks, keseluruhan penemuan menunjukkan pendekatan dalam kegunaan untuk kegiatan pertanian dan cenderung memanfaatkan sumber alam yang sedia ada di sekitar mereka. Beberapa penemuan mempunyai bentuk aktiviti budaya di mana bahan yang digunakan tersedia di sekeliling mereka adalah sangat banyak. Lesung-lesung batu turut dijumpai di dataran dekat Sungai Lawo.



Foto 3.27, 3.28. Lesung batu mempunyai satu dan dua lubang di tapak Lawo (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Lesung batu di Lawo merupakan bongkahan-bongkahan batu yang mempunyai lubang dan antaranya dengan jumlah lubang satu, dua dan lapan (Foto 3.27, 3.28, 3.29 dan 3.30). Secara topologi, lesung batu dapat dibezakan berdasarkan ukuran diameter mahupun kedalaman lubang serta berdasarkan banyaknya jumlah lubang yang digunakan. Lesung batu merupakan peralatan yang diperlukan untuk memenuhi keperluan isi rumah atau kumpulan masyarakat yang besar. Keadaan, saiz dan letak lesung batu di tapak Lawo dapat dilihat pada Jadual 3.11.



Foto 3.29, 3.30. Sebongkah batu yang mempunyai 8 lubang (kiri) dan satu lubang (kanan) dengan permukaan lubang halus (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.11. Keadaan, Saiz dan Letak Lesung Batu di Tapak Lawo

No	Keadaan		Metrik (cm)						Letak	
	Fisikal	Bentuk	Lebar	Panjang	Tinggi	Diameter Lubang	Kedalaman Lubang	Jumlah Lubang	Penggunaan Tempat	Topografi
1	Baik	Bulat	170		150	18	8	1	Penempatan	Cerun bukit
2	Baik	Bulat	99		132	28	20	1	Penempatan	Cerun bukit
3	Baik	Tidak tersusun	180	340	140	23	15	1	Ladang	Cerun bukit
4	Baik	Tidak tersusun	93	180	75	12	9	1	Ladang	Cerun bukit
5	Baik	Tidak tersusun	330	510	180	18	13	1	Ladang	Cerun bukit
6	Baik	Segi empat	57	90	38	32, 25	21, 23	2	Penempatan	Cerun bukit
7	Rosak	Segi empat	51	100	25	12, 30	12, 26	2	Ladang	Cerun bukit
8	Baik	Segi empat	117	249	31	20, 21	12, 9	2	Penempatan	Dataran
9	Baik	Segi empat	63	102	27	20, 21	16, 17	2	Penempatan	Dataran
10	Baik	Segi empat	49	68	23	10, 25	16, 4	2	Penempatan	Dataran
11	Baik	Bulat	67		49	28	21	1	Penempatan	Dataran
12	Baik	Bulat	57		40	29	19	1	Penempatan	Cerun bukit
13	Baik	Segi empat	42	78	36	24	21	1	Penempatan	Dataran
14	Baik	Segi empat	155	160	121	23, 25	20, 21	2	Penempatan	Dataran
15	Baik	Segi empat	121	199	42	13, 14, 15, 15, 15, 16, 17	18, 18, 19, 20, 20, 20, 21, 21	8	Penempatan	Dataran

Jenis penemuan lain iaitu batu bergores/bergambar adalah sebanyak tiga jenis. Batu bergores/bergambar merupakan sebongkah batu besar yang terletak di antara rumah-rumah penduduk dan di pinggir sawah dan merupakan teres Sungai Lawo. Batu bergores/bergambar pertama terdapat goresan bulat dengan garis-garis bersilang di dalamnya. Secara keseluruhannya, bentuk bulat tersebut menyerupai sebuah roda. Goresan tersebut terletak pada tepi batu di bahagian yang rata. Bulatan yang menyerupai bentuk “chakra” itu diletakkan pada satu bulatan besar. Secara keseluruhannya terdapat lapan bulatan iaitu terdiri daripada tiga bulatan besar dan lima bulatan kecil. Setiap bulatan mempunyai bentuk yang sama tetapi ukuran yang berbeza. Ukuran setiap bulatan “chakra” itu adalah bulatan besar dengan diameter

20-38 cm dan bulatan kecil dengan diameter 13-18 cm. Di dalam setiap bulatan tersebut terdapat empat garis bersilangan yang membentuk lapan jejari. Kedudukan bulatan tidak teratur di mana sebahagian bulatan terletak berhampiran antara satu sama lain dan berada di dalam garis bulatan besar (diameter 1 meter). Terdapat juga bulatan lain yang terletak secara terpisah di luar bulatan besar. Bulatan–bulatan tersebut umumnya tidak terlalu dalam goresannya. Jenis lain yang ditemui adalah satu bongkah batu yang pada permukaannya mempunyai goresan berbentuk bulatan bersusun (Foto 3.31). Pada bongkah batu yang lain juga terdapat goresan gambar haiwan yang bertanduk (seperti yang ditemui di tapak Tinco).



Foto 3.31. Sebongkah batu yang mempunyai goresan berbentuk lingkaran dengan garis-garis yang bersilangan di dalamnya. Bentuk ini menyerupai “chakra” (Sumber: Hasanuddin, 2011).

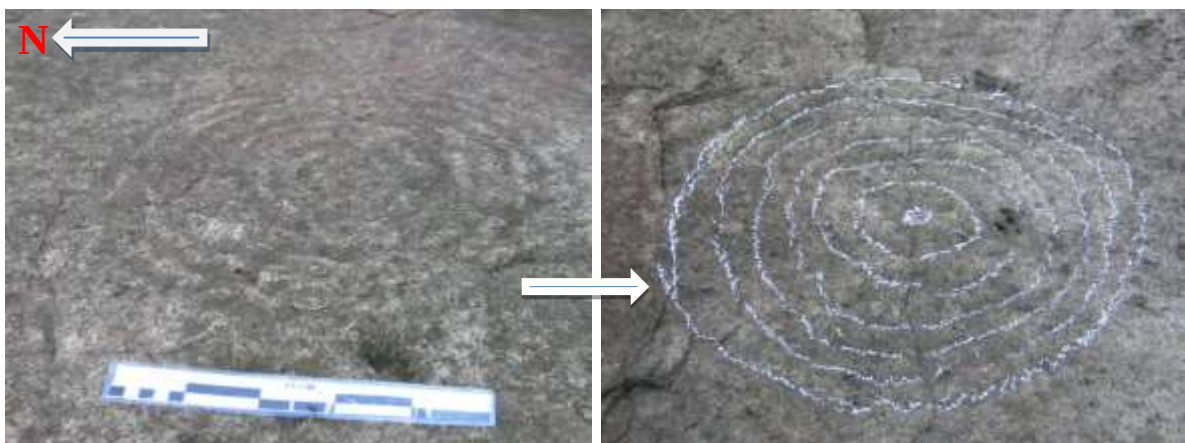


Foto 3.32, 3.33. Batu yang mempunyai goresan berbentuk lingkaran bersusun (*rings*) di tapak Lawo (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di antara batu-batu tersebut terdapat batu yang mempunyai lubang-lubang yang membentuk lubang dakon (Foto 3.34 dan 3.35). Batu dakon di tapak Lawo pada umumnya ditemui di cerun, kaki bukit dan tidak ditemui di daerah teres sungai. Lubang–lubang dakon di tapak Lawo pada umumnya adalah cetek (tidak terlalu dalam), malah ada yang sangat cetek kerana telah haus. Dari sejumlah dakon yang ditemui dapat dikategorikan kepada tiga jenis berdasarkan kelompok jumlah lubang yang mempunyai struktur.



Foto 3.34, 3.35. Bongkahan batu yang mempunyai lubang-lubang dakon dengan susunan lubang tujuh menegak dan tujuh lubang melintang, dan beberapa lubang yang lainnya tidak mempunyai susunan (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.12. Jenis dan Jumlah Dakon di Tapak Lawo

No	Bentuk	Matriks	Ukuran (cm)						Keterangan
			Lebar	Tebal	Tinggi	Panjang	Diameter Lubang	Kedalaman Lubang	
1	Bulat	Tunggal	250		133	580	5	1	Jumlah lubang 14 iaitu 2 x 6 dan 2 lubang induk
2	Bujur	Longgokan	130	50		213	7	1	Dua kelompok dakon: 2 x 6 dan 2 lubang induk, 2 x 5 dan 2 lubang induk
3	Bulat	Longgokan		270	215	365	7	3	kelompok dakon : Dua kelompok 2x5 dan 2 lubang induk, lima kelompok 2x6 dan 2 lubang induk, Satu kelompok 7x7 lubang Satu kelompok 2x6 dan 2 lubang induk
4	Bulat	Longgokan	214		290	260	6	3	Dua kelompok lubang 2 x 6 dengan 2 lubang induk.

3.2.5 Tapak Pising

Tapak Pising terletak di Desa Pising, Kecamatan Donri-donri daerah Soppeng pada kedudukan GPS S 04°16' 41.1" dan T 119°52'06.9" dengan ketinggian 55 meter di atas aras laut. Jarak tapak dari jalan Soppeng-Sidrap adalah lebih kurang 300 meter. Untuk ke tapak tersebut perlu berjalan kaki melalui ladang pokok koko, buluh, pisang, mangga dan semak belukar. Tapak tersebut merupakan ladang koko, pisang dan jati dengan keadaan yang agak mendatar. Di bahagian barat sekitar 300 meter terdapat Sungai Paddangeng yang mengalir dari selatan ke utara. Secara keseluruhannya, tapak ini telah dirosakkan oleh para pencari harta karun yang menggali untuk mencari barang antik.

Penemuan arkeologi di antaranya adalah batu dakon berbentuk bujur dengan ukuran panjang 268 cm, lebar 90 cm dan tinggi 70 cm. Di permukaan batu terdapat 12 lubang dengan purata diameter 12 cm. Lima lubang di antaranya saling berbaris dan dua lubang di antaranya berada pada setiap hujung batu (lubang induk) (Foto 3.36).



Foto 3.36. Batu dakon mempunyai 12 lubang dengan komposisi yang teratur, iaitu 2 x 5 dan dua lubang induk pada setiap bahagian hujungnya (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Sekitar 50 meter di bahagian tenggara dari batu dakon terdapat susunan bongkahan batu vulkanik yang berbentuk bulatan yang dikenali sebagai temu gelang. Namun, keseluruhan bentuknya tidak dapat dilihat secara jelas kerana sudah digali oleh penduduk untuk mencari barang antik dan yang tinggal hanyalah beberapa batu bulat yang merupakan bahagian-bahagian temu gelang.

Penemuan yang lain adalah lesung batu yang tersebar di dalam tapak. Lesung-lesung batu itu kebanyakannya adalah berupa serpihan (pecahan). Meskipun demikian, masih dapat dilihat bentuk dengan bahagian-bahagiannya. Terdapat banyak lesung batu yang ditemui dengan keadaan yang terbalik. Di bahagian utara dan timur dari batu dakon ditemui penumpuan serpihan tembikar yang cukup padat berasosiasi dengan serpihan porselin, bahkan juga ditemukan serpihan tembikar yang bersalut merah (Foto 3.37).



Foto 3.37. Penemuan serpihan tembikar berasosiasi dengan serpihan porselin di tapak Pising (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.13. Keadaan, Saiz dan Letak Lesung Batu di Tapak Pising

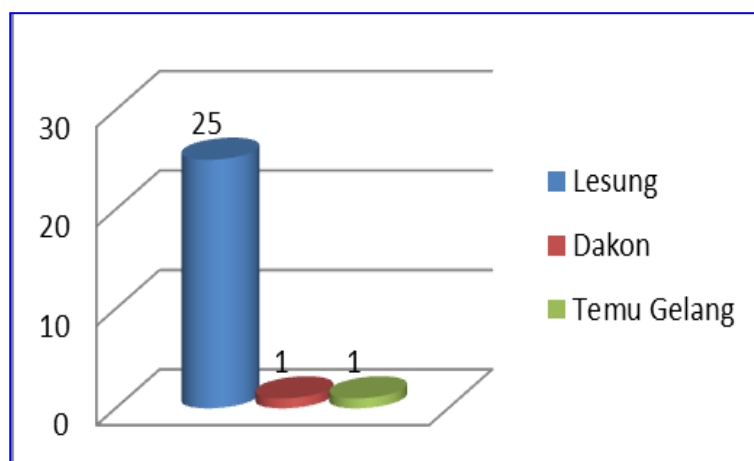
No	Keadaan		Metrik (cm)						Ludukan	
	Fizik	Bentuk	Lebar	Panjang	Tinggi	Diameter Lubang	Kedalaman Lubang	Jumlah Lubang	Penggunaan tanah	Topografi
1	Rosak	Bulat	46	30	30	17	12	1	Ladang koko	Cerun Bukit
2	Baik	Bulat	51	51	20	23	13	1	Ladang koko	Cerun Bukit
3	Rosak	Bulat	34	24	25	16	10	1	Ladang koko	Cerun Bukit
4	Rosak	Tidak tersusun	60	90	29	21	11	1	Ladang koko	Cerun Bukit
5	Baik	Bujur	34	43	26	22	14	1	Ladang koko	Cerun Bukit
6	Rosak	Empat segi	35	27	35	21	20	1	Ladang koko	Cerun Bukit
7	Rosak	Tidak tersusun	25	34	50	9	18	1	Ladang koko	Cerun Bukit
8	Baik	Tidak tersusun	21	10	15	8	14	1	Ladang koko	Cerun Bukit
9	Rosak	Tidak tersusun	23	38		16	9	1	Ladang koko	Cerun Bukit
10	Rosak	Tidak tersusun	34	36	47	15	23	1	Ladang koko	Cerun Bukit
11	Rosak	Tidak tersusun	24	43	41	9	14	1	Ladang koko	Cerun Bukit
12	Rosak	Bujur	44	33	40	19	20	1	Ladang koko	Cerun Bukit
13	Rosak	Tidak tersusun	26	60	35	15	10	1	Ladang koko	Cerun Bukit
14	Rosak	Tidak tersusun	30	70	35	17	16	1	Ladang koko	Cerun Bukit
15	Rosak	empat Segi	57	57	32	28	25	1	Ladang koko	Cerun Bukit
16	Rosak	Tidak beraturan	50	58	34	18	17	1	Ladang koko	Cerun Bukit
17	Rosak	Tidak tersusun	21	40	30	19	18	1	Ladang koko	Cerun Bukit
18	Rosak	Empat segi	43	46	25	15	10	1	Ladang koko	Cerun Bukit
19	Rosak	Tidak tersusun	19	36	26	17	23	1	Ladang koko	Cerun Bukit
20	Rosak	Tidak tersusun	35	26	34	16	15	1	Ladang koko	Cerun Bukit
21	Baik	Tidak tersusun	46	50	55	18	16	1	Ladang koko	Cerun Bukit
22	Rosak	Segi empat	48	70	40	13	10	3	Ladang koko	Cerun Bukit
23	Rosak	Tidak beraturan	40	51	22	19	16	1	Ladang koko	Cerun Bukit
24	Rosak	Tidak tersusun	39	41	33	18	14	1	Ladang koko	Cerun Bukit
25	Baik	Tidak tersusun	40	50	50	19	14	1	Ladang koko	Cerun Bukit

Seperti tapak megalitik yang lain, di tapak ini juga terdapat taburan serpihan porselin di beberapa lokasi dalam tapak. Namun sebahagian besar serpihan-serpihan itu telah ditutupi oleh daun-daun koko kering. Penemuan tersebut berasosiasi dengan serpihan tulang dan gigi haiwan. Maklumat mengenai tapak ini oleh penduduk tempatan (Sulaeman Malikin, 60 tahun, komunikasi peribadi, 19 Julai 2011) yang memberitahu bahawa penggalian secara tidak sah sering dilakukan dan telah menemui beberapa tempayan tembikar batu (Bugis: *balubu*), porselin Cina dan tembikar. Turut diberitahu bahawa masih terdapat *balubu* yang berisi abu mayat dan benda-benda lain bersama seperti barang-barang porselin. Jumpaan lain adalah serpihan tembikar dan antaranya terdapat tembikar yang mempunyai pola hias anyaman jala. Jenis dan jumlah penemuan megalitik di Tapak Pising dapat dilihat pada Jadual 3.14 dan Gambarajah 3.3 berikut.

Jadual 3.14. Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit di Tapak Pising

No	Nama Artifak	Jumlah	Peratus
1	Lesung	25	92.58
2	Dakon	1	3.71
3	Susunan Batu Temu Gelang (<i>stone enclosure</i>)	1	3.71
	Jumlah	27	100

Gambarajah 3.3. Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit Tapak Pising



3.2.6 Tapak Salotungo

Tapak Salotungo terletak di Kampung Maccope, Desa Lalabata Rilau, Kecamatan Lalabata, Kabupaten Soppeng pada kedudukan GPS S 04°21'56.5" dan T 119°54'15.9" dengan ketinggian 88 meter di atas aras laut. Tapak ini mudah dikesan kerana terletak di tengah perkampungan sekitar 5 km dari Kota Watang Soppeng (ibukota Daerah Soppeng), sekitar 50 meter sebelah barat laut dari Sungai Maccope. Penemuan yang paling menarik ialah susunan batu temu gelang yang tersusun daripada batu andesit yang disusun berbentuk bulat berukuran diameter 720 cm, tinggi 50 dan tebal 170 cm. Pada bahagian tengahnya terdapat satu batu andesit dengan ukuran tinggi 56 cm. Temu gelang ini digunakan sebagai tempat upacara yang berkaitan dengan pertanian sehingga kini. Lokasi ini dikenali oleh penduduk tempatan sebagai *Soloreng Pattaungeng*, ertinya suatu bentuk upacara yang dilakukan setiap tahun. Pelaksanaannya tidak ditentukan bulannya, namun lazimnya dilakukan pada bulan Mac (Foto 3.38).



Foto 3.38. Bentuk susunan batu yang bulat yang dikenali sebagai temu gelang diperbuat daripada batuan andesit di tapak Salotungo (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Sekitar 100 meter ke arah tenggara iaitu pada keadaan tanah yang lebih rendah, terdapat aliran Sungai Maccope. Di aliran sungai tersebut terdapat sebuah batu yang mempunyai lubang-lubang kecil sebagai lubang dakon. Batu tersebut berukuran 200

cm panjang, lebar 120 cm dan tinggi 180 cm. Di atasnya terdapat 12 lubang dengan komposisi lima – lima dengan dua lubang induk pada setiap bahagian hujungnya. Ukuran lubang-lubang dakon mempunyai diameter 5 cm dan kedalaman 3 cm (Foto 3.39 dan 3.40). Selain itu, masih terdapat sebuah buah batu yang mempunyai lubang kecil, namun komposisinya tidak teratur sehingga dikenali sebagai batu berlubang. Secara konteks, batu tersebut terletak berhampiran dengan sawah dan juga Sungai Maccope. Jenis dan jumlah penemuan megalitik di tapak Salotungo dapat dilihat pada Jadual 3.15 berikut.



Foto 3.39, 3.40. Sungai Maccope yang mengalir di bahagian tenggara (kiri) mempunyai beberapa buah batu. Terdapat dua batu yang mempunyai lubang-lubang dakon. (kanan) (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.15. Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit di Tapak Salotungo

No	Nama Artifak	Jumlah
1	Dakon	1
2	Susunan Batu Temu Gelang	1
	Jumlah	2

3.3 Daerah Sidenreng Rappang (Sidrap)

3.3.1 Tapak Bilokka

Tapak ini terletak di Desa Bapangi, Kecamatan Panca Lautang, Kabupaten Sidenreng Rappang (Sidrap) pada kedudukan GPS S 04°03'48.4" dan T 119°49'19.6" dengan ketinggian 66 meter di atas aras laut. Tapak ini digunakan oleh masyarakat setiap masa sebagai lokasi pelaksanaan upacara pelepas nazar.

Tapak Bilokka merupakan tapak pemujaan dengan beberapa menhir dari bahan batu pasir Formasi Walanae. Menhir di tapak ini terdiri daripada bentuk segi empat panjang, bulat dan segi tiga. Tapak ini dikunjungi oleh ramai orang untuk melakukan hajat dan menyembelih haiwan (kambing dan ayam). Aktiviti pemujaan di tapak ini dilakukan di dalam bangunan, di mana di dalam

bangunan tersebut terdapat tiga menhir yang masih dikeramatkan. Seluruh bahagian permukaan batunya berwarna hitam disebabkan oleh siraman minyak wangi oleh pengunjung secara berterusan. Selain sejumlah menhir, di tapak ini juga terdapat batu pemujaan yang dikenali sebagai batu kerbau yang berbentuk bujur dan digunakan sebagai salah satu alat perantara pemujaan. Artifak lain yang ditemui adalah taburan tembikar dan porselin. Jumlah dan jenis penemuan di tapak Bilokka dapat dilihat pada Jadual 3.16 berikut.



Foto 3.41. Salah satu bentuk menhir di tapak Bilokka, Sidenreng Rappang (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.16. Jenis dan Jumlah Menhir di Tapak Bilokka

No	Keadaan			Morfologi				Teknologi
	Fisikal	Warna	Bahan	Posisi	Bentuk	Tebal (cm)	Tinggi (cm)	Semulajadi
1	Baik	kelabu	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	35	88	semulajadi
2	Baik	Kelabu	Batu pasir	Tegak lurus	Tidak tersusun	52	127	semulajadi
3	Baik	kelabu	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	40	70	semulajadi
4	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	34	145	semulajadi
5	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	30	40	semulajadi
6	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Tidak tersusun	35	30	semulajadi
7	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Tidak tersusun	20	32	semulajadi
8	Baik	Hitam	Batu pasir	Miring	Segi empat	27	86	semulajadi
9	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	26	20	semulajadi
10	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	18	18	semulajadi
11	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	8	16	semulajadi
12	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	20	6	semulajadi
13	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	20	52	semulajadi
14	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi tiga	14	52	semulajadi
15	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	15	30	semulajadi
16	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	26	96	semulajadi
17	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	27	78	semulajadi
18	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	10	50	semulajadi
19	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	20	47	semulajadi
20	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	19	49	semulajadi
21	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	15	30	semulajadi
22	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	18	63	semulajadi
23	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	34	68	semulajadi
24	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Bulat	36	67	semulajadi
25	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi tiga	23	84	semulajadi
26	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	33	70	semulajadi
27	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	40	75	semulajadi
28	Baik	Hitam	Batu pasir	Tegak lurus	Segi empat	30	140	semulajadi

3.4 Daerah Bantaeng

Bantaeng merupakan sebuah daerah yang berkeluasan sekitar 395,83 km² terletak di bahagian selatan Sulawesi Selatan. Daerah tersebut mempunyai sejarah peradaban manusia sejak abad ke-13 Masihi. Pelbagai tinggalan budaya masa lampau, terutamanya dari zaman prasejarah dan Islam ditemui di daerah tersebut. Dari aspek

prasejarah, Bantaeng mempunyai dua gua prasejarah iaitu tapak Gua Panganreang Tudea dan tapak Gua Batu Ejaya, di mana stratigrafinya dijadikan rujukan untuk menjelaskan tentang budaya Mesolitik di Sulawesi Selatan. Bukti arkeologi yang telah dikaji oleh Van Stein Callenfels (1937) menunjukkan bahawa kedua-dua tapak prasejarah tersebut mempunyai data penting untuk menjelaskan tentang prasejarah Sulawesi. Kedua-dua tapak prasejarah Bantaeng adalah penting dari segi budaya prasejarah Sulawesi Selatan sebab ia adalah sebagai bentuk inovasi teknologi alat batu prasejarah di daerah kepulauan Asia Tenggara (Bellwood, 2000).

Tapak prasejarah Panganreang Tudea adalah salah satu tapak yang mengagumkan di Indonesia kerana kedalaman stratigrafi tanahnya. Pada lapisan tanah bahagian atas yang berumur lebih muda, pecahan tembikar berhias yang telah dikaji lebih dari setengah abad yang lalu oleh Van Stein Callenfels (1937) dan Van Heekeren (1950) serta sekumpulan penyelidik daripada Indonesia-Australia yang dipimpin oleh Soejono dan Mulvaney, menggambarkan tentang penyebaran awal budaya Austronesia dari Taiwan ke Filipina dan seterusnya ke Sulawesi pada sekitar 4,000 tahun lalu (Soejono, 1984).

Bogas (1996) telah menulis makalah bertajuk “*Bantayan; An early Makassarese Kingdom 1200-1600 AD*”, yang diterbitkan dalam Jurnal Archipel di Perancis pada tahun 1998. Penerbitan Bogas menghuraikan tentang kemunculan kampung lama yang terdapat di tiga daerah aliran sungai di Bantaeng. Kampung lama yang terdapat di pedalaman dan dataran tinggi tersebut bersatu dan membentuk satu kerajaan di pesisir selatan Sulawesi Selatan sekitar tahun 1200 M. Nayati (2005) telah mengkaji dan menulis disertasi Ph.D di National University of Singapore yang bertajuk *Social Dynamics and Local Trading Pattern in the Bantaeng Region, South Sulawesi*

(Indonesia) circa 17th century. Fokus disertasi ini adalah berbentuk dinamik dengan pola perdagangan tempatan di Bantaeng.

Di antara beberapa penyelidik tersebut, belum ada yang memfokuskan pada kajian megalitik. Hasil survei yang saya lakukan pada Julai 2011 telah diperolehi dari empat tapak yang mempunyai peninggalan megalitik iaitu Onto, Gantarang Keke, Lembang Gantarang Keke dan Borong Toa (Sinoa). Budaya megalitik di Bantaeng menunjukkan bentuk peninggalan yang sama dengan beberapa daerah di bahagian utara Sulawesi Selatan. Pada bahagian ini diuraikan mengenai tapak-tapak dan jumpaan megalitik di Bantaeng.

3.4.1 Tapak Onto

Tapak Onto terletak di Desa Onto, Kabupaten Bantaeng pada kedudukan GPS S 05° 28' 41,4 dan T 119° 58' 51,4" dengan ketinggian 383 meter di atas aras laut. Kedudukan tapak berada hampir dengan penempatan dan ladang masyarakat di daerah aliran Sungai Calendu (sekitar 200 meter dari Sungai Calendu). Jarak dari Kota Bantaeng iaitu sekitar 12 km ke arah utara boleh dilalui dengan pacuan empat roda dan dua roda. Keadaan muka bumi merupakan dataran beralun kuat. Di tengah-tengah penempatan terdapat tujuh buah batu yang permukaannya mendatar dan perletakannya adalah berbaris dari timur ke barat. Salah satu batu tersebut mempunyai goresan (tercalar) berupa garis-garis lurus dan juga lubang-lubang dakon. Terdapat 14 buah lubang yang saling berbaris dan pada kedua-dua hujungnya terdapat dua lubang. Batu tersebut berbentuk segi empat yang panjangnya 87 cm, lebar 63 cm dan tebal 23 cm. Ukuran lubang berdiameter 2 cm dengan kedalaman 0.7 cm.



Foto 3.42. Tiga dari tujuh batu datar yang dikenalpasti, salah satu batu mempunyai goresan lurus selari dan lubang-lubang kecil membentuk komposisi dakon (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di sebelah selatan tapak ditemui altar batu yang dikelilingi oleh susunan batu-batu kecil berbentuk segi empat yang berukuran 10 cm. Altar batu tersebut telah dipagari oleh masyarakat tempatan. Masyarakat menggelar altar batu ini dengan nama “*Ballang Toddo*” atau sering disebut sebagai “*Pocci Butayya*”. Masyarakat di bahagian selatan Sulawesi Selatan seperti daerah Bantaeng dan Bulukumba, telah mengenalpasti suatu titik di daerah mereka sebagai pusat bumi (bahasa tempatan: *pocci butta*). Tapak itu dikeramatkan dan upacara ritual sentiasa dijalankan.

Pada bahagian selatan tapak terdapat batu temu gelang (bahasa tempatan: *bonto-bontoa*) yang bersusun dari bongkahan batu vulkanik berbentuk bulat dengan ukuran diameter 240 cm, tebal 80 cm dan tinggi 33 cm. Upacara kesyukuran diadakan pada setiap tahun di tempat ini dan haiwan yang disembelih adalah kambing dan kerbau. Upacara tersebut dijalankan selepas musim menuai atau melepas nazar. Bukit ini merupakan tempat utama yang digunakan untuk pemujaan dan menghormati *tomanurung* yang bernama Karaeng Loe.



Foto 3.43. *Stone enclosure* dalam bahasa tempatan: *bonto-bontoa* yang berbentuk bulat disusun dari batuan vulkanik (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di lereng bukit terdapat lapan menhir yang diperbuat daripada batu vulkanik. Sebahagian besar menhir kelihatan telah condong dan terdapat satu menhir yang telah runtuh. Bentuk dan kedudukan menhir di Onto dapat dilihat pada Jadual 3.17.

Di bahagian utara tapak telah ditemui susunan batu yang berbentuk bulatan atau temu gelang (*stone enclosure*) dengan ukuran diameter 1.09 m, tebal 44 cm dan tinggi 48 cm. Beberapa susunannya telah hilang tetapi di bahagian selatan masih terdapat struktur berbentuk bulat. Masyarakat tempatan menggelarnya sebagai “*barugaya*” (tempat perjumpaan) iaitu tempat aktiviti kemasyarakatan dilakukan.



Foto 3.44. Bentuk lain susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) oleh masyarakat disebut sebagai “*Barugaya*” iaitu tempat pertemuan dan melakukan kegiatan kemasyarakatan (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.17. Morfologi dan Saiz Menhir di Tapak Onto

No.	Morfologi	Keadaan	Ukuran (cm)		Teknologi	Kedudukan	
			Panjang	Lebar		Tempat	Topografi
1	Bulat	Miring	136	55	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit
2	Bulat	Miring	100	50	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit
3	Bulat	Miring	50	50	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit
4	Bulat	Miring	100	70	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit
5	Bulat	Miring	76	45	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit
6	Segi empat	Miring	50	30	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit
7	Segi empat	Miring	67	65	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit
8	Bulat	Rebah	120	70	Semulajadi	Penempatan	Puncak bukit

Di Kampung Baru yang merupakan sebahagian daripada kawasan Onto, telah ditemui lesung-lesung batu yang tersebar di halaman rumah penduduk. Kesemua lesung batu (bahasa tempatan: *assung*) memiliki alat menumbuk daripada batu (bahasa tempatan: *paddengka*) dan masih lagi digunakan sebagai alat menumbuk beras, kopi dan jagung untuk menghasilkan tepung (Foto 3.45). Terdapat tujuh lesung batu yang masih digunakan oleh penduduk sekitar. Jenis dan jumlah penemuan megalit di tapak Onto dapat dilihat pada Jadual 3.18 dan Gambarajah 3.4.

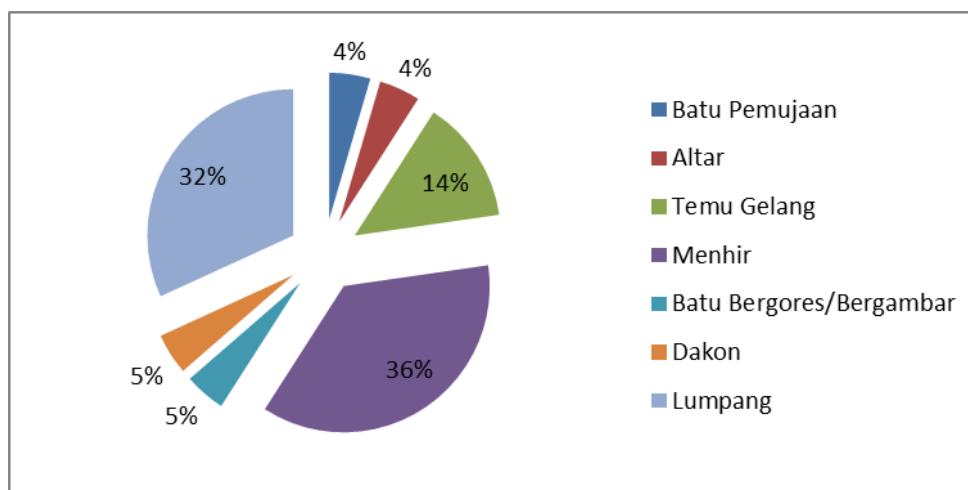


Foto 3.45. Lesung batu dan alat penumbuk dari kayu yang masih digunakan hingga sekarang, terletak di hadapan rumah penduduk (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 3.18. Jenis dan Jumlah Penemuan Megalit di Tapak Onto

No	Jenis Penemuan	Jumlah	%
1	Batu Pemujaan	1	4
2	Altar	1	4
3	Temu Gelang	3	14
4	Menhir	8	36
5	Batu Bergores/Bergambar	1	5
6	Dakon	1	5
7	Lesung	7	32
Jumlah		22	100

Gambarajah 3.4 Jenis Penemuan Megalit di Tapak Onto



3.4.2 Tapak Borong Toa

Tapak Borong Toa terletak di Desa Bonto Maccini, Kecamatan Sinoa, Kabupaten Bantaeng pada kedudukan GPS S 05°29'13.4" dan T 119°56'06.1" dengan ketinggian 613 meter di atas aras laut. Untuk menuju ke tapak perlu berjalan kaki melalui bukit-bukit ladang jagung dengan keadaan jalan yang agak curam. Tapak tersebut dikelilingi oleh ladang jagung, namun di sekitar permukaan tapak ditumbuhi semak belukar dan pokok.

Penemuan megalitik adalah batu pemujaan yang berbentuk bulat diperbuat daripada batu vulkanik yang berukuran 160 cm tinggi, 150 cm lebar dan 150 tebal cm. Di hadapan batu tersebut telah ditemui bekas sajian berupa buah kelapa yang diletakkan oleh penduduk untuk melepas nazar. Berhampiran dengan batu pemujaan tersebut terdapat pokok beringin (bahasa tempatan: *saukang*) dengan diameter batang berukuran satu meter dan tinggi sekitar tujuh meter yang juga dikeramatkan oleh penduduk. *Saukang* merupakan tempat yang sering digunakan oleh penduduk di bahagian selatan sebagai alat perantaraan ritual.



Foto 3.46. Batu bulat daripada bahan batuan vulkanik yang digunakan sebagai alat perantaraan ritual dan dikenali sebagai “*saukang*” oleh penduduk (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di bahagian tenggara batu pemujaan terdapat *passolongang tauwa* seperti lereng bukit yang sangat curam dan terdapat aliran sungai. *Passolongang tauwa* (bahasa tempatan) merupakan cerun yang curam yang digunakan untuk menjatuhkan manusia yang didapati bersalah secara adat. Menurut maklumat penduduk, *passolongang tauwa* duhulunya merupakan tempat pembuangan mayat. Di sekitar permukaan tapak terdapat banyak serpihan tembikar dan porselin.

Di sisi selatan tapak yang tidak jauh dari sungai, terdapat pelbagai bongkahan batu yang mempunyai lubang. Beberapa lubang batu mempunyai ukuran diameter yang

besar iaitu antara 30 - 80 cm. Hanya satu sahaja lubang yang mempunyai ukuran diameter kecil iaitu 12 cm. Jelas bahawa material untuk bahan lesung banyak didapati dan dilihat di kawasan aliran sungai.

Batu pemujaan yang lain telah ditemui di kawasan bukit yang tinggi dengan jenis batuan yang sama dengan lesung. Batu pemujaan tersebut berbentuk bujur dengan ukuran 60 cm panjang, 40 cm lebar dan 20 cm tebal.



Foto 3.47. Landskap tapak megalit Borong Toa (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 3.48. Batu pemujaan terletak di puncak bukit di tapak Borong Toa (Sumber: Hasanuddin, 2011).

3.4.3 Tapak Gantarang Keke dan Lembang Gantarang Keke

Tapak Gantarang Keke terletak di Kampong Dampang, Desa Gantarang Keke, Kecamatan Gantarang Keke, Kabupaten Bantaeng. Terletak pada kedudukan GPS S 05°29'56.4" dan T 120°01'53.0" dengan ketinggian 226 meter di atas aras laut. Tapak Gantarang Keke terletak di salah satu kawasan iaitu diantara dua sungai; Sungai Patte (yang mengalir di sebelah timur) dan Sungai Biang Keke (yang mengalir di sebelah barat). Tapak ini juga dikenali sebagai tapak awal terbentuknya sejarah Bantaeng yang mempunyai ciri penempatan manusia pada zaman dahulu. Selain itu terdapat juga pelbagai serpihan tembikar dan porselin. Seluruh penemuan yang

seperti monumen adalah sangat berbeza baik dari segi morfologi mahupun fungsi setiap benda.

Pada tapak ini telah ditemui susunan batu temu gelang (bahasa tempatan: *pocci butta*) yang terletak berhampiran dengan pokok beringin yang berukuran diameter 4.10 meter (Foto 3.49). *Pocci Butta* dalam bahasa Makassar bererti pusat bumi. Di bahagian tengah terdapat batu altar yang digunakan sebagai medium pemujaan yang berkait dengan upacara pertanian. Di tempat ini juga sering dilakukan upacara dengan menyembelih ayam, kambing, kerbau atau lembu.

Di bahagian utara juga telah ditemui susunan batu temu gelang yang dikenali sebagai “*pallayangang*” (lokasi tempat hilangnya *tomanurung*) yang bernama Karaeng Loe oleh penduduk tempatan. *Pallayangang* merupakan simbol lenyapnya *tomanurung* (manusia yang dipercayai turun dari kayangan) bernama Karaeng Loe yang merupakan raja pertama dalam kerajaan Bantaeng. Ukurannya berdiameter 11 meter dan lokasinya terletak di bahagian barat laut sekitar 50 meter dari *pocci butta* (pusat bumi) pada titik koordinat S 04° 58' 43.5" dan T 119° 40' 28.4".



Foto 3.49. Susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) oleh masyarakat disebut *pocci butta* (pusat bumi) berbentuk bulat disusun daripada batu vulkanik (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Kajian yang dijalankan di beberapa tapak di Bantaeng, menunjukkan bahawa Bantaeng pada masa dahulu telah melalui perjalanan sejarah yang cukup panjang dengan penemuan pelbagai jenis porselin. Sumber lisan juga memberi maklumat mengenai kebesaran Bantaeng pada zaman dahulu, namun sangat menyedihkan kerana beberapa tapak yang penting telah digali dan diganggu oleh penduduk.

Selain itu, sekitar 100 meter ke selatan di belakang rumah penduduk telah ditemui susunan temu gelang yang disebut sebagai *passaungang tauwa*. *Passaungang tauwa* bererti “tempat menentu kekuatan manusia”. Hal itu diperkukuhkan pula dengan maklumat penduduk bahawa pada masa dahulu, lokasi tersebut sering dijadikan sebagai “tempat menentu kekuatan manusia” sehingga salah seorang atau kedua-duanya meninggal dunia.

Secara morfologi, *passaungan tauwa* memiliki bentuk yang sama dengan susunan batu temu gelang yang lain. Namun demikian, keadaan tanah pada bahagian dalam agak rendah berbanding dengan tanah di sekitarnya. Suatu zaman pemerintahan kerajaan, di lokasi ini sering dilakukan pertarungan antara rakyat yang berani untuk memilih "*bongga kanang*" (panglima perang). Namun kini, acara tersebut telah digantikan dengan acara sabung ayam dan bukan lagi di lokasi ini tetapi di tengah perkampungan.



Foto 3.50. Susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) yang lain disebut sebagai *pallayangang* (pusat lokasi yang disimbolkan sebagai tempat lenyapnya pemimpin pertama yang disebut sebagai *Tomanurung*). Bentuknya bulat dengan diameter tujuh meter (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 3.51. Susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) berdiameter 10 meter sebagai “tempat menentu kekuatan manusia” (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Lokasi yang disebut sebagai *passaungang tauwa* terletak di koordinat S 05° 91’57,6” dan T 120° 01’ 38,5” iaitu di sebelah utara aliran Sungai Biang Keke. Menurut maklumat daripada penduduk tempatan (Rasyid, 85 tahun, komunikasi peribadi 24 Julai 2011) ketika melakukan penggalian, serpihan tulang manusia telah ditemui. Batu tersebut berdiameter 920 cm dan tinggi susunan batu adalah 130 cm, manakala lebar bahagian permukaan dinding batu adalah 120 cm (foto 3.51).

Di bahagian ke arah utara sekitar 5 meter terdapat sebongkah batu berbentuk bulat dan pada bahagian permukaannya terdapat lubang-lubang dakon (bahasa tempatan:

paddare-darengnan). Setiap dakon memiliki komposisi lubang 2 x 6 dengan 2 lubang induk dan 2 x 8 dengan 2 lubang induk (foto 3.52).



Foto 3.52. Permukaan batu dakon (bahasa tempatan: *paddare-darengan*) yang mempunyai jumlah lubang 14 dan 18, terletak berdekatan dengan susunan batu temu gelang (bahasa tempatan: *passaungan tauwa*) di Gantarang Keke, Bantaeng (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Beberapa jumpaan di tapak Gantarang Keke mempunyai persamaan bentuk namun berbeza fungsinya. Di bahagian lain terdapat dua susunan batu temu gelang yang disebut sebagai *pocci butta* (pusat bumi) dan *pellayangang* (sebagai tempat lenyapnya *tomanurung* yang bernama Karaeng Loe). Jenis dan jumlah penemuan megalitik di tapak Gantarang Keke dapat dilihat pada jadual berikut.

Jadual 3.19. Jenis dan Jumlah Jumpaan di Tapak Gantarang Keke

No	Artifak	Jumlah	Peratus
1	Altar	2	25
2	Susunan batu temu gelang	4	50
3	Dakon	2	25
Jumlah		8	100

Di bahagian utara sekitar 2 km dari Gantarang Keke terdapat tapak Lembang Gantarang Keke iaitu di Desa Lembang Gantarang Keke, Kecamatan Tompobulu. Jika di Lembang Gantarang Keke dikenali sebagai tempat *pannurungang* iaitu tempat ketibaan *tomanurung*, maka di Gantarang Keke terdapat tempat yang dinamakan sebagai *pallayangang* (tempat lenyapnya *tomanurung*). Sempadan tempat suci itu ditandakan dengan batu-batu vulkanik yang disusun berbentuk empat segi dengan ukuran 12 x 10 meter. Di dalamnya selain terdapat batu berbentuk bulat yang disebut sebagai *pannurungang* (tempat munculnya *tomanurung*), juga terdapat beberapa batu yang dipercayai oleh masyarakat sebagai *paccidongang* (tempat duduk). Di tapak Lembang Gantarang Keke juga terdapat seongkah batu yang dikenali oleh masyarakat sebagai *pocci butta* (pusat bumi) iaitu dengan seongkah batu yang kini terletak di sisi jalan iaitu di hadapan rumah seorang penduduk (foto 3.53).



Foto 3.53. *Pocci Butta* (pusat bumi) bagi masyarakat di Lembang Gantarang Keke (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Bahagian penting yang lain adalah terdapat tiga perigi yang masih dikeramatkan. Perigi itu dikenali oleh masyarakat sebagai “sumur tujuh”. Meskipun jumlah perigi hanya tiga, namun tetap dinamakan sumur tujuh. Menurut cerita daripada penduduk tempatan bahawa sumur tujuh sentiasa dihubungkan dengan hal-hal yang mistik

kerana kadang-kadang jumlah perigi itu kelihatan seperti tujuh lubang yang sentiasa berisi air.

3.5 Daerah Sinjai

Daerah Sinjai merupakan daerah yang terletak di pantai timur bahagian selatan semenanjung Sulawesi Selatan dan berada di kaki Gunung Bawakaraeng yang jaraknya sekitar 223 km dari Kota Makassar. Daerah Sinjai berada pada kedudukan S 5° 19' 50" - 5° 36' 47" dan T 119° 48' 30" - 120° 10' 00" dengan keluasan daerah 819.96 km² (81,996 hektar) bersempadan dengan Kabupaten Bone (bahagian utara), Teluk Bone (bahagian timur), Kabupaten Bulukumba (bahagian selatan) dan Kabupaten Gowa (di bahagian barat). Sebahagian daerah Sinjai merupakan kawasan pergunungan serta berbukit dan hanya sebahagian kecil sahaja merupakan dataran. Sinjai berada pada ketinggian antara 25 sehingga 1,000 meter di atas paras laut. Sekitar 38.26 % atau seluas 31,370 hektar merupakan kawasan dataran rendah dengan kemiringan 0 – 15%. Kawasan berbukit sehingga bergunung dengan cerun di atas 40%, dianggarkan seluas 25,625 hektar atau 31.25%. Penemuan megalitik di Sinjai terdiri daripada empat tapak iaitu Gojeng, Lamatti, Bulu-bulu dan Bulu Caropo.

3.5.1 Tapak Batu Pake Gojeng

Tapak ini terletak di Desa Biringere, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai. Tapak ini berada di atas bukit Gojeng pada kedudukan GPS S 05° 07' 44.3" dan T 120°14' 35.3" dengan ketinggian 74 meter di atas aras laut. Ditandakan dengan beberapa kotak batu (*slab box stone*) yang dipahat berbentuk segi empat, salah satu di antaranya berukuran 2,65 meter panjang dan 0,67 meter lebar serta 0,70 meter tinggi yang digunakan sebagai perkuburan pra-Islam (Rahman *et.al.* 1993/1994).

Ekskavasi penyelamat (*rescue excavation*) yang dijalankan pada tahun 1982 oleh Suaka Peninggalan Sejarah dan Purbakala Propinsi Sulawesi Selatan dan Tenggara telah menemui gigi manusia, kapak Neolitik, tembikar dan manik-manik dalam kotak-kotak batu tersebut. Diperbuat daripada batu vulkanik yang berasosiasi dengan lubang-lubang pada batu yang mungkin digunakan untuk menadah air. Hal ini dapat dibuktikan dengan bentuk lubang lurus ke bawah dengan permukaan lubang yang kasar. Walaupun ukurannya berbeza namun pada umumnya ia adalah seperti bulatan. Berdasarkan hasil analisis petrologi maka bahan yang digunakan untuk membuat monumen megalitik di Gojeng adalah dari batuan tufa. Batuan ini termasuklah batuan sedimen vulkanik (*pyroclastic*) (Fadhlan 1997: 51 dan 53). Batuan tufa yang digunakan tersebut berbentuk singkapan (*outcrop*) dan bongkahan batuan yang dibentuk dengan cara memahat batuan hingga menjadi bentuk blok batu segi empat panjang (Foto 3.56).



Foto 3.54. Sebahagian permukaan tapak Gojeng dengan beberapa batu yang mempunyai lubang, mungkin digunakan sebagai tempat menadah air. Di bahagian lain terdapat petak-petak batu yang mungkin sebagai kubur (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Selain itu, terdapat lubang-lubang yang memiliki diameter 74 cm dengan kedalaman 1 meter yang mungkin digunakan sebagai perigi. Semasa penyelidikan ini dibuat tidak terdapat air dalam lubang tersebut, namun besar kemungkinan pernah digunakan untuk menadah air.

Jenis penemuan seperti ini banyak bertaburan di atas Bukit Gojeng dengan bentuk lubang bulat dan ada juga yang berbentuk segi empat. Selain itu terdapat batu-batu berdiri yang menyerupai menhir, dengan kedudukan selari yang letaknya tertumpu. Salah satu diantaranya mempunyai ukuran tinggi 42 cm dan lebar 37 cm.



Foto 3.55. Beberapa bolder batu vulkanik yang mempunyai lubang yang digunakan untuk menadah air (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 3.56. Salah satu *slab box stone* yang dahulu digunakan sebagai tempat pengebumian (Sumber: Hasanuddin, 2011).

3.5.2 Tapak Lamatti

Tapak Lamatti terletak di Desa Lamatti Rilau, Kecamatan Sinjai Utara, Kabupaten Sinjai pada kedudukan GPS S 05°05'51.1" dan T 120°13'43.1" serta ketinggian 49 meter dari aras laut. Di tapak ini dijumpai 33 batu vulkanik, mempunyai sejumlah 31

lubang berbentuk bulat dan dua lubang berbentuk empat segi dengan ukuran yang berbeza. Beberapa lubang batu mempunyai kedalaman purata 37 cm dan diameter 37 cm. Jelas bahawa lubang-lubang sengaja dibuat terutamanya yang terdapat pada bentuk segi empat tetapi ada juga yang mempunyai lubang semulajadi. Kawasan di sekitarnya digunakan sebagai tanah ladang bagi tanaman pisang, kelapa, nangka dan mangga. Selain itu, terdapat beberapa kubur kuno yang menggunakan menhir-menhir berukuran kecil sebagai batu nisan.



Foto 3.57. Bongkahan batuan vulkanik dengan pelbagai lubang berbentuk bulat dan segi empat. Digunakan sebagai tempat menadah air (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Sungai Tangka mengalir di sebelah barat yang dahulunya merupakan laluan kenderaan untuk berhubung dengan kawasan luar. Manakala di sebelah utara di dekat Sungai Tangka, terdapat banyak tembikar yang terdiri daripada serpihan porselin tetapi jumlahnya sedikit.

Menurut maklumat daripada penduduk tempatan (Sunusi, 70 tahun, komunikasi peribadi 21 Julai 2011) bahawa dahulunya di lokasi ini terdapat lebih kurang lima buah rumah penduduk tetapi telah ditinggalkan sekitar tahun 1956 ketika berlaku pemberontakan. Informan kami menjelaskan pula bahawa batu-batu berlubang di

tapak ini digunakan untuk menyimpan air hujan kerana sumber air bersih adalah terhad. Namun air yang ditadah hanya digunakan untuk mandi, manakala untuk memasak dan minum pula perlu mengambil air dari perigi yang jauh dari penempatan mereka.

Sekitar 500 meter ke arah timur dari tapak Lamatti, ditemui lesung batu dan dakon yang terletak di bahagian timur jalan iaitu 12.20 meter (depan Pejabat Penjernihan Air milik Syarikat Air Minum Kabupaten Sinjai) dengan ketinggian lokasi 91 meter di atas aras laut (Foto 3.58). Pada bahagian hujung di atas bukit kelihatan pemandangan sawah pada bahagian timur dengan penempatan yang padat pada sisi yang lain.



Foto 3.58. Bongkahan batu yang terletak di sudut timur jalan Lamatti. Beberapa di antaranya mempunyai lubang dakon (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di tapak ini dijumpai 12 bongkahan batu, di antaranya empat dakon dengan komposisi 5 x 5 dan dua lubang terletak pada bahagian hujung sebagai lubang induk serta dua batu berlubang berbentuk bujur yang terdapat alur air untuk mengalirkan air jika sudah penuh. Lokasi ini dikenali oleh penduduk tempatan sebagai "*batu tokkonge*" (batu berdiri). Dakon ini masih lagi digunakan oleh kanak-kanak untuk bermain dengan menggunakan batu-batu kecil yang setiap lubang diisi lima batu

secara bertukar pada lubang-lubang yang berbeza seperti permainan congkak di Malaysia (Foto 3.59).



Foto 3.59. Komposisi lubang dakon (5+5) dengan dua lubang di setiap bahagian hujung, di tapak Lamatti, Sinjai (Sumber: Hasanuddin, 2011).

3.5.3 Tapak Bulo-Bulo

Selain Lamatti, tapak penting yang disebut dalam naskhah *lontara* Sinjai adalah Bulo-bulo yang terletak di sebelah Timur dari *Ale Tondong*. *Lontara* merupakan naskhah kuno di Sulawesi Selatan yang merupakan rangkaian huruf yang ditulis di atas daun lontar sehingga disebut *lontara*. Di dalamnya mengandungi sejarah, salasilah kerajaan dan banyak lagi hal-hal dalam kehidupan sekitar abad ke-16 Masihi dan seterusnya.

Tapak Bulo-bulo berada di atas puncak bukit yang berukuran panjang 156 meter dan lebar 44 meter terletak di Desa Ale Wanuae, Kecamatan Sinjai Utara pada kedudukan GPS iaitu S 05° 07' 54,2" dan T 120° 13' 19,4" dengan ketinggian 14 meter di atas aras laut. Di sisi selatan Bukit Bulo-bulo, mengalir Sungai Data. Puncak bukit Bulo-bulo boleh dicapai dengan melalui jalan sekitar Topekkong dan seterusnya berjalan kaki mendaki ke arah Utara (Foto 3.60). Jalan yang lain adalah dengan melalui jalan Ale Wanuae dan berjalan kaki ke arah Barat Daya.



Foto 3.60. Lokasi bukit Bulu-bulu (tanda anak panah) dan landskap (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di atas Bukit Bulu-bulu yang kini banyak ditumbuhi pokok, tersebar batu-batu berlubang yang diperbuat daripada bongkahan batu vulkanik yang mempunyai bentuk, saiz dan jumlah lubang yang berbeza. Jenis batuan yang banyak terdapat di atas bukit merupakan sumber alam dan tidak menghairankan jika sejumlah bongkahan batu diberi lubang pada bahagian permukaannya. Sebanyak 109 batu berlubang dikenalpasti bertaburan di atas bukit. Menurut maklumat daripada penduduk tempatan (Alimuddin, 48 tahun dari Kampung Ale Wanae, dan Sunusi, 70 tahun dari kampung Biring Ere, komunikasi peribadi, 22 Julai 2011) yang menyatakan bahawa penduduk sering mencari barangan antik di tapak Bulu-bulu. Jenis lubang yang terdapat pada setiap bongkahan batu juga berbeza bentuknya seperti bulat dan empat segi. Selain itu, terdapat satu bongkahan batu yang mempunyai lubang dengan diameter 90 cm dan kedalaman 170 cm yang digunakan sebagai bekas takungan air bagi sistem penempatan manusia masa lampau.



Foto 3.61. Salah satu lubang batu berdiameter 90 cm dan kedalaman 170 cm yang digunakan untuk menadah air (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di sebelah timur telah ditemui satu “perigi batu” berdiameter 135 cm dengan kedalaman lubang 175 cm berisi air. Bahagian dinding atas dibentuk bulat dan terdapat rekahan sebesar 27 cm yang digunakan sebagai saluran air masuk ke dalam perigi batu tersebut.



Foto 3.62. “Perigi batu” berdiameter 135 cm dan kedalaman 175 cm di antara akar pokok (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di bahagian timur dengan jarak 28 meter dari perigi batu ditemui sebuah batu temu gelang (*stone enclosure*) yang dipagar dengan bangunan beratap zink dan di dalamnya terdapat altar batu. Batu tersebut hingga kini digunakan sebagai alat perantaraan pemujaan yang dibuktikan dengan adanya daun pandan sebagai

persembahan upacara (foto 3.63). Masih belum jelas mengapa masyarakat menghormati dan melakukan pemujaan dengan perantaraan sebongkah batu tersebut. Menurut maklumat penduduk tempatan bernama Andi Ahmad Beko, berusia 105 tahun (komunikasi peribadi 21 Julai 2011) menyatakan bahawa batu tersebut adalah merupakan kubur salah seorang raja yang pernah memerintah, namun informan kami tidak mengetahui secara pasti nama raja tersebut.



Foto 3.63. Altar batu yang digunakan untuk alat perantaraan upacara ritual di atas puncak Bukit Bulu-bulo (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di bahagian barat di atas puncak Bukit Bulu-bulo, terdapat satu bongkah batu berukuran 12 x 6 meter yang mempunyai jumlah lubang sebanyak 49. Lubang-lubang tersebut berdiameter mulai 10 cm hingga 55 cm dengan purata kedalaman 70 cm (Foto 3.64).



Foto 3.64. Salah satu bongkahan batu vulkanik berukuran 12 x 6 meter mempunyai 49 lubang dengan pelbagai ukuran (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di sekitar bongkahan batu tersebut terdapat “perigi batu” dengan lubang berbentuk bulat berdiameter 40 – 55 cm. Selain itu ditemui juga dua dakon iaitu satu terletak di bahagian paling hujung (barat) dan satu dakon di hujung timur tapak. Kedua-dua dakon tersebut mempunyai 12 lubang yang terdiri dari lima lubang di bahagian kiri dan lima lubang di bahagian kanan serta dua lubang pada kedua bahagian hujungnya (Foto 3.65 dan 3.66). Batu dakon tersebut dijaga oleh penduduk dengan membina struktur seperti wakaf dengan bumbung zink. Jenis dan jumlah penemuan megalitik di tapak Bulu-bulo dapat dilihat pada Jadual 3.20 berikut.

Jadual 3.20. Jenis dan Jumlah Penemuan di Tapak Bulu-bulo

No.	Nama Artifak	Jumlah
1	Perigi Batu	2
2	Batu Berlubang	109
3	Batu Pemujaan	1
4	Susunan Batu Temu Gelang	1
Jumlah		113



Foto 3.65. Satu bongkahan batu yang terletak di hujung barat di atas puncak bukit Bulo-bulo, terdapat lubang-lubang dakon (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Foto 3.66. Lubang dakon yang mempunyai komposisi lima lubang di bahagian kiri dan lima di bahagian kanan serta satu lubang pada setiap hujungnya

3.5.4 Tapak Struktur Bertingkat Bulu' Caropo

Tapak ini terletak di Desa Duampanuae, Kecamatan Bulupodo, Sinjai. Tapak ini berjarak 20 km dari Lamatti/Bulupodo dan 25 km dari pusat kota Sinjai. Untuk menuju ke tapak ini boleh melalui Kampung Tengnga ke arah barat dari Kota Sinjai. Kampung tersebut terletak pada kedudukan GPS iaitu S 05° 04' 20.6'' dan T 120° 07' 51.8'' dengan ketinggian 132 meter di atas aras laut. Tapak ini terletak di atas puncak gunung (bahasa Bugis: *bulu*) Caropo. Pada tapak ini telah ditemui struktur batu andesit yang berbeza saiz. Secara morfologi, susunan batu tersebut berbentuk struktur bertingkat iaitu sebanyak tiga tingkat (Foto 3.67).

Keseluruhan bentuknya bulat namun susunan bertingkat hanya terletak pada bahagian barat, tetapi pada bahagian lain tidak bertingkat dan bersempadan dengan lereng bukit. Dari atas bukit kelihatan jelas sawah padi yang bertingkat malah dapat juga melihat pemandangan gunung-gunung. Menurut maklumat daripada penduduk tempatan (Marrapi, 51 tahun dan Ahmad, 49 tahun, komunikasi peribadi 23 Julai 2011), setiap tahun selepas musim menuai, penduduk secara bergotong royong

membersihkan tapak ini sebagai tanda syukur. Selain itu, penduduk juga akan makan bersama-sama dan upacara melepaskan ayam turut dilakukan sebagai tanda melepaskan nazar.



Foto 3.67. Bentuk struktur bertingkat tapak Bulu Caropo, Sinjai (bahagian barat) (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Pembahagian struktur bertingkat pada tapak ini adalah seperti berikut:

- a. Teres III (teres paling atas), berbentuk segi empat dengan ukuran panjang 920 cm, lebar 750 cm dan tinggi 240 cm. Terdapat dua batu altar, satu lubang yang mengandungi tempayan dan bahagian atas ditutup dengan batu rata. Dalam lubang juga dijumpai serpihan porselin dari jenis mangkuk.
- b. Teres II, berbentuk setengah bulatan dan mengikuti bentuk bulatan dari teres I dengan ukuran panjang 720 cm, lebar 800 cm, dan tinggi 110 cm.
- c. Teres I, berbentuk separuh bulatan dan sama seperti teras III, berukuran panjang 115 cm, lebar 125 cm dan tinggi 130 cm. Terdapat lima lubang dan setiap daripadanya memiliki satu tempayan yang ditutup pada bahagian atasnya dengan batu rata. Pada bahagian dalam pula terdapat tempayan yang berasosiasi dengan serpihan tembikar batu (Foto 3.68).

Rajah 3.3: Struktur bertingkat tapak Bulu Caropo, Sinjai.

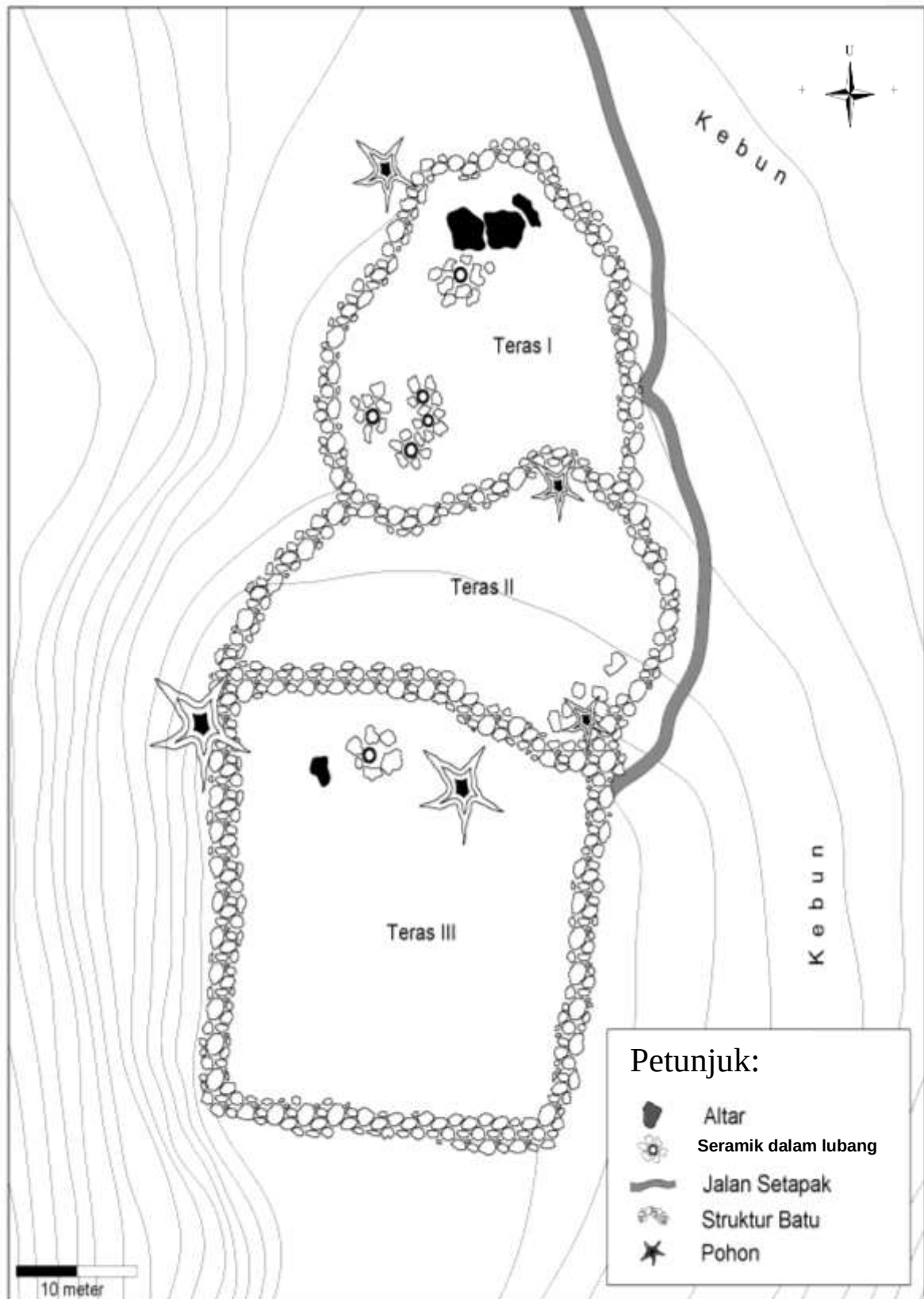




Foto 3.68. Salah satu lubang di teras II ditemui tembikar batu. Bentuk yang sama juga terdapat pada teras III yang berisi mangkuk dari dinasti Ching dan Ming (Sumber: Hasanuddin, 2011).

3.6 Arung Keke (Jeneponto) dan Lakukang (Bone)

Kedua-dua kawasan tersebut hingga kini masih mempunyai dan menggunakan lesung batu untuk memproses bahan makanan seperti beras, jagung dan kopi yang dijadikan tepung. Di Arung Keke (Jeneponto), setiap rumah mempunyai lesung batu berbentuk bulat yang terletak di bahagian hadapan ataupun di tepi rumah. Begitu juga dengan daerah Lakukang (Bone) yang mempunyai lesung-lesung batu yang diletakkan di halaman rumah penduduk. Secara umumnya lesung batu di kedua-dua daerah tersebut berbentuk bujur dengan mempunyai satu lubang. Kajian yang dilakukan pada kedua-dua daerah tersebut telah menemui lesung-lesung batu yang diperbuat daripada batu andesit berjumlah enam dan salah satu di antaranya mempunyai tiga lubang. Lesung yang mempunyai tiga lubang telah patah dan salah satu lubang tidak berbentuk sempurna. Apa yang menariknya adalah di antara enam lesung batu tersebut, terdapat dua daripadanya yang masih digunakan oleh penduduk tempatan.

3.7 Daerah Bulukumba

Bulukumba merupakan kawasan paling selatan dan paling timur di Sulawesi Selatan dengan topografi berupa dataran rendah dan bukit beralun. Secara geografi, Bulukumba dapat dibahagikan kepada dua sisi pantai, iaitu pantai selatan yang merangkumi Gantarang, Kindang, Hujung Bulu, Hujung Loe dan sebahagian Bonto Bahari. Di daerah dataran yang berjarak hingga puluhan kilometer terdapat kawasan penempatan, kebun dan persawahan. Di bahagian pantai timur merangkumi sebahagian Bonto Bahari, Bonto Tiro, Herlang dan Kajang. Penemuan megalitik yang dikaji selidik terletak di kawasan Kajang luar iaitu struktur batu temu gelang yang disebut sebagai *pocci tana* atau *pocci butta* (pusat bumi).

3.7.1 Tapak *Pocci Tana* atau *Pocci Butta*

Tapak *Pocci Tana* adalah tapak dengan penemuan struktur batu membulat yang dinamakan sebagai susunan batu temu gelang (*stone enclosure*). Terletak di Desa Mattoanging, Kecamatan Kajang, Bulukumba pada kedudukan GPS S 05° 18' 54,8" dan T 120° 20' 5,54" dengan ketinggian 144 meter di atas aras laut. Jarak tapak dari Tana Toa (Kajang) adalah ± 14 km.

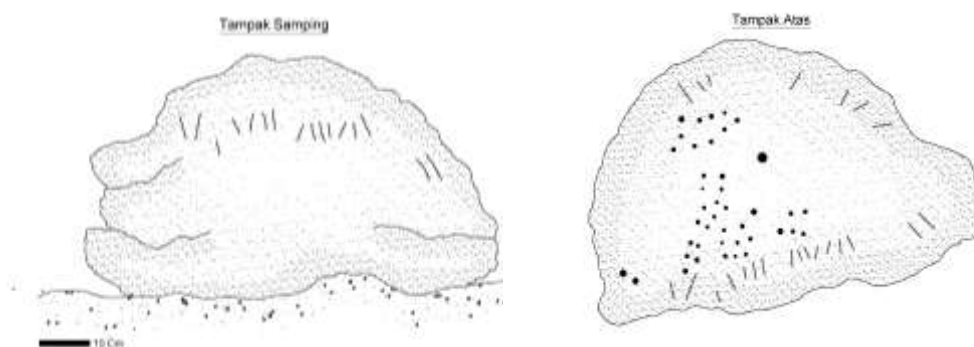
Di tapak ini telah ditemui sebuah batu temu gelang berbentuk struktur batu yang disusun dari batu kapur yang terletak di bawah pokok. Tinggi susunan batu adalah 92 cm, tebal bahagian atas 50 cm dan bahagian bawah 78 cm, berdiameter 678 cm dengan pintu masuk terletak di bahagian barat dengan ukuran lebar 80 cm. Di bahagian tengah terdapat dua batu altar yang terletak secara berdekatan yang berbentuk empat segi dan salah satu di antaranya berukuran panjang 88 cm, lebar 73 cm dan tebal 9 cm. Penduduk tempatan menyebut bangunan ini sebagai *batu pallantikang* (Muhtar, 46 tahun, komunikasi peribadi 24 Julai 2012). Hal itu kerana

pada masa lalu, raja yang dimahkotakan akan disucikan terlebih dahulu sebelum menjalani proses upacara adat yang lain (foto 3.69).



Foto 3.69. Susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) yang disebut *pocci butta* (pusat bumi) yang sekarang digunakan sebagai tempat pelantikan ketua adat (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Sekitar 100 meter ke arah timur dari struktur batu temu gelang, telah ditemui satu bongkah batu kapur yang mempunyai kesan calar atau goresan garis-garis selari dan lubang-lubang kecil yang menyerupai dakon. Namun keseluruhan lubang sangat sukar dikenal pasti aturannya kerana ianya telah haus (Gambarajah 3.5). Pada bahagian selatan tapak ini telah dijumpai serpihan tembikar yang berasosiasi dengan serpihan porselin.



Gambarajah 3.5. Batu bergores di tapak Pocci Tana Bulukumba (Sumber: Hasanuddin, 2011)

3.8 Rumusan Bab

Tapak-tapak megalitik di kawasan tengah dan selatan Provinsi Sulawesi Selatan yang telah dikaji adalah di daerah Soppeng, Sidenreng Rappang, Bone, Sinjai, Bulukumba, Bantaeng dan Jeneponto. Penyelidikan tapak-tapak megalitik di Sulawesi Selatan menunjukkan variasi dan kepelbagaian data yang boleh dijadikan sebagai rujukan untuk melihat jenis, bentuk, taburan dan fungsi di setiap daerah. Walaupun jenis dan jumlah setiap penemuan berbeza antara satu daerah dengan daerah yang lain, namun mempunyai fungsi yang hampir sama, iaitu secara umumnya digunakan untuk ritual pemujaan, pertanian dan sebagai bukti penempatan manusia masa dahulu. Hal itu sebagai wujud daripada adaptasi terhadap alam persekitaran tiap-tiap tempatan, manakala persamaan itu disebabkan oleh faktor idea atau gagasan yang sama iaitu, kepercayaan kepada arwah nenek moyang yang berkembang sebelum masyarakat menganuti agama Islam dan Kristian.

Secara umumnya, lingkungan persekitaran lokasi kebudayaan megalitik Sulawesi Selatan adalah tanah subur dengan banyak pokok yang tumbuh. Selain itu, ianya juga terletak di sekitar sawah padi dengan sungai-sungai yang mengalir. Keadaan lingkungan persekitaran pula menunjukkan bahawa kebudayaan megalitik terletak di lereng gunung atau di puncak bukit.

Jenis-jenis penemuan megalitik di kawasan tengah dan selatan Sulawesi Selatan adalah lesung batu, batu bergambar/bergores, susunan batu bertingkat, menhir, perigi batu dan dakon. Manakala tradisi megalitik masih berlangsung hingga hari ini seperti ritual untuk pertanian dan ritual untuk pemujaan yang melibatkan penyembelihan haiwan (kambing dan ayam) di tapak untuk dimakan bersama-sama.

Penemuan lesung batu terdapat di seluruh kawasan penyelidikan di Sulawesi Selatan. Jumlah lubang berbeza iaitu satu, dua, tiga dan lapan lubang dengan diameter purata

22 cm dan kedalaman purata 20 cm. Perbezaan jumlah lubang tidak menyebabkan perbezaan fungsi. Di seluruh kawasan penyelidikan penemuan lesung batu yang mempunyai lubang dengan permukaan yang halus sebagai bukti aktiviti menumbuk dilakukan secara berulang-ulang. Data etnografi yang diperolehi di daerah Lakukang (Kabupaten Bone), daerah Onto (Kabupaten Bantaeng) dan daerah Arung keke (Kabupaten Jeneponto) menjelaskan bahawa fungsi lesung batu adalah sebagai alat untuk menumbuk kopi, jagung dan beras.

Taburan lesung yang terdapat di setiap daerah membuktikan penggunaan yang sentiasa berterusan. Berbeza dengan jumpaan yang lain seperti dolmen, susunan batu temu gelang, batu bergambar/bergores, struktur bertingkat, altar, menhir dan batu berlubang adalah jenis jumpaan yang terhad. Penamaan batu berlubang merujuk pada sebongkah batu yang mempunyai lubang yang kasar dengan bentuk lubang yang lurus yang telah ditemui di dua kawasan iaitu Sinjai dan Soppeng.

Batu bergambar/bergores dengan pelbagai bentuk calar dan haiwan lebih banyak dijumpai di tapak-tapak di Soppeng dan Enrekang. Bentuk dan jenis gambar yang terdapat pada permukaan batu menunjukkan tentang kepelbagaian aktiviti yang pernah dilakukan. Maklumat yang diperolehi di Soppeng berkaitan dengan batu bergambar/bergores menunjukkan bahawa fungsi tinggalan tersebut berkait dengan aktiviti memburu haiwan. Gambar yang terdapat pada permukaan batu yang berupa rusa menunjukkan jenis haiwan yang sering diburu di hutan. Begitu juga dengan garis-garis pada permukaan batu merupakan bukti aktiviti mengasah tombak. Aktiviti tersebut sentiasa dilakukan oleh masyarakat yang berkait secara langsung dengan pemburuan. Manakala batu bergores yang ditemui di Bulukumba pula digunakan sebagai tanda pertukaran pemimpin atau ketua adat.

Struktur batu bertingkat juga ditemui di Daerah Sinjai (tapak Bulu Caropo) dan Soppeng (tapak Sewo). Bentuk struktur bertingkat seperti itu diperbuat daripada batu-batu andesit yang banyak didapati di sekitar daerah ini. Struktur bertingkat menggambarkan susunan kosmologi yang melihat alam ini mempunyai susunan yang berlapis dan lokasi tersebut telah digunakan untuk aktiviti ritual. Aktiviti ritual yang dilaksanakan adalah berkaitan dengan pertanian. Aktiviti tersebut masih dapat dilihat di kawasan Soppeng dan Sinjai yang dijalankan setiap tahun.

Susunan batu temu gelang telah dijumpai di daerah Soppeng, Bantaeng, Bulukumba dan Sinjai. Batu temu gelang adalah batu yang disusun berbentuk gelang yang terdiri daripada batu-batu besar dan batu kecil bagi melakukan ritual. Di daerah Bantaeng dan Bulukumba, susunan batu temu gelang digunakan pula untuk menandakan suatu tempat yang dipercayai sebagai pusat bumi. Selain itu, penggunaan yang lain ialah untuk memberi tanda pada tempat awal munculnya *tomanurung* (manusia yang tiba-tiba muncul dan tidak diketahui asal-usulnya). Ada juga yang digunakan sebagai tempat beradu kekuatan manusia untuk mencari orang-orang yang berani. Di daerah Soppeng, Bantaeng dan Bulukumba telah ditemui susunan batu temu gelang yang diperbuat daripada batu-batu andesit yang digunakan untuk ritual pertanian. Bentuknya bulat dengan bahagian tengahnya diletakkan batu altar.

Di kawasan tengah dan selatan Sulawesi Selatan, penemuan menhir selain digunakan sebagai alat perantara ritual, juga digunakan untuk menandakan suatu peristiwa perjanjian perdamaian di antara penguasa daerah. Hal itu dapat dilihat di daerah Sinjai dan Soppeng. Selain itu, banyak juga menhir yang digunakan sebagai nisan kubur Islam (seperti di Soppeng, Bulukumba, Sinjai, Barru dan Wajo).

Penemuan yang lain iaitu "perigi batu" diperbuat daripada bongkahan batu. Ianya disebut sebagai "perigi batu" kerana digunakan oleh penduduk tempatan untuk

menadah air agar sentiasa terisi di dalamnya bagi kegunaan harian. Jenis penemuan seperti ini hanya ditemui di daerah Sinjai. Jenis lain yang khusus ditemui di daerah Sinjai ialah lubang-lubang batu yang digunakan untuk menadah air hujan. Hal itu disebabkan oleh kekurangan air bersih yang terdapat di persekitaran mereka.

Penemuan yang lain adalah dakon yang mempunyai variasi jumlah lubang yang dijumpai seperti yang terdapat di Soppeng, Enrekang, Sinjai, dan Bantaeng. Secara konteks, penemuan ini terletak berdekatan dengan sawah padi dan mempunyai kaitan dengan fungsi pertanian. Kedudukan lubang-lubang dakon teratur dengan komposisi 2 x 5; 2 x 6; 2 x 7 dan 2 x 8 dengan dua lubang di setiap bahagian hujung. Saiz lubang-lubang dakon berpurata 2-4 cm dan kedalaman purata 0.5-1.0 cm. Dakon jenis ini berfungsi sebagai permainan ketangkasan. Selain itu, turut ditemui lubang-lubang dakon yang teratur dan simetri dengan jumlah lubang 49 (tujuh lubang secara menegak dan tujuh lubang secara melintang) yang digunakan untuk mengira dan menentukan hari yang baik dan mempunyai kaitan dengan pertanian. Hal itu sesuai dengan data etnografi di Soppeng yang mengatakan bahawa masyarakat dahulu melakukan perkiraan hari-hari untuk mula menanam padi ataupun jagung dengan menggunakan batu-batu kecil yang diisi setiap daripada lubang-lubangnya. Masyarakat di sekitar tapak tidak tahu lagi cara menghitungnya, namun mereka masih ingat orang-orang tua dahulu menggunakan dakon seperti itu untuk mengira musim menanam padi mahupun jagung.

Secara umumnya, hasil penyelidikan telah mendedahkan bahawa tapak-tapak megalitik di kawasan tengah dan selatan Sulawesi Selatan belum dilakukan pentarikhan secara mutlak. Hal itu disebabkan belum ada penyelidikan yang melakukan analisis radiokarbon. Penyelidikan setakat ini hanya melakukan pentarikhan secara relatif dengan membuat perbandingan dengan temuan sejenis di

daerah lain di luar Sulawesi Selatan. Selain itu, pentarikhkan relatif juga diperoleh dari analisis konteks yang berkait dengan penemuan yang lain seperti porselin Cina yang dapat memberi anggaran tarikh berdasarkan tempat penghasilan dan dinastinya. Secara umumnya pentarikhkan berdasarkan konteks temuan porselin diperoleh tarikh relatif sekitar abad ke-13 sehingga abad ke-19 Masihi.

BAB 4

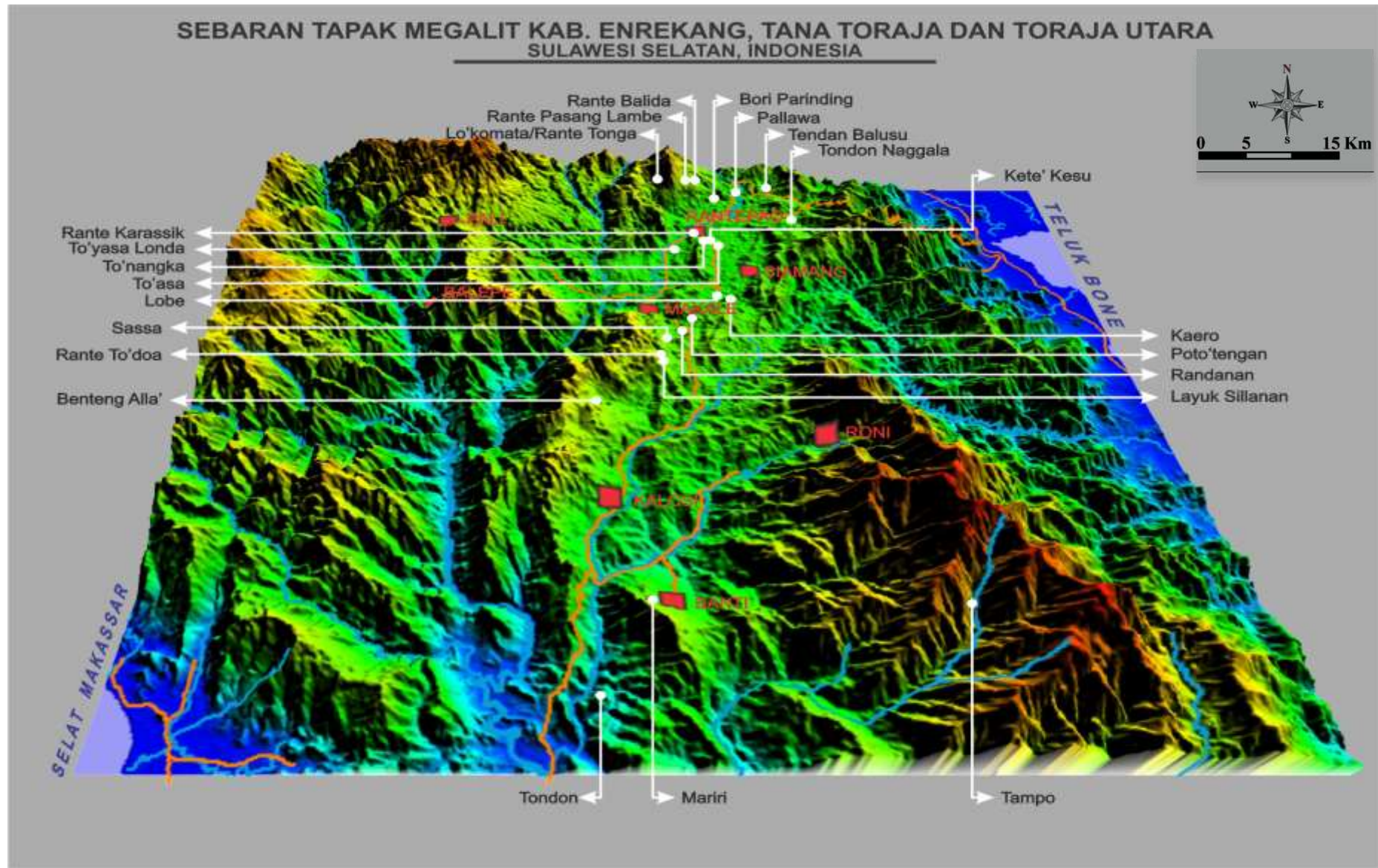
SURVEI TAPAK DAN JUMPAAN MEGALITIK DI BAHAGIAN UTARA SULAWESI SELATAN

4.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan tentang tapak dan jumpaan megalitik di kawasan utara Provinsi Sulawesi Selatan, iaitu di daerah Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara. Tujuan survei adalah untuk mengetahui jenis dan taburan tapak megalitik di daerah-daerah tersebut. Penyelidikan yang dijalankan telah menemui 24 tapak megalitik yang mempunyai persamaan dan perbezaan bentuk dan fungsinya. Beberapa penemuan megalitik di daerah Enrekang dan Toraja masih diamalkan sehingga hari ini.

Daerah Enrekang dan Toraja merupakan kawasan pergunungan yang mempunyai banyak aliran sungai. Di kawasan pergunungan itulah ditemui kebudayaan megalitik. Untuk melengkapkan perbincangan ini, jenis-jenis megalitik di Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara telah diklasifikasi dan dijadualkan agar lebih mudah difahami tentang hubungan antara bentuk, jenis dan pentaburannya. Selain dianalisis mengikut konteks, interpretasi dilakukan dengan kaedah etnoarkeologi kerana ianya masih diamalkan di kawasan ini sehingga ke hari ini.

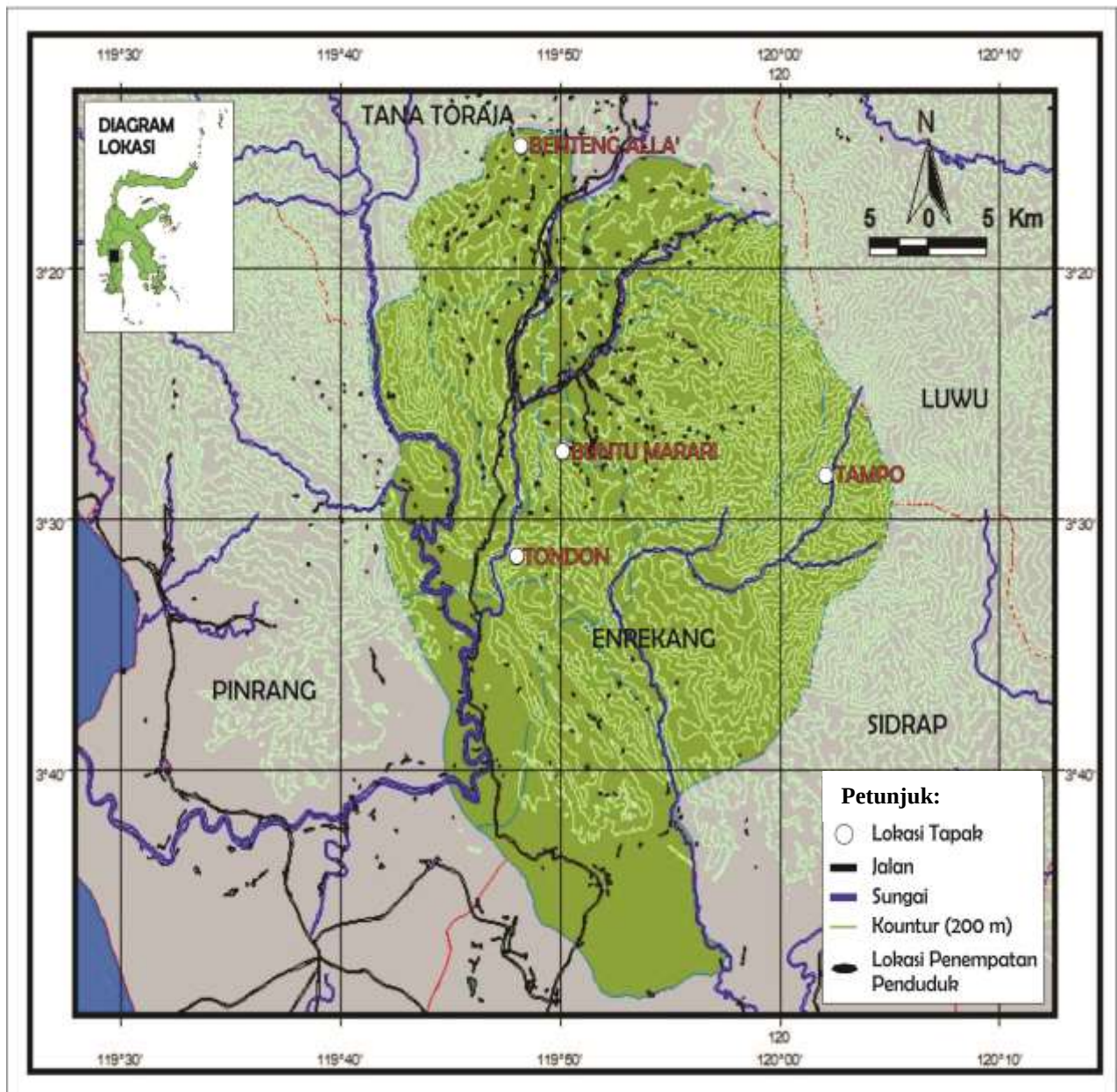
Rajah 4.1: Tapak Megalitik di Daerah Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2011)



4.2 Daerah Enrekang

Enrekang terletak 270 km di sebelah utara dari Kota Makassar. Keluasannya adalah 1,786.01 km² dan 85 % daripadanya terdiri daripada pergunungan dan bukit. Terletak pada koordinat antara S 3° 14' 36" hingga 03° 50' 00" dan T 119° 40' 53" hingga 120° 06' 33". Daerah ini bersempadan dengan daerah Tana Toraja di sebelah utara, daerah Luwu dan Sidenreng Rappang di sebelah timur, daerah Sidenreng Rappang (Sidrap) di sebelah selatan dan daerah Pinrang di sebelah barat (Rajah 4.2).

Rajah 4.2: Letak dan Taburan Tapak Megalitik di Enrekang, Sulawesi Selatan



Topografi daerah didapati perbukitan, pergunungan, lembah dan sungai serta tidak mempunyai daerah pantai. Dataran tinggi terletak pada bahagian barat, timur, selatan dan utara meliputi kecamatan Alla, Alla Timur, Anggeraja, Baraka dan Maiwa Atas, manakala dataran rendah terletak di bahagian tengah meliputi kecamatan Enrekang dan sebahagian kecamatan Maiwa.

Kawasan budaya Enrekang merupakan geo-budaya yang berkembang secara selari dengan daerah-daerah lain di Sulawesi Selatan. Bukti tamadun awal di Enrekang menunjukkan zaman yang lebih tua iaitu penemuan artifak alat batu di tapak Buttu Banua (Nani Somba, 2011: 1) yang mewakili budaya tertua di Enrekang. Penemuan tersebut menegaskan kehadiran kelompok manusia pengamal budaya dari tempoh yang sangat lama yang telah menggunakan sumber-sumber alam di sekelilingnya dalam usaha memenuhi keperluan dan mempertahankan kelangsungan hidupnya. Juga ditemui megalitik yang digunakan untuk memenuhi keperluan hunian. Pelbagai penemuan megalitik tersebar di beberapa lokasi seperti tapak Benteng Alla, Tondon, Tampo dan Buntu Marari (Rajah 4.2).

4.2.1 Tapak Benteng Alla

Tapak Benteng Alla terletak di Desa Benteng Alla Utara, Kecamatan Baroko, pada kedudukan GPS S 03° 15' 09.4" dan T 119° 48' 18.2" dengan ketinggian 1,218 meter di atas aras laut (diukur dari kedudukan lesung di bahagian pintu utara). Ada dua laluan ke tapak, iaitu melalui jalur utara dan jalur selatan. Walau bagaimanapun Benteng Alla sebenarnya mempunyai tiga pintu iaitu di bahagian utara, bahagian selatan dan terdapat satu lubang yang terbentuk secara semulajadi yang menghubungkan dengan bahagian luar. Keadaan permukaan tanah bahagian dalam beralun dengan bukit-bukit yang sebahagiannya amat curam. Bahagian dalam Benteng Alla dapat dicapai melalui pintu utara yang disusun dari batu kapur dengan

ukuran tinggi 190 cm, lebar 80-100 cm, dan panjang 210 cm. Bahagian dalam terdapat dinding yang juga disusun dari batu kapur dengan ukuran tinggi dinding 150 cm dan lebarnya 100 cm. Beberapa bahagian dinding benteng telah hilang disebabkan oleh aktiviti perladangan.



Foto 4.1. Pintu bahagian utara yang disusun dari susunan batu kapur di tapak Benteng Alla (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.2. Pintu bahagian selatan terdapat laluan menuju bahagian dalam tapak Benteng Alla (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Menurut maklumat penduduk tempatan (Abdul Gading, 100 tahun, komunikasi peribadi 14 November 2011) bahawa Benteng Alla dahulu digunakan untuk berlindung dari perang antara suku, misalnya dengan suku Bugis. Manakala di antara masyarakat Enrekang, tidak pernah terjadi perang antara satu sama lain, demikian juga dengan suku Toraja yang tidak pernah berlawanan dengan suku Toraja. Di bahagian selatan benteng terdapat suatu lubang yang terbentuk secara semulajadi dan digunakan sebagai pintu yang menghubungkan bahagian dalam benteng.

Benteng Alla dahulu digunakan sebagai penempatan dengan salah satu ciri iaitu penemuan lesung batu (bahasa tempatan: *issong*) berbentuk bujur, mempunyai satu lubang dengan permukaan halus. Di bahagian selatan dalam benteng, terdapat tanah

yang agak rata dan *issong batu* yang ditemui terletak saling berdekatan (Foto 4.3 dan 4.4). Lesung batu itu merupakan sebongkah batu kapur, salah satu di antara tiga lesung batu itu mempunyai dua lubang dengan permukaan yang halus. Di bahagian permukaan lesung batu tersebut terdapat goresan-goresan yang selari dengan ukuran antara 10 - 25 cm (Foto 4.4). Bentuk goresan pada permukaan lesung seperti ini juga terdapat di tapak Tondon Enrekang.



Foto 4.3. Lesung batu berbentuk lonjong dengan satu lubang, terletak di dalam tapak Benteng Alla (Sumber: Hasanuddin, 2011)



Foto 4.4. Lesung batu (bahasa tempatan: *issong*) dengan dua lubang. Pada permukaan batu terdapat goresan-goresan yang selari (Sumber: Hasanuddin, 2011).

4.2.2 Tapak Tondon

Tapak Tondon terletak di Desa Tokkonan, Kecamatan Enrekang pada kedudukan GPS S 03° 31' 27.5" dan T 119° 48' 4.9" dengan ketinggian 571 meter di atas aras laut. Sebahagian masyarakat di Tondon mengenalinya sebagai tapak Buttu Batu yang bererti tempat yang tertinggi. Tapak Tondon merupakan tapak gunung berupa batuan andesit yang rata dan luas dengan pelbagai bentuk goresan pada permukaannya. Sesuai dengan nama Tondon iaitu sebagai tempat yang tertinggi, sehinggakan di puncak tapak dapat dilihat beberapa perkampungan seperti Kaluppini (sebelah timur), Ranga (sebelah tenggara), Bambapuang (barat laut), Pappi (sebelah barat), Kota Enrekang (selatan) dan Kampung Sarong (utara).

Jarak tapak Tondon dari jalan utama Makassar-Toraja adalah sekitar 5 km. Namun keadaan jalannya sudah rusak sehingga sangat sukar untuk dilalui. Untuk menuju ke tapak tersebut, harus menggunakan kendaraan dua roda melalui lereng gunung di antara gugusan pergunungan dan lembah (Foto 4.5 dan 4.6).



Foto 4.5. Jalan menuju tapak Tondon yang rusak dan tinggi (Sumber: Hasanuddin, 2011).

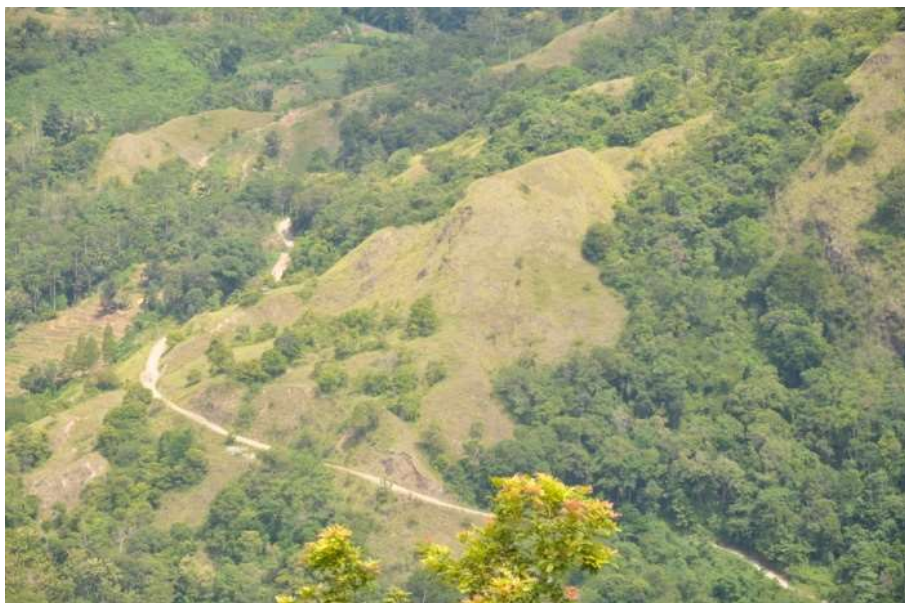
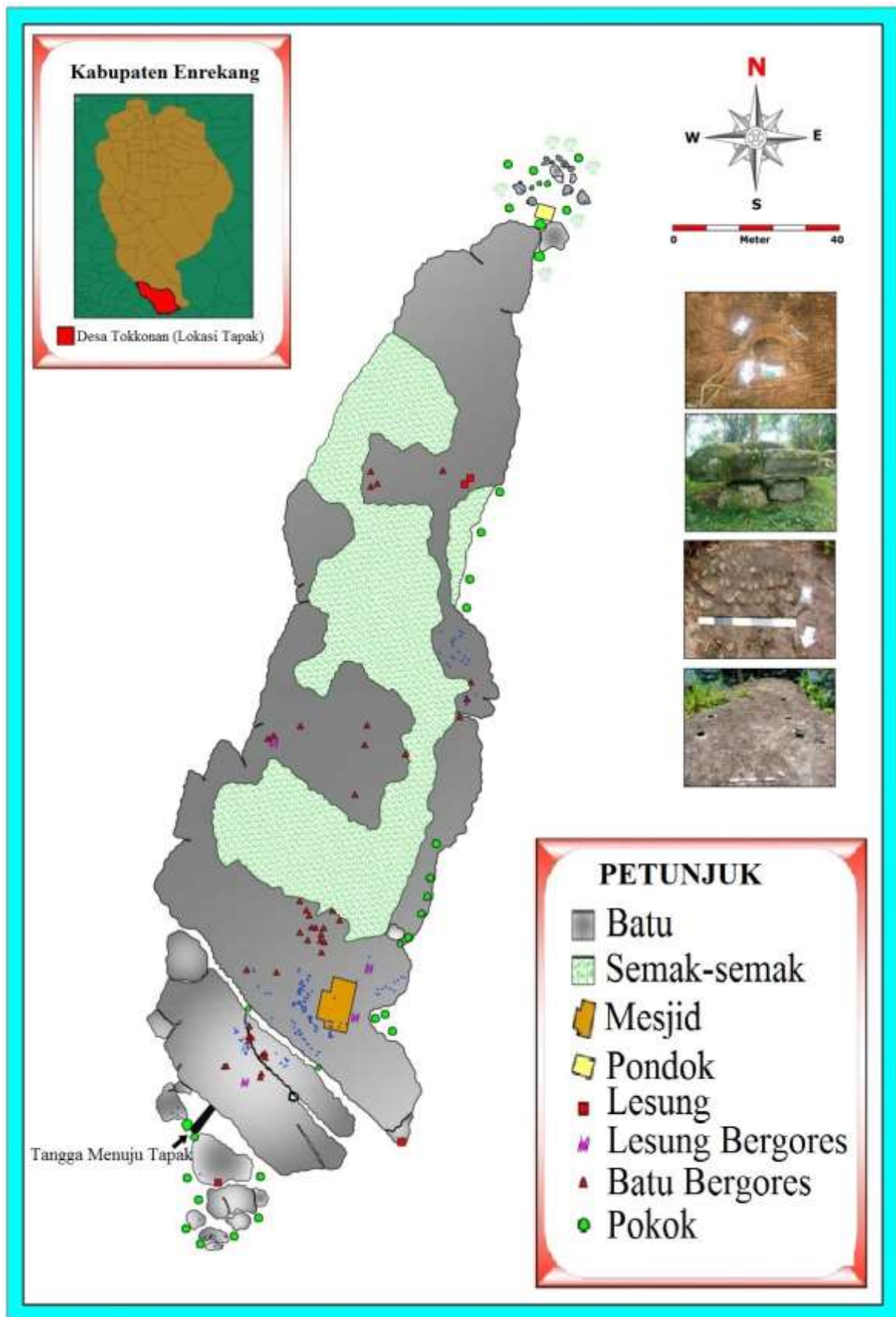


Foto 4.6. Keadaan topografi jalan menuju tapak Tondon (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Rajah 4.3: Denah Tapak Tondon, Enrekang (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Tapak Tondon terletak di puncak Bukit Buttu yang diapit oleh dua sungai iaitu Sungai Mata Allo dan Sungai Datte, yang kedua-duanya terletak sekitar 1 km dari tapak. Kedua-dua sungai tersebut bertemu di sebelah barat daya yang merupakan cabang aliran Sungai Saddang.

Jarak tapak dari jalan kampung sekitar 300 m dengan keadaan jalan yang mendaki. Tapak ini dapat dicapai dengan berjalan kaki melalui ladang yang banyak ditumbuhi pokok koko, jati, mangga dan pokok buluh. Topografi tapak terdiri daripada permukaan tanah yang beralun dengan gunung dan lembah di sekelilingnya. Tangga dibuat di lereng-lereng gunung yang boleh dilalui sewaktu menuju ke puncak. Serpihan tembikar ditemui di sepanjang jalan menuju ke tapak.

Puncak tapak Tondon dicapai setelah melalui susunan batu yang sengaja dibuat sebagai tangga (Foto 4.7). Ketika berada di tangga tersebut, para pengunjung diharuskan membuka kasut. Masyarakat masih menganggap tapak tersebut suci dan salah satu bentuk kesucian adalah tidak boleh menggunakan kasut ataupun selipar, tidak boleh merokok dan tidak boleh memakai pakaian yang berwarna cerah (seperti warna merah ataupun kuning).

Pintu masuk terletak pada bahagian barat daya. Ukuran puncak batu (tapak) tersebut adalah sepanjang 264 meter dengan lebar 80 meter. Tinggi batu tersebut dari permukaan tanah adalah 6 hingga 10 meter. Di permukaan batuan ditemui goresan batu berupa garis-garis lurus (menyilang, empat segi dan angka Romawi), batu berlubang, lesung batu dan lubang-lubang dakon.



Foto 4.7. Keadaan tapak Tondon yang berada di puncak bukit Buttu Batu. Di tengah tapak dibangun masjid dengan konstruksi bangunan kayu (Sumber: Hasanuddin, 2011).

a. Goresan batu

Bentuk goresan batu yang sering dilihat adalah garis selari, garis dua Romawi, garis silang, garis pagar, garis kotak menyilang, garis bintang dan garis kotak. Selain goresan yang mempunyai bentuk, terdapat juga banyak goresan yang bentuknya tidak teratur.

Goresan pertama adalah bentuk garis selari seperti goresan garis lurus yang berbaris dan tersusun (Foto 4.8). Ukuran garis yang paling pendek adalah 8 cm dan yang paling panjang adalah 40 cm. Jumlah goresan yang dapat dilihat pada salah satu kumpulan garis selari adalah sebanyak tiga garis dan ada pula sehingga 27 garis. Goresan kedua adalah bentuk garis dua Romawi (Foto 4.9) manakala goresan ketiga adalah berbentuk garis silang Foto 4.10). Goresan keempat adalah berbentuk pagar (Foto 4.11) yang berbentuk garis tegak yang tersusun berbaris dan di bahagian tengah disilang oleh satu garis melintang.

Goresan kelima adalah bentuk kotak bersilang (Foto 4.12). Goresan garis kotak bersilang adalah goresan yang berbentuk kotak, namun di bahagian dalamnya terdapat garis yang saling menyilang. Ukuran panjang garis yang paling pendek

adalah 7 cm dan paling panjang adalah 30 cm. Jumlah kotak terdiri daripada 25 kotak, lima kotak dan terdapat juga yang mempunyai satu kotak. Garis kotak yang jumlahnya 25, tersusun lima secara melintang dan lima secara tegak. Goresan keenam adalah bentuk garis bintang (Foto 4.13). Goresan garis bintang adalah goresan garis tegak dan melintang yang saling menyilang Goresan ketujuh adalah berbentuk garis petak (Foto 4.14 dan 4.15). Goresan garis ini merupakan garis tegak yang berbaris dan dipotong oleh garis melintang yang juga berbaris. Berdasarkan pengumpulan data yang dilakukan, jumlah bentuk goresan batu di tapak Tondon dapat dilihat seperti Jadual 4.1.



Foto 4.8. Goresan pertama yang berbentuk garis selari (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.9. Goresan kedua yang berbentuk angka II (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.10. Goresan ketiga yang berbentuk garis silang (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.11. Goresan keempat yang berbentuk pagar (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.12. Goresan berbentuk kotak menyilang yang tersusun 2 (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.13. Goresan yang berbentuk bintang dengan hujung garis yang runcing (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.14. Goresan batu yang tidak tersusun (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.15. Goresan yang berbentuk petak (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 4.1. Bentuk dan Jumlah Goresan di Tapak Tondon

No. Goresan	Bentuk dan jumlah goresan							Penerangan
	Selari	Dua Romawi	Silang	Pagar	Kotak Silang	Bintang	Petak	
1	1	1	1					
2	1							
3	1		6	2				Sebahagian besar garis tidak tersusun
4	1			1				
5	1			1	1			
6	2							

Sambungan Jadual 4.1

7	1				2			
8	1		3		1	1	1	
9	1			4	3			
10	1							
11					1	1		
12			1					
13								Sebahagian besar garis tidak tersusun
14	2				2			Sebahagian garis tidak tersusun
15	9			1	2			Sebahagian garis tidak tersusun
16	9			3	3			Sebahagian garis tidak tersusun
17								Sebahagian garis tidak tersusun
18	10		1	3		1	3	
19	5		2	1			2	
20	3	2	1		2			
21	4							
22	1		2		2			
23	5							
24	1	3		2	1			
25	4							
26	2			1				Sebahagian garis tidak tersusun
27		1		1				
28	1	2	1					Sebahagian garis tidak tersusun
29	1		1			1		
30	1							
31	4		5					
32	1		1	1				Sebahagian garis tidak tersusun
33			3	1				
34				1				
35								Sebahagian garis tidak tersusun
36			3		1			
37	7		3	5				

Sambungan Jadual 4.1

38	13			7				
39	12		3	2		1	2	Sebahagian garis tidak tersusun
40	1		3					Sebahagian garis tidak tersusun
41	3							Sebahagian garis tidak tersusun
42	7			1		1		Sebahagian besar garis tidak tersusun
Jumlah	117	9	40	38	21	6	8	239

Berdasarkan Jadual 4.1, dapat dilihat bahawa goresan yang berbentuk garis selari adalah lebih banyak jumlahnya dibandingkan dengan bentuk goresan yang lain. Jumlah bentuk goresan garis selari ada 49%, manakala bentuk silang 17% dan bentuk pagar 16%. Begitu juga dengan bentuk kotak silang yang berjumlah 9%, dua Romlahawi 4% serta kotak hanya 3%. Bentuk goresan yang paling sedikit adalah bintang, iaitu 2%.

Berdasarkan data yang disebutkan di atas, telah mendedahkan bahawa goresan berbentuk garis sejajar adalah goresan yang sering dilihat di setiap kumpulan goresan. Goresan bentuk selari tidak dapat dilihat pada kumpulan goresan nombor 11,12, 13, 17, 33, 34, 35 dan 36. Goresan yang berbentuk silang dan pagar adalah goresan kedua yang sering dilihat di setiap kumpulan goresan. Goresan silang dapat dilihat pada kumpulan goresan nombor 1,3,8,12, 18, 19, 24, 26, 27, 33, 34, 36, 37, 39 dan 40. Goresan yang berbentuk garis pagar pula dapat dilihat pada kumpulan goresan nombor 3, 5, 9, 15, 16, 18, 19, 24, 26 27, 32, 33, 34, 37, 39 dan 42. Goresan bentuk ketiga yang sering dilihat adalah kotak silang. Goresan yang berbentuk kotak silang dapat dilihat pada kumpulan nombor 3, 5, 7, 9, 11, 14, 15, 20, 22, 24 dan 36. Bentuk goresan yang sangat jarang dilihat adalah goresan yang berbentuk kotak,

bintang dan dua Romawi. Bentuk goresan kotak hanya dapat dilihat pada kumpulan goresan nombor 8, 16, 18, dan 39. Manakala goresan yang berbentuk bintang hanya dapat dilihat pada kumpulan goresan nombor 11, 18, dan 19. Bentuk dua Romawi terlihat pada kelompok goresan nombor 2, 20, 24, dan 28. Secara keseluruhannya, bentuk dan jumlah goresan dapat dilihat pada Gambarajah 4.1.

b. Lesung dan Batu Berlubang

Lesung batu dan lubang batu atau batu berlubang mempunyai perbezaan terutamanya pada keadaan bahagian permukaan lubang. Lesung dan batu berlubang ditemui secara berasingan. Di bahagian barat daya terdapat tiga batu yang setiap satunya mempunyai satu lubang lesung telah ditemui. Demikian juga di bahagian barat (sebelah kiri) laluan masuk tapak, batu yang mempunyai empat lubang lesung telah ditemui. Di sebelah utara juga telah ditemui sebuah lesung yang mempunyai permukaan lubang halus dengan ukuran yang agak dalam. Kedalaman lubang 35 hingga 48 cm dan diameter lubang adalah 23 hingga 30 cm. Selain itu, lubang-lubang batu yang permukaan lubangnya kasar telah ditemui. Jumlah lubang batu secara keseluruhannya adalah 187. Ukuran diameter lubang adalah 15-20 cm dengan kedalaman 7 hingga 10 cm.



Foto 4.16. Salah satu batu yang mempunyai dua lubang dengan permukaan yang halus (tanda lingkaran (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.17. Lesung batu yang terletak di sebelah selatan tapak (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Gambarajah 4.1. Kelompok dan Jumlah Bentuk Goresan di Tapak Tondon

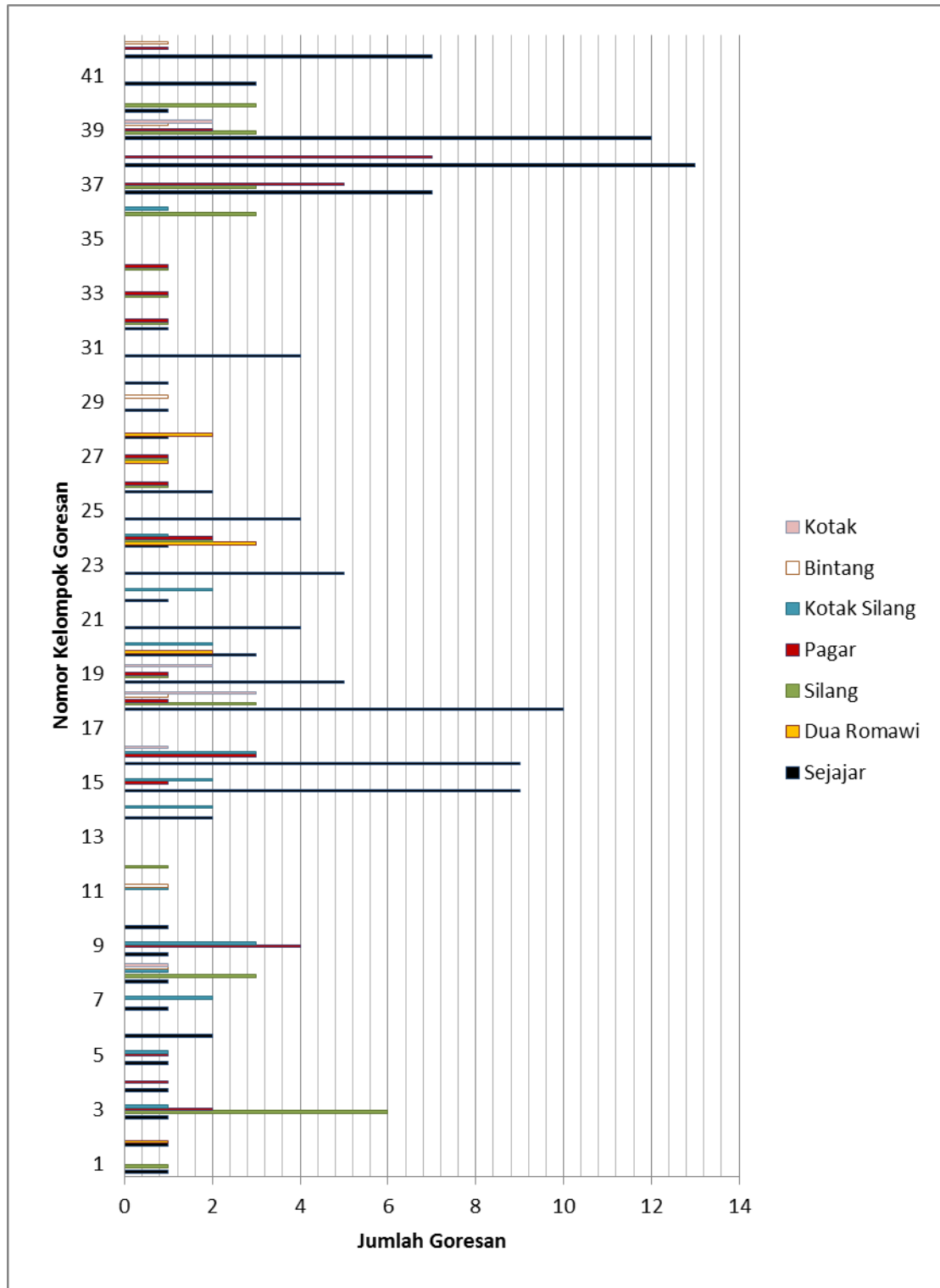




Foto 4.18. Salah satu lubang batu di tapak Tondon.

Lubang batu bergores merupakan lubang batu yang mempunyai perbezaan dengan lubang batu yang lain. Lubang batu bergores adalah lubang batu yang mempunyai goresan pada bahagian permukaan batu. Terdapat empat lubang batu yang mempunyai goresan selari pada bahagian permukaannya. Lubang batu bergores pertama terletak di sebelah barat daya tapak. Dasar lubang berbentuk bujur dengan ukuran panjang 80 cm, lebar 62 dan kedalaman 22 cm. Di bahagian kiri terdapat garis selari yang digoreskan pada bahagian tepi lubang dengan ukuran purata panjang garis adalah 10 cm. Lubang kedua pula terletak di bahagian timur masjid yang berbentuk bulat dengan diameter 22 cm. Lubang goresan ketiga terletak di sebelah selatan tapak. Bentuk lubang adalah bulat dengan panjang 25 cm, lebar 11 cm dan kedalaman 5 cm. Di sebelah kanan dan kiri lubang terdapat goresan garis selari yang kedudukannya tidak teratur dengan purata panjang garis adalah 15 cm. Lubang goresan keempat juga berada di sisi selatan tapak. Bentuk dasar lubangnyanya adalah bulat dengan diameter 30 cm dan kedalaman 11 cm. Bentuk goresan hanya berupa garis yang berjumlah empat dengan purata berukuran 10 cm.



Foto 4.19. Lubang goresan yang terletak di sebelah selatan tapak (Sumber: Hasanuddin, 2011).

c. Batu Dakon

Terdapat lima batu dakon yang ditemui di tapak Tondon. Batu dakon pertama terletak di sebelah barat daya tapak yang mempunyai 14 lubang dengan purata diameter lubang 3 cm. Lapan lubang di antaranya bersusun dua serta diapit oleh dua lubang di sisi kiri dan kanan. Batu dakon kedua pula terletak di sebelah tenggara tapak. Dakon kedua mempunyai 11 lubang dengan ukuran purata diameter 3 cm. Sepuluh lubang bersusun dua manakala satu lubang terletak di sebelah kanan.



Foto 4.20. Batu dakon ketiga yang mempunyai 10 lubang (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.21. Dakon yang mempunyai 11 lubang (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Batu dakon ketiga pula terletak di sebelah utara yang mempunyai 10 lubang dengan ukuran purata 5 cm. Batu dakon keempat mempunyai 11 lubang dengan ukuran purata diameter 5 cm. Batu dakon kelima pula terletak di sebelah selatan tapak yang mempunyai 20 lubang dengan purata ukuran diameter 3 cm.

d. Dolmen

Dolmen yang terletak di hujung sebelah utara kawasan tapak adalah berbentuk trapezium dengan bahagian permukaan rata. Ukuran batu tersebut mempunyai panjang 470 cm, lebar 190 cm dan tinggi 180 cm serta disokong oleh tiga buah batu. Di sekeliling dolmen dapat dilihat banyak bongkahan-bongkahan batu dan pokok-pokok. Kegiatan upacara adat *mappeong* dilaksanakan di sekitar dolmen tersebut.



Foto 4.22. Dolmen yang disokong oleh tiga batu, terletak di sudut utara tapak Tondon (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Serpihan tembikar hanya ditemui bertaburan di bahagian barat tapak. Taburan serpihan tembikar telah ditemui di lereng gunung batu dengan keadaan daratan yang agak curam. Jumlah sampel tembikar yang diperolehi dalam penyelidikan ini adalah sebanyak 19 serpihan. Bahagian tembikar yang diperolehi adalah sebanyak 16 bahagian bibir, satu bahagian dasar dan dua bahagian badan.

Jadual 4.2. Jenis dan Jumlah Penemuan di Tapak Tondon

Jenis Jumpaan	Jumlah	Peratus
Lesung	6	3
Batu Berlubang	182	77
Dakon	5	2
Dolmen	1	0
Batu Bergambar	42	18
Jumlah	236	100

4.2.3 Tapak Tampo

Tapak Tampo terletak di lereng dan puncak gunung Tampo, Desa Tampo Manggugu, Kecamatan Anggeraja pada kedudukan GPS S: 03° 288' 16,6" dan E: 120° 02' 10,5" dengan ketinggian 646 meter di atas aras laut. Kata Tampo bererti pematang atau asas. Tampo adalah deretan gunung batu yang memanjang dari timur ke utara hingga ke barat, dan dari arah selatan yang bermula dari Batuluk (tepi aliran Sungai Malua) sehingga Buntu Lembong. Gugusan gunung batu bermula dari bahagian timur, utara hingga ke barat bertebing tegak lurus dan tidak dapat dilalui. Jalan menuju ke tapak harus mengelilingi lereng gunung dari arah barat, iaitu perkampungan penduduk di daerah Mangguguh menuju arah selatan. Pada sisi selatan terdapat bahagian tanah yang landai dan boleh dilalui untuk menuju ke tapak.



Foto 4.23. Tapak Tampo (tanda panah) dan landskap, dilihat dari arah timur (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Tapak Tampo merupakan tapak penempatan manusia masa lalu dengan jenis-jenis penemuan seperti lesung batu, tapak rumah dan menhir serta teres bertingkat. Secara keseluruhannya, tapak Tampo mempunyai lima teres yang disusun daripada batu-batu kapur, bermula dari lereng hingga puncak gunung. Pada teres pertama dan kedua terdapat satu lesung batu yang diperbuat daripada batuan andesit. Lesung batu di teres pertama berbentuk segi dengan ukuran 60 x 45 cm. Bahagian permukaan batu tidak rata namun pada bahagian tengah terdapat lubang dengan diameter lubang 21 cm dan kedalaman 45 cm. Lubang berbentuk bulat dengan keadaan permukaan yang halus merupakan hasil penggunaan yang berulang untuk menghaluskan beras, jagung, kopi dan lain-lain.



Foto 4.24. Lesung batu di teres pertama, tapak Tampo
(Sumber: Hasanuddin, 2011)

Keadaan ini mempunyai maksud yang mendalam mengenai bentuk aktiviti masyarakat yang sentiasa memperolehi bahan makanan yang diambil daripada persekitarannya. Penemuan yang sama juga terdapat pada teres pertama iaitu satu lesung batu berbentuk segi empat dengan lubang yang terletak pada bahagian tengah. Ukuran lesung batu adalah 100 cm, lebar 45 cm dan kedalaman lubang 22 cm. Meskipun begitu, penemuan lesung tersebut merupakan pengenalan mengenai sistem penempatan sewaktu tapak tersebut masih digunakan pada masa dahulu.



Foto 4.25. Lesung batu di teras dua tapak Tampo
(Sumber: Hasanuddin, 2011)

Kajian yang telah dilakukan di tapak Tampo juga telah menemui susunan batu kapur yang dijadikan sebagai penghadang dari teras-teras bertingkat. Namun bentuk keseluruhan setiap teras tidak dapat dilalui lagi, disebabkan oleh sebahagian batu yang jatuh dan bertaburan serta banyak yang telah ditumbuhi pokok sehingga susunannya tidak teratur.



Foto 4.26. Sebahagian daripada susunan batu berteres yang terdapat di tapak Tampo (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Selain itu, untuk mencapai tingkat paling atas terdapat susunan batu yang berfungsi sebagai pintu gerbang yang berukuran lebar 100 cm. Kedudukannya adalah di sudut barat laut dari puncak gunung, di mana di atas puncak terdapat tapak penempatan

manusia masa lalu iaitu landasan rumah yang letaknya secara teratur dan hanya ditemui pada teres paling atas (teres 5).

Tapak landasan rumah (*platform*) itu diperbuat daripada batu kapur yang berbentuk segi empat yang secara keseluruhannya berjumlah 16. Landasan rumah berukuran panjang berkisar 77 cm, lebar 43 cm dan tebal 28 cm. Apabila dikaji kedudukan dari tapak landasan batu itu mendedahkan ukuran panjang rumah adalah sekitar 8.90 meter dan lebar sekitar 5.70 meter. Penemuan landasan batu yang terdapat pada tapak tersebut diperbuat daripada batu kapur dengan bentuk semulajadi. Jenis ini merupakan batu monolit yang bahagian atasnya adalah rata. Keseluruhan landasan yang ditemui di teres lima membuktikan bahawa di tempat itu pernah dibina beberapa rumah di atas puncak bukit pada masa dahulu. Namun, belum diperolehi maklumat mengenai sejak bila lokasi itu tidak berfungsi lagi sebagai tempat penempatan. Menurut maklumat dari penduduk tempatan (Djuir Palisuri, 61 tahun, komunikasi peribadi 15 November 2011) bahawa landasan batu (*platform*) itu merupakan bekas Istana Arung Tampo yang pernah memerintah kawasan itu beserta keluarga dan pengikutnya, sehingga susunannya juga berdasarkan pada kedudukan yang lebih tinggi, iaitu di atas puncak Gunung Tampo.



Foto 4.27. Susunan batu kapur sebagai pintu gerbang (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.28. Salah satu bentuk tapak batu (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Pada bahagian utara dari lokasi landasan batu (*platform*) tersebut tiga menhir ditemui, iaitu satu berbentuk segi empat dan dua berbentuk bulat. Ketiga-tiga menhir merupakan batu semulajadi dengan kedudukan berbaris yang berjarak 130 cm. Menhir pertama berukuran tinggi 140 cm dan lebar 50 cm, menhir kedua berukuran tinggi 55 cm dan lebar 40 cm dan menhir ketiga berukuran tinggi 90 cm dan lebar 60 cm. Ketiga-tiga menhir tersebut dipasang pada bahagian permukaan tanah yang tinggi. Penduduk tempatan menggelar menhir-menhir tersebut sebagai *batu to mewan* yang bererti batu yang dipuja atau disembah.



Foto 4.29. Salah satu menhir yang terletak di atas puncak Gunung Tampo (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Jadual 4.3. Jenis dan Jumlah Jumpaan di Tapak Tampo, Enrekang

Jenis Penemuan	Jumlah
Menhir	3
Lesung	2
Teras bertingkat	5
Jumlah	10

4.2.4 Tapak Buntu Marari

Tapak Buntu Marari atau sering disebut sebagai lokasi *Mantaro Panjang* (yang bererti tempat meletakkan sajian) terletak di Desa Batu Noni, Kecamatan Anggeraja pada kedudukan GPS S 03° 27' 19.5" dan T 119° 50' 08.0" dengan tinggi 1,125 meter di atas aras laut. Tapak ini dapat dicapai dengan jalan kenderaan melalui Kecamatan Baraka ke arah selatan sekitar 10 km atau 35 km dari Kota Enrekang. Keadaan jalan lebih teruk apabila dilalui pada musim hujan dan pada situasi seperti itu kenderaan harus dipandu berhati-hati kerana di sepanjang jalan yang dilalui terdapat jurang yang dalam di sebelahnya.

Menurut tradisi lisan, Marari yang diabadikan sebagai nama gunung tersebut adalah berasal dari kata *rari* yang bererti perang. Pada zaman dahulu sering terjadi perang antara kumpulan sehingga sistem penempatan ketika itu pada umumnya berada di puncak gunung, sebagai bentuk pertahanan serta memudahkan pemantauan jika terjadi sesuatu yang mengancam ketenangan suatu kumpulan penempatan. Sisa-sisa penempatan manusia masa lalu dapat dilihat pada beberapa penemuan yang terdapat di puncak Gunung Marari. Puncak Gunung Marari terletak pada kedudukan GPS S 03° 27' 17.4" dan T 119° 50' 110" dengan ketinggian 1,200 meter dari aras laut.

Tapak ini dapat dicapai melalui jalan pendakian dari perkampungan. Pelbagai jenis kebudayaan masa lalu telah ditemui bermula dari kaki gunung sehingga ke puncak. Di bahagian kaki gunung terdapat lapangan yang masih sering digunakan untuk acara-acara ritual sehingga kini. Tanah rata yang digunakan sebagai tempat ritual mempunyai persamaan dengan fungsi *rante* di Toraja. Lokasi itu merupakan sebidang tanah rata dan ditemui sebuah menhir yang berfungsi sebagai tempat mengikat kerbau yang akan dikorbankan dalam acara ritual (Foto 4.30). Selain itu, turut ditemui susunan batu temu gelang yang berfungsi sebagai tempat meletakkan sajian. Demikian juga fungsi menhir sebagai tempat mengikat kerbau adalah bersesuaian dengan fungsi menhir di Toraja yang juga digunakan untuk tempat mengikat kerbau serta kaitannya dengan upacara kematian. Kedua-dua unsur budaya tersebut merupakan bukti mengenai kekuatan pengaruh budaya Toraja di Enrekang, kerana kedua-dua daerah tersebut adalah bersempadan.

Kedua-duanya mempunyai fungsi serta hubungan budaya yang mempunyai persamaan bentuk, kerana hanya menggunakan batu yang belum diproses. Kedua-dua kawasan tersebut (Enrekang dan Toraja) adalah merupakan suatu penyatuan budaya yang kini terhad secara pentadbiran. Namun penemuan hanya satu menhir

bererti bahawa dalam pelaksanaan upacara, hanya seekor kerbau yang dijadikan persembahan. Hal itu juga sesuai dengan maklumat yang diberikan oleh penduduk bahawa ritual yang dilakukan tidak menentu waktunya, kadang-kadang dilakukan sekali dalam lima atau enam tahun serta jumlah kerbau yang disembelih hanyalah seekor.



Foto 4.30. Menhir yang digunakan sebagai tempat mengikat kerbau (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Pada bahagian yang kontur tanahnya agak tinggi dari lokasi upacara itu, susunan batu yang digunakan sebagai tempat meletakkan sajian juga masih boleh ditemui. Setelah melalui lokasi itu, seterusnya terdapat pendakian yang harus melalui pintu untuk menuju puncak Gunung Marari. Dalam perjalanan pendakian menuju puncak gunung terdapat empat pintu yang keseluruhannya adalah dari batu-batu kapur dan di atasnya hanya diletakkan batu datar sebagai atap pintu.



Foto 4.31, 4.32, 4.33. Kesemua pintu yang dilalui untuk menuju puncak Gunung Marari (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Struktur bangunan batu yang dibina sebagai jalan menuju puncak gunung menunjukkan sikap hormat dan sopan kerana bumbungnya yang rendah dan posisi badan yang menunduk. Perilaku seseorang ketika melalui tempat tersebut menunjukkan bahawa terdapat unsur berhati-hati dan penghargaan yang mendalam. Setelah melalui pintu keempat, di situlah terletak puncak Gunung Marari. Melihat kedudukan dan jarak antara pintu yang dilalui, terdapat unsur persamaan iaitu mempunyai jarak purata antara satu dengan yang lain adalah sekitar 100 meter.

Puncak gunung tersebut merupakan tanah yang rata, di sekelilingnya terdapat beberapa kumpulan penempatan iaitu Kecamatan Anggeraja (sebelah barat) dan Baranti (sebelah utara). Satu lesung batu yang mempunyai lubang yang dalam berbentuk bulat telah ditemui dengan bahagian permukaan datar yang menandakan ia telah diproses sebelumnya dengan diameter permukaan batu 50 cm, tinggi dari permukaan tanah 49 cm dan diameter lubang 23 cm serta kedalaman lubang 45 cm. Sekitar 7 meter dari arah utara dari lesung batu I, telah ditemui lesung batu II dengan diameter batu 144 cm, diameter lubang 25 cm dan kedalaman lubang 18 cm. Lesung batu tersebut diperbuat daripada jenis batu kapur. Kedua-dua lesung batu tersebut mempunyai lubang yang permukaannya halus disebabkan oleh masyarakat sering menggunakannya untuk menghaluskan atau mengadun bahan makanan.

Sekitar 15 meter dari arah timur, batu altar yang terletak berhampiran pokok telah ditemui. Fungsi batu altar tersebut belum diketahui, namun melihat pada permukaannya yang rata berkemungkinan bahawa ia digunakan sebagai tempat hidangan sajian dalam suatu kegiatan ritual. Secara konteks, penemuan batu altar tidak mempunyai data yang lengkap berbanding penemuan lain, serta kedudukannya juga merupakan suatu kebudayaan yang tersendiri. Namun yang jelas keseluruhan

penemuan sama ada yang berada di kaki gunung mahupun yang berada di puncak gunung merupakan bukti tapak penempatan manusia pada zaman dahulu.



Foto 4.34 dan 4.35. Dua lesung batu yang ditemui di puncak Gunung Marari (Sumber: Hasanuddin, 2011)



Foto 4.36. Batu altar di atas puncak Gunung Marari (Sumber: Hasanuddin, 2011)

Jadual 4.4. Jenis dan Jumlah Jumpaan di tapak Buntu Marari

Jenis Jumpaan	Jumlah
Menhir	1
Lesung	2
Altar	1
Temu Gelang	1
Gerbang Benteng	4
Jumlah	9

4.3 Daerah Tana Toraja dan Toraja Utara

Sejak tahun 2008, Tana Toraja (Tator) telah dibagi menjadi dua daerah pemerintahan yaitu daerah Tana Toraja dan daerah Toraja Utara. Secara keseluruhannya, Tana Toraja merupakan suatu daerah yang terletak sekitar 350 km ke arah utara dari kota Makassar. Secara umumnya, Tana Toraja merupakan daerah pergunungan yang curam dengan ketinggian purata antara 600 – 3,000 meter dari aras laut. Daerah Tana Toraja mempunyai keluasan 3,205.77 km² yang terletak antara T 119° – 120° dan S 02° – 03°. Bentuk topografinya beralun yang terdiri daripada 20 % dataran tinggi, 2 % berupa sawah dan sungai, 40 % pergunungan dan 38 % dataran rendah. Keadaan tanah secara umumnya terdiri daripada jenis litosol, regosol dan tanah liat menyebabkan daerah tersebut sangat subur untuk pertanian seperti ladang dan persawahan.

Daerah Tana Toraja beriklim tropika dengan purata curahan hujan purata 2,000 – 3,000 mm per tahun. Kelembapannya adalah antara 82 – 86% dengan suhu pada waktu siang antara 25° – 30° C dan pada waktu malam mencapai 15° C. Perubahan suhu dan curahan hujan serta kelembapan menyebabkan pelbagai jenis batuan rapuh sehingga menghasilkan bongkahan dan blok-blok batu untuk kegunaan pelbagai keperluan penduduk tempatan (Toraja dalam Angka 2007).

Morfologi pergunungan merupakan bahagian terbesar dari permukaan topografi Tana Toraja. Pergunungan umumnya berorientasi utara – selatan, kecuali di sebelah barat daerah Bonggakaradeng terdapat beberapa pergunungan yang berorientasi timur – barat. Batuan pula terdiri daripada batuan pasir dan batu kapur. Perbukitan batu kapur adalah memanjang dari utara – selatan sepanjang Sungai Saddang. Sebahagian besar batu kapur tersebut mempunyai garis-garis yang lebar dan dalam, serta mengalami rekahan (Akin Duli 2001 : 36-37).

Daerah Tana Toraja sangat terkenal kerana selain mempunyai bentuk dan karakter budaya yang unik, ia juga mempunyai keindahan alam dan tradisi budaya yang masih diamalkan secara turun temurun, sehingga menjadi daya tarikan bagi program pelancongan yang terkenal selain Bali. Beberapa penyelidikan yang telah dijalankan daripada pelbagai jenis disiplin ilmu sehingga daerah Toraja dikenali sebagai “gudang etnografi” terutamanya bagi yang mengkaji tentang kebudayaan.

Penyelidikan arkeologi yang selama ini dilakukan di Tana Toraja masih bersifat pengenalan, misalnya Eric Cristal (1974), Kadir (1977), Santoso Soegondo dkk (1996), Akin (1999), dan Hasanuddin (2002-2003). Hasil penyelidikan itu memberikan gambaran bahawa Tana Toraja sangat berpotensi secara arkeologi untuk dikaji dengan lebih mendalam, terutamanya yang berkaitan dengan budaya megalitik seperti *simbuang* (menhir), bentuk penguburan di gua-gua kapur dan sistem kepercayaan yang dikenali sebagai *Aluk Todolo* (ajaran yang diamalkan nenek moyang yang dilakukan secara turun temurun oleh sebahagian masyarakat Toraja sehingga kini).

Secara arkeologi, Tana Toraja di samping daerah-daerah lain seperti Nias, Flores, Sumba dan Sumbawa selama ini dikenali oleh beberapa ahli arkeologi sebagai daerah yang tradisi megalitiknya masih berterusan (Geldern 1945: 129; Soejono 1984: 306-312). Di tapak megalitik telah ditemui menhir (Toraja = *Simbuang*) dalam bentuk kelompok dan tunggal (tanpa kaitan dengan bentuk yang lain) serta memperlihatkan bentuk yang telah diproses seperti yang dikehendaki, dan juga banyak yang masih sederhana atau semulajadi.

4.3.1 Ke'te Kesu'

Tapak Ke'te Kesu' terletak di desa Ba'tan, Kecamatan Kesu' dan berada pada kedudukan GPS T 119° 54' 49.3" dan S 02° 59' 46.5" dengan ketinggian 804 m di

atas aras laut. Tapak tersebut berjarak 4 km dari kota Rantepao (ibu kota Kabupaten Toraja Utara).

Secara umumnya, taburan jumpaan di tapak Ke'te Kesu' dibahagi kepada tiga kategori kelompok iaitu *tongkonan*, *rante* dan *liang* (kuburan). Susunan ketiganya yang paling hadapan ialah *rante* kemudian *tongkonan* dan paling belakang merupakan kuburan *erong* dan *patane* (kuburan yang diperbuat daripada dinding simen). Ketiga-tiga bentuk budaya tersebut berada dalam kedudukan segaris yang memanjang dari utara ke selatan.



Foto 4.37. Kompleks rumah adat *tongkonan* di Ke'te Kesu' Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Kompleks *tongkonan* menggambarkan perkampungan asli adat Toraja yang unik, dengan enam rumah pusaka dan 12 bangunan untuk menyimpan padi. *Tongkonan* Kesu' terletak pada baris ketiga dari timur. Menurut salah seorang ahli waris (Layuk Sarungallo, komunikasi peribadi 15 November 2011) bahawa *tongkonan* tersebut bertarikh abad ke-10 dan telah beberapa kali diperbaiki. Seterusnya dijelaskan bahawa dahulu *tongkonan* itu terletak di puncak gunung batu yang dikenali sebagai *Kaesungan* atau *Kesu'* yang berjarak 1 km. Di Ke'te Kesu' sebelum ini terdapat satu *tongkonan* yang terawal iaitu *tongkonan buluh* yang merupakan *tongkonan* ketua

kampung dari Kampung Bonoran yang masih merupakan keturunan dari *Tongkonan Kesu'*.

Di tapak Ke'te Kesu' terdapat enam *tongkonan* yang berbaris dari barat ke timur serta menghadap ke utara. Salah satu *tongkonan* tersebut (baris kedua dari barat) telah dijadikan ruang perpustakaan pada bahagian bawah. *Tongkonan layuk* (rumah adat yang pertama dibangun) terletak pada baris ketiga dari timur. Pada bahagian hadapan terdapat 12 tempat padi. Sekitar 100 meter dari arah selatan terdapat kuburan asli yang merupakan milik kaum kerabat. Kuburan asli merupakan dinding gunung Tonga yang dipahat. Di dalamnya terdapat beberapa *erong* (bentuk perahu, khinzir dan kerbau), *tau-tau* (patung nenek moyang yang diperbuat daripada kayu) dan *patane* (tempat penguburan yang dibina daripada bahan simen). Upacara terakhir yang dilakukan di tapak Ke'te adalah pada bulan Julai 2013.



Foto 4.38. Penguburan (*liang*) dengan keranda mayat (*erong*), terletak di bahagian selatan rumah adat *tongkonan* di Ke'te Kesu' (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Liang (kuburan) terletak paling belakang sekitar 50 meter di sebelah selatan *tongkonan*. Pada tapak kuburan terdapat dinding batu kapur atau gua yang dahulunya dijadikan sebagai tempat simpanan mayat. Selain itu terdapat keranda mayat yang diperbuat daripada kayu berbentuk seperti babi dan kerbau. Namun bentuk kuburan

tersebut tidak berfungsi lagi dan sebagai ganti masyarakat tempatan membuat *patane* sebagai tempat penguburan bagi keluarganya.



Foto 4.39. Tempat upacara (*rante*) dengan menhir (*simbuang*) di sebelah utara rumah adat *tongkonan* di tapak Ke'te Kesu', Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di bahagian utara dari *tongkonan* pada kontur tanah yang agak rendah, terdapat *rante* (suatu tanah tempat upacara) dengan ukuran panjang 30.40 meter, terdapat 15 *simbuang* (menhir) dari pelbagai bentuk dan ukuran. Lima belas *simbuang* diatur selari dari utara ke selatan, satu di antaranya telah dipahat namun ketidaksempurnaannya hanyalah pada bahagian hujung yang melengkung. *Simbuang* yang lain merupakan bentuk semulajadi yang tidak dipahat.

4.3.2 Rante To' Nangka

Tapak *Rante To' Nangka* terletak di Kelurahan Ba'tan, Kecamatan Kesu' Toraja Utara, berjarak 2.5 km arah barat dari tapak Ke'te Kesu, iaitu di sebuah lembah bukit berupa dataran yang luasnya 50 x 10 meter. Kedudukan GPS T 119° 54' 23.4" dan S 02° 59' 46.1" dengan ketinggian 804 m di atas aras laut. Kedudukan *simbuang* (menhir) diatur berderet dari utara ke selatan serta membentuk empat baris. Jumlah *simbuang* adalah sebanyak 40 dengan pelbagai bentuk (segi empat dan segi tiga) dan

ukuran yang berbeza. Susunan *simbuang* secara keseluruhan membentuk pola segi empat, *simbuang* berukuran besar diletakkan di bahagian pinggir sisi barat. Salah satu di antaranya terletak pada baris kedua. Jenis batuan yang digunakan adalah batu kapur yang sumbernya berasal dari daerah Panga' (4 km dari tapak), Tonga (1 km dari tapak), dan Kampung Marwan (1 km dari tapak).



Foto 4.40. Tapak *Rante To' Nangka*, Toraja Utara.

Seluruh permukaan *rante* ditumbuhi rumput di mana penduduk menanam ubi keledek, di sebelah barat pula terdapat bukit, sekolah dan rumah-rumah penduduk. Upacara terakhir yang dilaksanakan adalah sekitar 2007 dan sehingga kini keadaan tapak masih terpelihara dengan baik. *Tongkonan* (rumah adat) terletak di sebelah selatan sekitar 1 km, manakala *liang* (kubur) bersatu dengan kompleks Ke'te Kesu'.



Foto 4.41 dan 4.42. Dua jenis *simbuang* (menhir) yang terdapat di tapak *Rante To' Nangka* (Sumber: Hasanuddin, 2011).

4.3.3 Rante Karassik

Tapak *Rante* Karassik terletak di Desa Rinding Batu, Kecamatan Kesu', Toraja Utara pada kedudukan GPS T 119° 53' 51.6" dan S 02° 58' 54.4" dengan ketinggian 804 meter di atas aras laut. Terdapat 26 *simbuang* yang disusun berbaris dari utara ke selatan serta membentuk tiga garis lurus. Luas tapak 46 x 14 meter dengan permukaan agak condong ke barat serta ditumbuhi rumput. Di sebelah selatan merupakan jalan manakala di utara pula merupakan perkampungan penduduk. Di antara 26 *simbuang* yang terdapat di tapak tersebut, empat di antaranya pernah dibangunkan kembali yang disertai dengan upacara pada tahun 1978, 1982, 1989 dan terakhir pada 1996. Malah satu *simbuang* yang terletak di sudut timur laut baru sahaja dibangunkan pada tahun 1996 dan merupakan peringatan untuk S. B. Todingallo.



Foto 4.43. Tata letak *simbuang* (menhir) di tapak *Rante* Karassik, Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Menurut maklumat dari W.L. Sarungallo Madao (umur 59 tahun, komunikasi peribadi 15 November 2011) terdapat enam *simbuang* yang dipindahkan dari *Rante* Mendurul (kini tanah tersebut digunakan oleh Kantor Tentra Daerah Toraja Utara). Secara umumnya, *simbuang* berbentuk segi empat namun terdapat dua *simbuang* yang mempunyai variasi bentuk iaitu pada bahagian dasar berbentuk blok segi empat

dan bagian atas agak bujur serta lima *simbuang* yang mempunyai bentuk dasar empat segi dengan puncak yang semakin mengecil.



Foto 4.44, 4.45 dan 4.46. Beberapa jenis *simbuang* (menhir) di tapak *Rante* Karassik, Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Terdapat salah satu *simbuang* paling besar di tapak ini yang telah digunakan oleh 12 generasi. Susunan *simbuang* disesuaikan dengan keadaan tanah yang kosong, bukan berdasarkan strata. Pesta kematian yang terakhir telah dilakukan pada tahun 2007 dengan pendirian *simbuang*.

4.3.4 *Rante Pallawa*

Tapak Pallawa terletak di Desa Pallawa, Kecamatan Sa'dan Balusu yaitu 11 km sebelah utara kota Rantepao, atau 4 km dari tapak Kalimbuang pada kedudukan GPS T 119° 56' 45.6" dan S 02° 54' 34.9" dan ketinggian 832 m di atas aras laut. Terdapat 11 *tongkonan* dan 15 *alang* (bangunan yang menyerupai rumah adat untuk menyimpan padi). Di tapak Pallawa, ketiga-tiga komponen (*tongkonan*, *rante*, dan *liang*) tersusun dari timur ke barat, iaitu *rante*, *simbuang* kemudian *tongkonan* dan paling barat adalah *liang* (kuburan). Tapak tersebut dibina pada kali pertama oleh penguasa adat di Pallawa yang bernama Ne'totaru yang hidup sekitar tahun 1750 dengan nama *tongkonan buntu*. *Tongkonan* yang lain adalah *tongkonan* yang

dibangunkan dari keturunan Ne'totaru dan seterusnya perkampungan tersebut dihuni oleh generasi Ne'totaru hingga generasi ke-11.



Foto 4.47. Keadaan tapak dan kedudukan *simbuang* (menhir) di *Rante* Pallawa, Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Tempat upacara (*rante*) terletak di sebelah selatan jalan yaitu sekitar 300 meter dari kompleks *tongkonan*, terdapat 65 *simbuang* yang membentuk pola bulatan. Di antara 65 *simbuang* tersebut, terdapat satu *simbuang* yang patah dan 15 lagi telah tumbang di mana ukuran *simbuang* adalah berbeza-beza. Sebahagiannya telah tumbang serta dibiarkan berselerak. Di sekitarnya, terdapat sembilan kubur yang diperbuat daripada simen (*patane*). Bangunan *patane* tersusun di pinggir jalan sehingga menghalang kedudukan *rante*. Bentuk *simbuang* adalah segi empat dan terdapat pula bentuk bulat dengan bahagian hujung yang mengecil. Seluruh *simbuang* diperbuat daripada batu kapur.

4.3.5 Tapak Kalimbuang Bori (Bori Parinding)

Tapak Kalimbuang Bori terletak di Lembang (Desa) Bori, Kecamatan Sesean sekitar 7 km dari Rantepao pada kedudukan GPS T 119° 55' 13.7" dan S 02° 55' 12.9" dan ketinggian 841 meter di atas aras laut. Keluasan tapak adalah 150 x 200 meter persegi dan menhir-menhir (*simbuang*) yang diatur secara melingkar telah ditemui.

Di utara, timur, dan barat, bentuk kubur berupa lubang pada bongkahan batu (*pa'pa*), dan kubur berbentuk rumah adat (*patane*) serta kuburan di pokok kayu (*pa'siliran*). Jumlah keseluruhan bongkahan batu yang mempunyai lubang untuk penguburan yang telah ditemui iaitu sebanyak 12. Setiap bongkahan batu terdiri daripada satu hingga enam belas lubang (*liang*) yang sengaja dibuat dengan cara dipahat. Satu lubang atau liang dapat memuatkan satu keluarga besar secara turun temurun.



Foto 4.48. Lubang-lubang yang dipahat (*liang pa'*) dari bongkahan batu untuk tempat perkuburan (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Purata ukuran lubang pada bongkahan batu adalah 150 - 200 cm bagi tinggi ruang, kedalaman 180 – 2.50 cm dan luas mulut 120 x 110 cm (ukuran besar) serta 80 x 70 cm (ukuran kecil). Penutup lubang *liang* diperbuat daripada kayu dan *liang* yang berukuran besar pula mempunyai penutup daripada bahan kayu yang diukir dan berwarna, namun terdapat juga yang mempunyai hiasan tanpa warna. Pembuatan *liang* pada bongkahan batu telah mengambil masa pahatan selama 9 sehingga 12 bulan. Kompleks pekuburan tersebut menghadap ke selatan dan dikelilingi oleh pergunungan serta di bahagian hadapannya terdapat kawasan sawah padi yang bersebelahan dengan jalan.

Di bahagian barat terdapat rumah adat (*tongkonan*) dengan ukuran tanah 30 x 35 meter yang berorientasi utara selatan. Rumah adat tersebut terdiri daripada bangunan induk dan bangunan *alang* yang terletak di hadapan bangunan induk. Di antara bangunan induk dengan *alang* terdapat tanah lapang yang digunakan sebagai tempat pelaksanaan upacara keagamaan. *Tongkonan* tersebut didirikan oleh seorang bangsawan yang bernama Ne' Ramba.

Di bahagian hadapan terdapat 110 menhir (*simbuang*) dengan pelbagai bentuk dan ukuran, iaitu *simbuang* yang dipahat sebanyak 12 buah dan semulajadi sebanyak 98. Menhir (*simbuang*) terletak pada suatu kawasan yang agak rata (sekitar 35°) dengan keluasan 35 x 40 meter persegi. Komposisi kedudukannya adalah berbentuk lingkaran (bulat) dan susunan menhir-menhir tersebut tidak bersesuaian dengan ukurannya. Pada umumnya, *simbuang* yang semulajadi adalah jenis *simbuang* yang berukuran kecil. Beberapa menhir (*simbuang*) yang kedudukannya melingkar telah digabungkan dengan menhir yang berukuran besar, kecil dan sederhana.



Foto 4.49. Kedudukan letak *simbuang* (menhir) yang melingkar di tapak Rante Bori Parinding, Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2011)

Dari 110 *simbuang*, hanya 108 yang masih berdiri tegak pada posisinya manakala dua lagi *simbuang* telah tumbang. Secara keseluruhannya, variasi bentuk *simbuang* adalah blok (segi empat) sebanyak 21 buah, segi tiga sebanyak 5 buah, bulatan sebanyak 48 buah dan tidak mempunyai aturan sebanyak 36 buah. Bahan asas untuk pembuatan *simbuang* terdiri daripada dua jenis, iaitu 78 *simbuang* dengan batu andesit serta 32 daripada bahan batu kapur. Dari sejumlah *simbuang* tersebut, terdapat satu *simbuang* yang baru didirikan sekitar Oktober 2011 yang berukuran panjang 9.20 meter dengan ukuran yang ditanam adalah satu meter menggunakan simen.

Jadual 4.5 Bentuk *Simbuang*

Bentuk	Jumlah
Bulat	48
Blok	12
Empat segi	9
Segi Tiga	5
Tidak Beraturan	36
Jumlah	110

Jadual 4.6 Kedudukan *Simbuang*

Posisi	Jumlah
Lurus	108
Miring	0
Rebah	2
Jumlah	110

Jadual 4.7 Bahan Batu *Simbuang*

Jenis Batuan	Jumlah
Kapur	78
Pasir	32
Jumlah	110

4.3.6 *Rante To' Asa*

Tapak *Rante To' Asa* terletak di Lembang (Desa) La'bo, Kecamatan Sanggalangi iaitu berdekatan Kantor Desa La'bo pada kedudukan GPS T 119° 55' 16.1" dan S 03° 00' 24.2" dengan ketinggian 808 m di atas aras laut. Terdapat 30 *simbuang* yang

berada di lokasi yang berukuran 10 x 50 meter. Di bahagian selatan terdapat kubur, di barat pula terdapat *patane* (kuburan yang diperbuat daripada tembok simen) dengan *tau-tau* (patung kayu) dan sawah padi, di bahagian timur terdapat pergunungan, manakala di bahagian utara terdapat jalan raya. Secara keseluruhannya, pelbagai bentuk dan ukuran *simbuang* dari jenis batu kapur (dominan) dan andesit yang tidak dipahat (semulajadi) telah dijumpai. Pelbagai bentuk *simbuang* terdiri daripada segi empat panjang, 10 bulatan dan 16 yang nipis dan rata. Ukuran tinggi menhir adalah di antara 110 – 410 cm, lebar 45 – 120 cm dan tebal antara 42 – 45 cm. Sumber bahan diambil dari Panga' dan sebahagiannya dari Buntu Asa yang terletak 1.5 km di sebelah selatan dari *rante*. Perlaksanaan upacara terakhir adalah pada tahun 2010 ketika meninggalnya Ne' Loma (Layuk Sarungallo, komunikasi peribadi, 17 November 2011).



Foto 4.50. Keadaan tapak *Rante To' Asa* dengan 30 *simbuang* (menhir) (Sumber: Hasanuddin, 2011).

4.3.7 *Rante To'Yasa Londa*

Tapak *Rante To' Yasa* terletak di Lembang Sangbua, Kecamatan Kesu' sekitar satu km sebelah utara dari kompleks kubur Londa pada kedudukan GPS T 119° 52' 49.5"

dan S 03° 00' 41.0" dengan ketinggian 795 meter di atas aras laut. Secara topografi, tapak ini merupakan lokasi yang beralun dan terletak di sisi barat sawah. Dijumpai 28 *simbuang* dengan pelbagai bentuk dan ukuran, salah satu di antaranya telah patah pada bahagian pangkalnya dan dibiarkan tumbang. *Simbuang* yang patah pada bahagian pangkalnya telah dibina kembali dan diletakkan di bahagian selatan, manakala bahagian pangkalnya pula dibiarkan pada posisinya.



Foto 4.51. Keadaan tapak *Rante To' Yasa Londa* dengan 28 *simbuang* (menhir) dan sawah padi di bahagian timur (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Bentuk-bentuk *simbuang* terdiri daripada bentuk bulat, segi empat dan nipis rata yang diperbuat daripada batu kapur. Sumber batuan adalah dari Bamba yang terletak 2 km tenggara dari tapak. Secara umum, sejumlah *simbuang* disusun secara berderet dari utara ke selatan. Tapak ini masih digunakan dan yang terakhir dilaksanakan adalah pesta kematian pada tahun 2008.

4.3.8 Rante Pasang Lambe

Tapak Rante Pasang Lambe terletak di Lembang Mata Allo, Kecamatan Sesean Suloara pada kedudukan GPS T 119° 53' 47,1" dan S 02° 54' 10.3" dan ketinggian 1,287 meter di atas aras laut. Sekitar 100 meter dari selatan terdapat tiga *tongkonan* dan lima *alang* serta di sisi barat merupakan Gunung Sesean dengan sawah padi bertingkat yang berasosiasi dengan batu-batu bulat. Gunung Sesean terletak kira-kira

3 km serta merupakan sumber batuan yang digunakan untuk sebahagian *simbuang* di *rante* ini, manakala sebahagian yang lain adalah dari daerah sekitarnya. Di utara pula merupakan kawasan kebun dan lembah. Di bahagian selatan kira-kira 20 meter dari *rante* terdapat empat *tongkonan* dan tujuh *alang* yang telah dibina dengan menggunakan bumbung zink.



Foto 4.52. Tapak *Rante* Pasang Lambe, Toraja Utara dengan temuan *simbuang* yang disusun secara melingkar (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Rante ini mempunyai 96 *simbuang* dengan pelbagai ukuran yang disusun secara lingkaran di lokasi 10 x 19 meter. Susunan *simbuang* yang dibuat lingkaran tersebut berselang-seli antara menhir besar dan menhir kecil. Sebahagian besar *simbuang* masih berdiri secara kukuh, namun dua *simbuang* telah roboh. Sejumlah *simbuang* yang terdapat pahatan adalah sebanyak 18 serta bentuk semulajadi pula adalah sebanyak 78. Salah satu di antara *simbuang*



Foto 4.53. *Simbuang* (menhir) berbentuk segi empat yang terdapat pahatan (Sumber: Hasanuddin, 2011).

besar terletak pada baris paling barat dengan ukuran tinggi 485 cm, lebar 95 cm dan tebal 100 cm. *Simbuang* ini mempunyai sisi yang hampir sama dan terdapat bekas pahatan pada salah satu sisi batu (sisi timur). Bekas pahatan tersebut membuktikan bahawa ianya merupakan sisa-sisa pahatan untuk mengeluarkan dari sumbernya. Menurut maklumat salah seorang penduduk bernama Ludia Datuarrang (86 tahun, komunikasi peribadi, 23 November 2011), *simbuang* pertama yang didirikan terletak di bahagian tengah bagi upacara kematian Nenek Bokko, namun beliau tidak pasti



Foto 4.54. Satu dari dua *simbuang* (menhir) yang dibina di atas bongkahan batu dengan cara dipahat. Bentuk ini mirip dengan kedudukan lingga dan yoni pada masa Klasik (Sumber: Hasanuddin, 2011).

bilakah tahun Nenek Bokko meninggal dunia. Secara keseluruhannya, bentuk *simbuang* terdiri daripada bentuk bulat dengan bahagian hujung yang lebih kecil jika dibandingkan dengan bahagian dasar. Selain itu, terdapat dua *simbuang* yang ditanam pada lubang batu dengan cara memahat dijadikan sebagai alas *simbuang*. Sebab mengapa kedua-dua *simbuang* tersebut dibina di atas batu dengan cara dipahat, masih belum diketahui secara pasti. Adakah itu merupakan bentuk perlakuan yang

istimewa terhadap orang yang diupacarakan, atau hanya pertimbangan efisien penggunaan lokasi. Namun, yang jelas adalah kedudukan kedua-dua *simbuang* tersebut terasing dan masing-masing mempunyai asosiasi dengan *simbuang* lain yang pelbagai ukuran. Kedua-dua dibina di atas bongkahan batu, masing-masing terletak di sisi barat dan sisi utara. Keadaan tersebut sama ada seperti kedudukan lingga dan yoni semasa perkembangan Klasik di Indonesia.

Selain itu, terdapat bentuk lain seperti *simbuang* berbentuk bujur, segi empat dan bulat. *Liang* rumpun keluarga terletak kira-kira 1.5 km ke arah barat. Pada awalnya ia digunakan oleh sebuah desa iaitu *rante* Bomba, kemudian dibahagikan menjadi enam kelompok. Memandangkan terdapat pengaruh agama Kristian sejak tahun 1920, upacara di *rante* tidak dilakukan lagi, melainkan di halaman rumah. Sewaktu diadakan di halaman rumah, hanya sekali sahaja dilakukan pesta yang disertai dengan pembinaan menhir. Pada hari ini secara umumnya, mereka menggunakan bongkahan-bongkahan batu yang tersebar di tengah-tengah sawah padi. Pemilik sawah padi atau kebun berhak untuk mengubahsuai dan membuat *liang-liang* dari bongkahan batu tersebut.

4.3.9 Rante Balida

Tapak *Rante* Balida terletak di Lembang (Desa) Lempo, Kecamatan Sesean Saloara' pada kedudukan GPS S 02° 54' 10.1" dan T 119° 54' 04.4" dengan ketinggian 1,301 meter di atas aras laut. Tapak ini mudah dicapai kerana terletak di sisi kiri (selatan) jalan menuju ke puncak Batu Tumonga, iaitu sekitar 2 km dari *Rante* Pasang Lambe'. *Tongkonan* pula terletak di sebelah selatan. Di tapak tersebut terdapat 60 *simbuang* yang disusun secara lingkaran pada kawasan tersebut dengan ukuran diameter 17 meter. Umumnya *simbuang* telah dipahat sebelum dibina dengan variasi bentuk seperti bulat, segi empat dan bujur. *Simbuang* disusun di atas bukit dengan kontur tanah yang berbukit dan permukaan tanah agak tinggi berbanding jalan.

Tapak tersebut telah ditumbuhi pokok buluh di tengahnya serta di pinggir-pinggir *simbuang*. Selain itu, keseluruhan *simbuang* tidak ditumbuhi oleh lumut, malah beberapa di antaranya telah rebah. Hal itu membuktikan bahawa *rante* tersebut telah tidak digunakan lagi dalam proses upacara *rambu solok*. Pada masa kini, penduduk

telah menganut agama Kristian, di mana proses upacara kematian dilakukan di *tongkonan* dan *simbuang* tidak dibina lagi. Secara teknologi, mempunyai persamaan dengan *simbuang* di beberapa *rante* di bahagian utara Toraja, seperti Bori Parinding, Pasang Lambe dan Tonga. *Simbuang* didominasi oleh bentuk bulat dengan bekas-bekas pahatan pada setiap sisi batu, di mana ia semakin mengecil pada bahagian atas. Menurut penduduk tempatan (Yohanes Bole, 59 tahun, komunikasi peribadi 23 November 2011) upacara terakhir yang dilakukan adalah upacara sekitar tahun 1960-an, namun tidak diketahui sumber batuan. Beliau hanya menganggarkan bahawa sumber batuan diperolehi dari sekitar *rante*. Di sebelah utara *rante* merupakan kawasan sawah yang mempunyai blok-blok batu andesit.



Foto 4.55. Tapak Rante Balida dengan 60 *simbuang* yang sekelilingnya ditumbuhi lumut. Posisi kedudukan menhir adalah melingkar (Sumber: Hasanuddin, 2011).

4.3.10 Lo'ko Mata

Tapak Lo'ko Mata merupakan tapak penguburan berupa lubang-lubang yang dipahat pada bongkah batu besar. Terletak di Desa Tongriu, Kecamatan Sesean Saloara, Toraja Utara pada kedudukan GPS S 02° 53' 17.0" dan T 119° 53' 22.7" dengan ketinggian 1,353 meter di atas aras laut. Kawasan tersebut sangat mudah dilalui kerana terletak di bahagian utara jalan Batu Tumonga. Sejumlah lubang yang dipahat

berbentuk segi empat dengan pelbagai ukuran. Terdapat 67 lubang yang dipahat pada batu besar yang berada di sisi timur, selatan dan barat. Lubang yang dipahat itu mempunyai pintu kayu. Selain itu, terdapat sembilan lubang yang berkemungkinan akan dipahat, kerana terdapat garis-garis putih berbentuk segi empat (bentuk dan saiz sama seperti bentuk lubang yang telah dipahat). Bentuk penguburan seperti ini secara taburannya adalah luas terutamanya di bahagian utara Daerah Toraja Utara.



Foto 4.56. Bentuk penguburan berupa lubang-lubang yang dipahat berbentuk segi empat pada sebuah bongkahan batu besar (Sumber: Hasanuddin, 2011).

4.3.11 *Rante Tonga*

Terletak di Desa Tongriu, Kecamatan Sesean Saloara, sekitar 50 m ke arah barat dari Tapak Lo'ko Mata. Tapak ini merupakan sebidang tanah rata yang lebih tinggi berbanding dengan jalan raya. Di *Rante Tonga*, terdapat 63 *simbuang* yang disusun secara lingkaran. Di antara *simbuang* tersebut, telah banyak yang tumbang, namun kebanyakan *simbuang* masih berdiri pada posisinya. Mempunyai variasi bentuk dan



Foto 4.57. Simbuang yang dibina di atas bongkah batu sebagai kedudukan. Hal yang sama ditemukan di Situs Pasang Lambe

ukuran seperti bulatan dan segi empat. Tahap kepadatan *simbuang* adalah pada sisi timur.

Terdapat satu perkara unik di mana satu *simbuang* di utara yang berbentuk segi empat dan mempunyai kedudukan (penampang) berupa batu yang dipahat sebagai landasannya. Kedudukan *simbuang* pada bongkahan batu yang dipahat seperti itu turut ditemui di *Rante* Pasang Lambe. Menurut penduduk tempatan (Ludia Datuarrang, 86 tahun, komunikasi peribadi, 24 November 2011) pendirian menhir yang terakhir telah dilaksanakan pada tahun 1986.

4.3.12 *Rante* Dammen Nanggala

Terletak di Lembang (Desa) Kawasi, Kecamatan Nanggala Kabupaten Toraja Utara adalah pada kedudukan GPS S 02° 57' 41.0" dan T 119° 59' 49.2" dengan ketinggian 869 meter di atas aras laut. Tapak ini secara relatif mudah dilalui kerana terletak di sisi selatan jalan Nanggala menuju ke Sapan atau kira-kira 14 km dari Rantepao yang merupakan milik keluarga Penanian. Sama seperti kedudukan *simbuang* di selatan Rantepao, di tapak ini juga terdapat sejumlah *simbuang* yang telah diatur membentuk pola berderet. Bahagian utara berupa *patane* (kubur yang diperbuat daripada simen) manakala di selatan terdapat sawah padi di sekitarnya.

Jumlah *simbuang* iaitu sebanyak 98 telah dibahagi kepada dua lokasi yang saling berhampiran. Sebahagian *simbuang* adalah merupakan batu semulajadi (*nature*) yang tidak dipahat dan sebahagian lagi telah dipahat dengan bentuk dan ukuran yang berbeza. Dari sejumlah *simbuang* di *rante* ini, terdapat variasi bentuk iaitu 34 bulatan, 15 segi empat, 27 nipis rata, 15 segi tiga dan tujuh lagi tidak mempunyai bentuk. Batu-batu yang digunakan adalah dari bahan batuan andesit yang diperoleh dari sumber-sumber batuan di pergunungan yang berdekatan.



Foto 4.58. Tapak *Rante* Dammen Nanggala dengan jumlah *simbuang* sebanyak 98 (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di bahagian barat *rante* terdapat pagar kawat duri dan pokok yang ditanam di pinggir *rante*. Di luar pagar (sisi barat) masih terdapat 29 *simbuang*. Kedua-dua tapak *rante* tersebut dibahagikan menjadi dua kelompok kerana mempunyai pemilik yang berbeza, namun ianya masih dari keturunan keluarga Penanian.

4.3.13 *Rante* Tendan Balusu

Rante Tendan Balusu terletak di Kampung Balusu, Kecamatan Balusu, Kabupaten Toraja Utara iaitu sekitar 20 km dari Rantepao (ibu kota Toraja Utara) pada kedudukan GPS S 02° 54' 20,2" dan T 119° 58' 40.1" dengan ketinggian 915 meter di atas aras laut. Untuk menuju ke tapak *rante* ini sangat mudah kerana keadaan jalannya yang sempurna. Tapak ini terletak di sebuah lereng bukit yang sebahagian permukaannya adalah rata. Di bahagian barat merupakan persawahan dari kaki hingga lereng-lereng bukit. Beberapa buah rumah juga dapat dilihat di lereng-lereng bukit yang kedudukannya adalah berderet.

Jumlah *simbuang* sebanyak 55 dari bahan batu semulajadi. Kategori bentuk dan ukuran megalit *simbuang* iaitu enam bulatan, 17 empat segi, 24 nipis rata, tujuh segi tiga dan satu yang tidak mempunyai bentuk *simbuang* ini. Diperbuat daripada batu kapur (*limestone*) yang tidak dipahat dan diambil dari gunung Sesean. *Rante* ini tidak digunakan lagi sejak satu dekad terakhir. Hal



Foto 4.59. Salah satu bentuk *simbuang* yang terdapat di tapak *Rante* Tendan Balusu, Toraja Utara.

itu disebabkan umumnya masyarakat beragama Kristian hanya melaksanakan upacara di rumah-rumah adat (*tongkonan*). Selain itu, tradisi yang selama ini dijalankan adalah berkaitan dengan upacara kematian di *rante*, iaitu masyarakat menyabung ayam selepas upacara tersebut. Apabila keadaan menjadi seperti itu, pemerintah melarang masyarakat untuk menyabung ayam lebih-lebih lagi kerana perbuatan itu merupakan salah satu aktiviti perjudian.

4.3.14 *Rante* Kalua

Tapak *Rante Kalua* terletak di Desa Batu Sura', Kecamatan Saluputti, Kabupaten Tana Toraja pada kedudukan GPS T 119° 47' 04.9" dan S 03° 06' 58.2" dengan ketinggian 1,036 m di atas aras laut. Sekitar 15 m di bahagian barat terdapat kawasan persawahan dan sebelah timur merupakan jalan utama Makale dengan Ulu Salu. Pada dataran bukit bahagian selatan terdapat lima arca menhir iaitu tiga arca perempuan dan dua arca lelaki serta dua *simbuang*. *Simbuang* pertama telah dipahat berbentuk segi empat manakala *simbuang* kedua masih berbentuk semulajadi.



Foto 4.60. Sejumlah arca menhir yang terletak di atas sebuah bukit (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Kelima-lima arca menhir disusun berderet yang mana keseluruhnya menghadap ke arah timur laut. Dua arca menhir lelaki mempunyai ciri-ciri bentuk badan segi empat dengan posisi berdiri, tangan dilekukkan ke tepi, bahagian kaki lebih kecil dari ukuran badan, mempunyai hidung, mata, mulut, dan telinga yang lebar. Adapun arca perempuan mempunyai ciri-ciri posisi berdiri, mempunyai tangan yang dilekukkan ke tepi, hidung, mata, mulut, telinga dan penampilan buah dada yang agak menonjol serta bahagian belakang kepala mempunyai sanggul. Kelima-lima arca menhir itu merupakan arca kewujudan nenek moyang di daerah tersebut, iaitu masing-masing dinamakan sebagai Tondo, Sombo, Ambu (keseluruhannya diwakili oleh arca perempuan), Akko dan AB. Layuk (lelaki). AB. Layuk dan Akko merupakan suami isteri. Jarak setiap arca adalah di antara 40 – 76 cm. Ukuran tinggi arca adalah 113 – 150 cm, lebar 30 – 47 cm, dan tebal 29 – 35 cm. Sumber bahan untuk menghasilkan arca tersebut adalah daripada batu pasir yang diambil dari Sungai Saddang sekitar 1 km dari tapak.



Foto 4.61, 4.62, 4.63. Tiga arca menhir di tapak *Rante Kalua* (Sumber: Hasanuddin, 2011)

4.3.15 *Rante Lobe*

Tapak *Rante Lobe* terletak di Kampung Tongko Sarapung, Kecamatan Sangalla, Kabupaten Tana Toraja pada kedudukan GPS S 03° 05' 13.7" dan T 119° 54' 33.8" dengan ketinggian 808 meter di atas aras laut. Tapak ini sangat mudah dicapai kerana terletak di sisi jalan Suaya. Untuk menuju ke tapak ini perlu melalui Sangalla, iaitu di sekitar kawasan penempatan penduduk yang amat padat.

Jumlah *simbuang* adalah sebanyak 28 dengan pelbagai bentuk dan ukuran yang terletak secara tidak teratur, namun keluasan kawasan dapat dimanfaatkan. Menurut penduduk tempatan (Y. Patandung, 57 tahun, komunikasi peribadi, 25 November 2011) sejumlah *simbuang* yang terletak di selatan Rante (4 *simbuang*) masih lagi ditarik dengan menggunakan tenaga manusia (sekitar tahun 1940an). Namun, ada juga yang ditarik menggunakan kereta atau lori pada masa kini.



Foto 4.64. Keadaan tapak *Rante Lobe* dengan jumlah 28 *simbuang* (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Secara keseluruhan, *simbuang* (menhir) menggunakan bahan batuan andesit yang belum diproses (semulajadi) serta diperolehi dari Buntu Sarapung (sekitar 1 km di selatan) dan Buntu Lea di Makale (sekitar 5 km). Seluruh *simbuang* masih berdiri kukuh. *Rante* ini masih digunakan dan upacara terakhir telah dilakukan pada tahun 2008 iaitu bagi upacara kematian Welem Popang Sambolinggi.

4.3.16 *Rante Buntu Kaero*

Rante Buntu Kaero terletak di Lembang Kaero, Kecamatan Sangalla, Kabupaten Tana Toraja pada kedudukan GPS S 03° 06' 00.8" dan T 119° 55' 26.8" dengan ketinggian 897 meter di atas aras laut. *Rante Buntu Kaero* terletak di atas bukit di sisi kiri jalan Buntu Kaero. Di atas bukit telah ditemui sembilan *simbuang* (menhir) yang disusun berderetan di pinggir bukit. *Simbuang* ini terdiri daripada lapan blok dan satu bulatan. Dari sembilan menhir yang ada, tujuh di antaranya adalah dalam posisi berdiri, satu patah dan satu senget dan diperbuat daripada batu kapur.

4.3.17 Rante dan Tongkonan Randanan

Tapak *tongkonan* dan *rante* Randanan terletak di Lembang (Desa) Randanan, kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja sekitar 4.5 km dari Makale, melalui jalan poros Makale-Rantepao kemudian membelok melalui jalan sepanjang 1.5 km ke selatan. Di tapak tersebut terdapat satu *tongkonan* yang menghadap ke utara serta di hadapannya terdapat empat bangunan tempat menyimpan padi yang berderet. Di utara kelihatan dengan jelas Buntu Kandora dengan petak-petak sawah. Tapak *rante* Randanan/Banten terletak sekitar 200 meter dari *tongkonan* pada kedudukan GPS T 119° 52' 44.3" dan S 03° 08' 48.7" dengan ketinggian 906 meter di atas aras laut. Permukaan tanah adalah agak senget dengan *simbuang* yang berderetan dari timur ke barat. Jumlah *simbuang* adalah sebanyak 19 dengan kepelbagaian bentuk dan ukuran yang bervariasi.

Pada masa kini, *rante* ini telah tidak digunakan lagi, apatah lagi sebahagian besar darinya telah ditutupi oleh rumput malahan ada yang telah senget dan juga telah tumbang. Sebahagian besar *simbuang* tertutup oleh rumput dengan kedudukannya yang agak senget. Sumber batu dari Gunung Tinoring terletak sekitar 700 – 800 m di bahagian tenggara. Upacara terakhir yang dilakukan di tapak tersebut adalah pada tahun 1996 iaitu pada waktu meninggalnya Puang Uttu yang mana setelah itu tidak diadakan pembinaan *simbuang*.

4.3.18 Tapak Sassa

Tapak Sassa terletak di atas puncak gunung di Desa Gasing, Kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja. Jarak tapak dari Makale (ibu kota Tana Toraja) adalah sekitar 13 km pada kedudukan GPS T 119° 51' 35" dan S 03° 09' 53.8" dengan ketinggian 1,199 meter di atas aras laut. Untuk menuju ke tapak perlu

melalui jalan poros Makale - Enrekang serta membelok ke kanan sekitar 2.5 km, selebihnya harus berjalan kaki melalui tangga-tangga batu hingga ke puncak. Di atas puncak terdapat satu rumah adat (*tongkonan*), satu *lumbung* (tempat menyimpan padi) dan satu rumah panggung (model rumah Bugis-Makassar). Di atas tapak, kelihatan gugusan pergunungan Buntu Kandora yang terletak di sisi utara dengan kawasan sawah bertingkat, dan taburan kawasan penempatan penduduk.

Tapak Sassa merupakan tapak bekas penempatan yang mempunyai beberapa komponen iaitu rumah adat *tongkonan*, *alang*, dan lokasi ritual. Bahagian barat dari rumah adat *tongkonan* telah ditemui struktur batu dengan batu-batu tegak yang membentuk struktur segi empat. Struktur tersebut turut dikenali sebagai batu tegak kerana merupakan tonggak batu yang merupakan bekas tiang-tiang rumah. Berbeza dengan *simbuang* batu atau menhir yang digunakan dalam upacara kematian suku Toraja yang disebut sebagai *Rambu Solok*.

Terdapat tiga kelompok batu-batu tegak yang berstruktur dengan membentuk pola segi empat. Struktur batu-batu tegak itu dengan batu yang disusun menunjukkan ia sebagai bekas tapak perumahan. Hal itu dapat diketahui secara analogi dengan struktur tiang-tiang rumah yang digunakan pada rumah adat yang terletak di sisi timur.

Di tengah tapak juga ditemukan satu lesung batu (bahasa tempatan: *issung*) dengan lubang yang bulat serta mempunyai kedalaman lubang 37 cm dan diameter lubang 29 cm. Permukaan lubang yang halus telah ditemui dengan kedalaman lubang yang mengecil dan diperbuat daripada batu kapur serta tidak digunakan lagi oleh masyarakat. Di selatan hingga tepi gunung terdapat struktur batu yang disusun daripada batu kapur dengan ketinggian dari permukaan tanah adalah sekitar 1 meter, serta pernah digunakan sebagai kawasan penempatan.

Lesung batu kedua pula terletak di atas kawasan tanah yang agak tinggi di sebelah barat rumah penduduk. Beberapa blok batu kapur bertebaran dan salah satu sisinya mempunyai satu lubang lesung dengan permukaan lubang halus berdiameter 23 cm serta kedalaman 19 cm.

Pada bahagian barat tapak, susunan batu berbentuk temu gelang (*stone enclosure*) yang diperbuat daripada batu kapur telah ditemui. Di tengah-tengah susunan batu tersebut terdapat batu tegak yang disebut sebagai *palumbangan batu*. *Palumbangan batu* merupakan batu tegak yang berukuran kecil, didirikan untuk tujuan upacara pemujaan. Jenis ini juga termasuk menhir dalam kategori lain namun mempunyai perbezaan fungsi dengan menhir yang digunakan untuk upacara kematian di Toraja.

Susunan batu yang membentuk struktur temu gelang tidak dapat dilihat secara jelas kerana telah dilitupi oleh rumput. Meskipun kini ia tidak digunakan lagi, namun menurut maklumat penduduk tempatan (Bapak Leksi 39 tahun, komunikasi peribadi, 26 November 2011) fungsinya yang dahulu adalah sebagai alat pemujaan.

Di bahagian timur, terdapat satu batu tegak (menhir) yang dikenali sebagai *pa'karerangan* atau sering disebut sebagai *pesungan bane'* iaitu perantaraan pemujaan kepada dewa (Toraja: Puang Matoa) yang dilakukan dengan menghadap ke timur dengan pelbagai persembahan berupa kesyukuran yang berkait dengan aspek kehidupan. Daerah yang digunakan sebagai tempat pemujaan mereka dikenali sebagai '*gonapadang*'. Di sekitarnya disusun batu-batu, yang digunakan sebagai alat ritual. Berhampiran rumah adat *tongkonan* terdapat lesung batu ketiga dengan diameter lubang 16 cm dan kedalaman lubang 20 cm. Lesung batu tersebut sangat jarang digunakan kecuali pada musim jagung, akan digunakan untuk menumbuk jagung dalam proses pembuatan tepung. Namun jika tidak digunakan, ditutup dengan batu. Berhampiran lesung dengan jarak 1.5 meter, empat batu tegak yang

kedudukannya saling berhimpitan telah ditemui. Ia digunakan dalam rangkaian upacara berkaitan dengan pembinaan rumah *tongkonan*. Batu-batu tegak yang ditemui berhampiran *tongkonan* oleh masyarakat dikenali sebagai *tumpuang*. Di sudut belakang rumah adat *tongkonan* terdapat susunan batu yang melingkar, tetapi pada masa sekarang telah digunakan sebagai kandang khinzir.



Foto 4.65. *Simbuang* berukuran kecil (bahasa tempatan: *tumpuang*-lihat tanda panah) berasosiasi dengan lesung batu di tapak Sassa, Tana Toraja (Sumber: Hasanuddin, 2011).

4.3.19 Tapak Penempatan Sillanan

Tapak penempatan Sillanan merupakan penempatan tua yang terletak di kampung Sillanan, Kecamatan Gandang Batu Sillanan, Kabupaten Tana Toraja pada kedudukan GPS T 119° 51' 37.1" dan S 03° 11' 50.2" dengan ketinggian 1,120 meter di atas aras laut. Tapak ini berjarak kira-kira 300 km dari Makassar atau 16 km dari Makale (ibu kota Kabupaten Tana Toraja). Secara keseluruhannya, tapak ini terdiri daripada *Rante Bubun Tondon*, kompleks rumah adat *tongkonan* dan *Rante To' Doa*. Kedua-dua *rante* (tempat upacara) tersebut secara kontekstual mempunyai sub himpunan kecil penemuan berupa *simbuang* (menhir) dan *karopik*. *Karopik* merupakan tempat penguburan pertama bagi bangsawan tertinggi sebelum

dikuburkan di *liang* (di gua-gua semulajadi) (Akin Duli 2001). Secara teknologi ia berbentuk segi empat yang dibuat daripada batu kapur.

Rante Bubun Tondon Sillanan

Di *Rante Bubun Tondon Sillanan* 24 *simbuang* (menhir) jenis batuan kapur telah ditemui. Bahan batuan yang diambil dari Gunung Suriah terletak sekitar 1 km arah barat dari Sillanan. Terdapat *simbuang* yang diatur secara selari dari utara ke selatan dengan bentuk blok segi empat dan sebahagian yang lain tidak mempunyai bentuk. *Rante* terakhir telah digunakan sebagai tempat upacara kematian Nek Ecce pada tahun 1990, seterusnya hanya dilaksanakan di rumah-rumah *tongkonan*. Selain itu, terdapat 10 *karopik* yang disusun dari batu kapur berbentuk segi empat. Di bahagian tengah terdapat pokok *Lamba* (pokok beringin). Kesemua sepuluh *karopik* bertebaran pada beberapa bahagian iaitu sebanyak lapan di bahagian barat, satu di bahagian timur laut dan satu di bahagian barat laut. Hanya satu *karopik* yang masih utuh, manakala sembilan *karopik* yang lain telah rosak oleh akar-akar pokok yang semakin membesar sehingga sukar untuk melihat bentuknya. Namun informan kami bernama John Sitha (48 tahun, komunikasi peribadi, 27 November 2011) masih boleh mengetahui sempadannya. Terdapat empat *karopik* yang bersebelahan, tetapi struktur batunya sudah pecah.

Karopik merupakan susunan batu yang membentuk struktur segi empat dengan ukuran yang berbeza. Secara purata ia mempunyai ukuran panjang 178 - 362 cm, lebar 214 - 332 cm dan tinggi 28 - 103 cm, serta digunakan sebagai tempat meletakkan keranda sewaktu upacara pemakaman di *rante* akan dilakukan. Di dalam peti yang dikubur, disertakan pakaian si mati, besi dan tempat sirih. Seterusnya ditanam pokok beringin di atasnya sebagai nisan dan sebagai harapan keselamatan abadi.

Di sebelah utara terdapat *pa'karerangan* iaitu tempat persembahan dengan menggunakan bahan semulajadi. Persembahan berupa ayam, babi, nasi (beras) yang dipimpin oleh *tominaa* (bahasa tempatan: pemimpin) menghadap ke timur. Kali terakhir lokasi pemujaan ini digunakan adalah pada tahun 1988 (John Sitha, 48 tahun, komunikasi peribadi, 27 November 2011).

a. *Tongkonan Sillanan*

Rumah adat *tongkonan* merupakan simbol keluarga besar dalam satu kelompok keluarga. Rumah tersebut diwarisi secara turun temurun dan sebagai penyatuan keturunan keluarga yang bersangkutan. Seluruh anggota keluarga dari keturunan satu *tongkonan* bertanggungjawab atas pemeliharaan dan sentiasa menjaga nama baik keluarga *tongkonan*. Beberapa *tongkonan* di Toraja sentiasa dipelihara dengan baik, malah banyak yang telah diperbaharui atapnya dari atap buluh menjadi atap zink.

Tongkonan yang terdapat di Sillanan juga masih terpelihara dengan baik. Didirikan di atas kawasan yang berteres, *tongkonan layuk* (besar) terletak di teres III. Di tapak juga terdapat menhir jenis *basse* yang diperbuat daripada batu kapur yang diletakkan di empat sudut halaman. Menhir jenis *basse* adalah merupakan batu peringatan perjanjian dengan daerah sekitarnya. Oleh itu, keempat-empat menhir jenis *basse* tersebut telah diarahkan ke Kabupaten Luwu, Mamasa, Enrekang dan ke *Tongkonan Pangrapa* (Tobara'). *Basse* pertama terletak di sudut timur laut berukuran lebar 17 cm, tebal 12 cm dan tinggi 38 cm (ke Luwu). *Basse* kedua terletak di sudut barat laut berukuran tinggi 94 cm dan diameter 25 cm (ke Mamasa). *Basse* ketiga terletak di sudut tenggara berukuran tinggi 107 cm, lebar 44 cm dan tebal 36 cm (ke Enrekang), manakala *basse* keempat-empat pula terletak di sudut barat daya dengan ukuran tinggi 99 cm dan diameter 80 cm (ke *Tongkonan Pangrapa*). Batu perjanjian juga

mempunyai maksud mitologi, iaitu perjanjian tersebut merupakan perjanjian antara manusia dengan makhluk ghaib.

Selain itu, terdapat dua lesung yang terletak di teras IV iaitu di halaman *tongkonan* kedua (*Tongkonan Buntu*). Beberapa batu kapur telah tersedia untuk digunakan oleh penduduk zaman dahulu. Salah satu di antaranya telah dibuat lesung yang terletak di halaman di bahagian hadapan (utara) *tongkonan* manakala satu lagi lesung terletak di belakang di sudut tenggara *tongkonan*. Di teras III juga dua lesung yang terletak di sudut timur laut *tongkonan* III telah ditemui. Sekitar 300 m ke arah barat dari *tongkonan layuk* (rumah adat yang besar dan pertama dibina) telah ditemui *Rante To' Doa*.



Foto 4.66. Salah satu lesung yang diperbuat daripada batu kapur terletak di halaman bahagian hadapan rumah adat *tongkonan* di Sillanan (Sumber: Hasanuddin, 2011).

b. *Rante To' Doa*

Rante To' Doa terletak di sisi kanan jalan ke Parindingan. Terdapat sembilan *simbuang* yang diperbuat daripada batu kapur dengan pelbagai ukuran, tetapi mempunyai kedudukan yang tidak teratur. Sumber batuan adalah dari Gunung Mallun Mata (sekitar 500 m sebelah barat daya dari *rante*). Menurut maklumat salah seorang penduduk bernama John Sitha, 48 tahun (komunikasi peribadi, 27 November 2011) bahawa kedudukan *simbuang* di sini dahulunya adalah berderetan, namun telah dipindahkan ketika pembuatan saluran air yang berada pada pinggir *rante*. Di lereng Gunung Mallun Mata yang terletak di sebelah barat laut dari *rante*, tiga

karopik telah ditemui. Kedudukan ketiga-tiga *karopik* tersebut telah berselerak disebabkan oleh akar-akar pokok yang tumbuh.

4.3.20 Permukiman Poto'tengan

Tapak Poto'tengan terletak di Desa Poto'tengan, Kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja pada kedudukan GPS T 119° 53' 17.5" dan S 03° 07' 56.4" dengan ketinggian 980 meter di atas aras laut. Tapak ini merupakan tapak penempatan dengan beberapa komponen yang terdapat di dalamnya, seperti rumah adat *tongkonan* dan *alang*, teras bersusun dan *simbuang* yang terletak di sebelah selatan kaki Gunung (Buntu) Kandora. Di atas puncak (teres IV) satu *alang* telah ditemui. Di hadapan *alang*, satu menhir dibina pada batu yang telah dibuat lubang (menyerupai teknik lingga-yoni pada zaman Hindu) telah ditemui.

Di teres III pada pintu masuk ke halaman *tongkonan*, juga ditemui satu menhir di sudut barat laut. Namun, keseluruhan tingkat ini telah ditumbuhi oleh pokok keras dan buluh sehingga menutupi seluruh permukaannya. Malah teres utama yang disusun dari batuan kapur juga tidak dapat diamati secara jelas.

Di teres II terdapat satu *tongkonan* yang di hadapannya terdapat dua menhir jenis *basse* (utara) dan di bahagian barat terdapat satu menhir jenis *basse*. Pada sudut timur laut, satu bongkahan batu semulajadi yang merupakan lesung batu yang mempunyai dua lubang bulat dengan permukaan halus telah ditemui. Ia merupakan batu berbentuk bujur dari singkapan batu kapur dengan ukuran lubang yang berdiameter lubang 20-21 cm dan berkedalaman lubang 38 - 39 cm. Kesemua menhir jenis *basse* dan lesung menggunakan bahan batu kapur.

Di teres I juga satu *tongkonan* yang mempunyai empat batu tegak (*basse*) telah ditemui. Sistem penempatan pada tapak ini mempunyai pola yang sama seperti

penempatan Sillanan. *Tongkonan* tersebut terletak berdiri di atas susunan batu-batu yang berteres.



Foto 4.67. Lesung batu dengan dua lubang diperbuat daripada bongkahan batu kapur, terletak di halaman rumah adat *tongkonan* di Poto'tengan (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.68. Salah satu menhir jenis *basse* yang diletakkan di salah satu sudut *tongkonan* (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 4.69. Menhir yang dibina pada batu yang diberi lubang, menyerupai bentuk lingga – yoni masa Hindu (Sumber: Hasanuddin, 2011).

4.4 Rumusan Bab

Penyelidikan yang telah dilakukan di daerah Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara mendedahkan bahawa penemuan megalitik mempunyai pelbagai jenis, bentuk dan taburan. Kedudukan ketiga-tiga daerah tersebut adalah di bahagian utara Sulawesi Selatan dengan bentuk topografi yang berbukit dan bergunung. Oleh itu, sistem penempatan manusia juga mengikuti bentuk topografi tersebut di mana kebanyakan mereka tinggal di kawasan bukit atau di atas gunung. Begitu juga dengan tinggalan budaya terutama kebudayaan megalitik yang secara pentaburan terletak di sekitar penempatan mereka. Hal itu mendedahkan bahawa masyarakat di kawasan berkenaan masih menjalankan tradisi yang diwariskan dari nenek moyang dan mereka masih percaya kepada perkara-perkara ghaib. Pola penempatan mereka memberi gambaran bahawa walaupun terpisah dari segi bentuk topografi, namun mereka tetap memelihara sifat kerjasama dan gotong royong. Hal itu tersebut dapat dilihat pada acara ritual mahupun syukuran yang dilakukan oleh penduduk secara bersama-sama.

Sistem penempatan masyarakat yang berciri megalitik dapat dilihat pada penemuan susunan batu yang berteres (hingga lima teres) dan pada setiap tingkat dibuat pintu yang merupakan laluan untuk menuju puncak. Di atas puncak bukit terdapat batu altar dan juga menhir. Konsep tersebut adalah sebagai bentuk pertahanan dari serangan musuh. Sistem penempatan seperti itu sehingga kini masih dapat dilihat kerana penempatan masyarakat dihadkan oleh pergunungan. Penempatan mereka lebih bersifat kumpulan dan sistem gotong royong masih dijalankan dalam kehidupan mereka.

Penemuan megalitik di daerah Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara mempunyai pelbagai jenis, bentuk dan ukuran. Jika dibandingkan dengan di daerah Tana Toraja

dan Toraja Utara, di daerah Enrekang mempunyai lebih banyak jenis penemuan megalitik. Di daerah Enrekang empat tapak megalitik telah disurvei yaitu tapak Benteng Alla, Buntu Marari, Tampo dan Tondon. Keempat-empat tapak yang telah disurvei tersebut mempunyai tinggalan seperti menhir, lesung, dakon, batu bergores dan dolmen serta benteng yang digunakan untuk pertahanan dan sempadan bagi kawasan daerah penempatan. Keempat-empat tapak tersebut terdapat variasi jumpaan dan pada setiap tapak mempunyai jumpaan yang kadang-kadang tidak dijumpai di tapak-tapak yang lain. Contohnya, tapak Benteng Alla lebih mencerminkan struktur penempatan yang sangat jelas iaitu terdapat dinding batu yang dijadikan sempadan daerah penempatan. Kajian etnoarkeologi di Enrekang mendedahkan bahawa di beberapa tapak seperti Tondon dan Buntu Marari masih melakukan upacara ritual untuk pertanian. Ritual yang dijalankan itu menunjukkan bahawa meskipun majoriti masyarakat Enrekang telah menganut agama Islam, namun masih mengamalkan unsur kepercayaan sebelum Islam.

Kabupaten Tana Toraja dan Toraja Utara pula mempunyai kawasan yang berbukit dan bergunung. Keadaan tersebut menyebabkan pola penempatan masyarakat yang tinggal di kawasan tersebut berkelompok dengan *tongkonan* (rumah adat) sebagai titik pusat semua aktiviti. Aktiviti yang masih dijalankan sehingga kini adalah ritual yang berkaitan dengan kematian. Walaupun penempatan di kawasan pergunungan adalah secara berkelompok di Toraja, namun rumah adat digunakan sebagai titik pusatnya. Mereka menjalankan aktiviti secara gotong royong termasuklah aktiviti ritual.

Sistem tersebut membentuk pola penempatan serta aturan kebudayaan dalam satu kawasan adat yang terdiri daripada *simbuang*, *rante* (tanah yang luas dan rata untuk perlaksanaan ritual), *tongkonan* (rumah adat), *liang* (gua-gua penguburan) dan

bersawah sebagai tempat bekerja. Secara fungsi, seluruh unsur budaya tersebut berkaitan antara satu dengan yang lain dan merupakan kewujudan budaya masyarakat yang dijalankan sehingga kini.

Secara umumnya, penyelidikan yang telah dilakukan di Tana Toraja dan Toraja Utara telah menemui sebanyak 20 tapak megalit. Taburan *simbuang* (menhir) lebih banyak dijumpai di Toraja Utara iaitu sebanyak 13 tapak, manakala di Tana Toraja hanya ditemui tujuh tapak megalitik. Di daerah Tana Toraja penemuan megalit lebih beraneka jenis jika dibandingkan dengan daerah Toraja Utara. Di Tana Toraja yang berdekatan dengan daerah Enrekang, terdapat tempat-tempat upacara (bahasa tempatan: *rante*) yang mempunyai beberapa menhir (bahasa tempatan: *simbuang*). Lokasinya mempunyai tautan dengan rumah adat (bahasa tempatan: *tongkonan*) dan *liang* (gua-gua penguburan). Perbezaan utama dengan daerah Toraja Utara adalah di Tana Toraja masih terdapat susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) yang digunakan sebagai tempat ritual yang berasosiasi dengan menhir. Selain itu, turut ditemui lesung-lesung batu di rumah adat yang diperbuat daripada batu kapur dengan permukaan lubang halus. Manakala di Toraja Utara tidak dijumpai lesung batu dan susunan batu temu gelang. Penemuan paling utama di daerah ini adalah menhir (*simbuang*) yang masih digunakan untuk perlaksanaan upacara kematian dan terdapat juga menhir yang digunakan untuk ritual pertanian. Selain itu, di daerah Toraja Utara ditemui perkuburan di dalam gua dengan menggunakan keranda kayu (bahasa tempatan: *erong*) dan perkuburan yang dikenali sebagai *patane*. Bentuk-bentuk perkuburan tersebut adalah sama bagi seluruh daerah di Toraja.

Susunan menhir di setiap tapak di Tana Toraja dan Toraja Utara mempunyai persamaan, namun di bahagian utara bentuk menhir telah dipahat berbentuk bulat dan susunannya diatur berbentuk bulat dalam sebuah tapak. Hal demikian berbeza

dengan kedudukan menhir di daerah Tana Toraja dan juga sebahagian di Toraja Utara. Bentuk menhir di tapak-tapak di daerah tersebut masih semulajadi dan diatur dengan pola berbaris. Persamaannya adalah dari segi pemaknaan iaitu kedua-duanya mempunyai simbolik, iaitu sebagai bentuk penyatuan dan walaupun kedudukannya terpisah, namun masih terikat dengan aturan adat dan kepercayaan yang sama yang dikenali sebagai *Aluk Todolo*.

Kajian etnoarkeologi di daerah Tana Toraja dan Toraja Utara mendedahkan bahawa menhir mengandungi makna yang berkait rapat dengan stratifikasi sosial. Pembinaan sebuah menhir atau *simbuang* tersebut menandakan sistem kepercayaan yang disanjung tinggi oleh masyarakat dan berkait dengan kesanggupan dalam hal ekonomi ataupun sifat kebangsawanan.

Secara keseluruhannya, purata tapak megalitik di Tana Toraja dan Toraja Utara masih berfungsi sebagai tempat melaksanakan upacara kematian. Masyarakat percaya bahawa ketika orang Toraja meninggal dunia, upacara dengan mengorbankan haiwan (khinzir dan kerbau) harus dilaksanakan. Intipati daripada kepercayaan tersebut berasal dari ajaran *Aluk Todolo* (kepercayaan nenek moyang) iaitu, terdapatnya kepercayaan pengaruh kuat daripada arwah nenek moyang terhadap keselamatan kerabat yang ditinggalkan dan kesejahteraan manusia di dunia. Ia masih terus diamalkan oleh beberapa suku kaum seperti masyarakat Toraja. Pelaksanaan upacara dengan pembinaan *simbuang* adalah sebagai alat penghubung antara orang yang masih hidup dengan arwah nenek moyangnya. Hubungan antara orang yang masih hidup dengan arwah nenek moyang tidak hanya bersifat sehalu. Hubungan tersebut dilakukan dengan pemberian persembahan yang bertujuan untuk memperoleh keselamatan. Namun terdapat beberapa kampung seperti di Sesean (Toraja Utara) yang tidak melaksanakan lagi upacara dengan membina *simbuang* dan

juga tidak lagi melakukan upacara di *rante*, melainkan hanya melaksanakan proses upacara di rumah *Tongkonan*. Menurut beberapa orang yang memberi maklumat, pelaksanaan upacara kematian yang berasaskan kepercayaan lama (*Aluk Todolo*) tidak sesuai dengan ajaran agama Kristian.

Tapak-tapak megalitik di daerah Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara sehingga hari ini tidak pernah dilakukan pentarikan mutlak. Hal tersebut disebabkan tapak-tapak megalitik di Toraja dan Enrekang masih digunakan dan dikeramatkan oleh masyarakat sehingga dilarang untuk melakukan ekskavasi arkeologi.

BAB 5

EKSKAVASI ARKEOLOGI DI TAPAK MEGALITIK TINCO, SOPPENG

5.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan tentang ekskavasi arkeologi yang dijalankan di tapak Tinco, Soppeng. Tapak Tinco dipilih untuk diekskavasi berdasarkan atas pertimbangan berikut: (1) Tapak Tinco mempunyai kepelbagaian jenis penemuan megalit dan artifak yang lain seperti serpihan tembikar serta porselin; (2) Keluasan tapak Tinco yang melibatkan pelbagai ragam aktiviti manusia zaman dahulu; (3) Tapak Tinco merupakan salah satu tapak yang mewakili tapak megalitik di Sulawesi Selatan yang ada kaitan dengan penempatan dan (4) Tapak Tinco telah dibenarkan untuk ekskavasi arkeologi oleh masyarakat tempatan. Pelaksanaan ekskavasi di tapak Tinco telah dijalankan oleh penulis dengan bantuan Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang dari 22 Mei hingga 9 Jun 2012. Secara keseluruhannya, lokasi dan jumlah petak ekskavasi yang telah dijalankan pada tahun 2012 dapat dilihat pada Rajah 5.1. Sebelum itu, survei dan ekskavasi cubaan pernah dijalankan pada tahun 2004, 2005 dan 2007 oleh kumpulan pengkaji dari Balai Arkeologi Makassar yang diketuai oleh penulis (Jadual 5.1). Ekskavasi cubaan yang dijalankan pada ketiga-tiga tahun tersebut hanya bertujuan mengetahui lapisan budaya. Oleh itu, data yang diperolehi daripada ekskavasi arkeologi tersebut akan dihuraikan dalam bab ini. Artifak yang ditemui dari ekskavasi cubaan tersebut juga disenaraikan untuk memberi kefahaman yang lebih teliti tentang jumlah dan jenis artifak dalam lapisan budaya di tapak Tinco. Selain itu, dihuraikan juga hasil analisis saintifik artifak tembikar (XRF, XRD, SEM) dan debunga dengan sampel yang diperolehi dari ekskavasi tahun 2012 dan dijalankan oleh penulis di Makmal

Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang.

Selain itu, analisis sampel tanah yang diperolehi daripada lima tapak megalitik di Sulawesi Selatan iaitu Tapak Pising dan Tinco di Daerah Soppeng, Tapak Bulu-bulu di Daerah Sinjai, Tapak Onto serta gantarang Keke di Daerah Bantaeng turut dilakukan. Kelima-lima tapak megalitik tersebut dianggap mewakili jenis tanah tapak-tapak megalitik di Sulawesi Selatan. Sampel tanah yang diperolehi tersebut dianalisis secara saintifik untuk mengetahui kesuburan tanah. Kesuburan tanah digunakan untuk menjelaskan hubungkait kebudayaan megalitik dengan persekitaran dan penempatan.

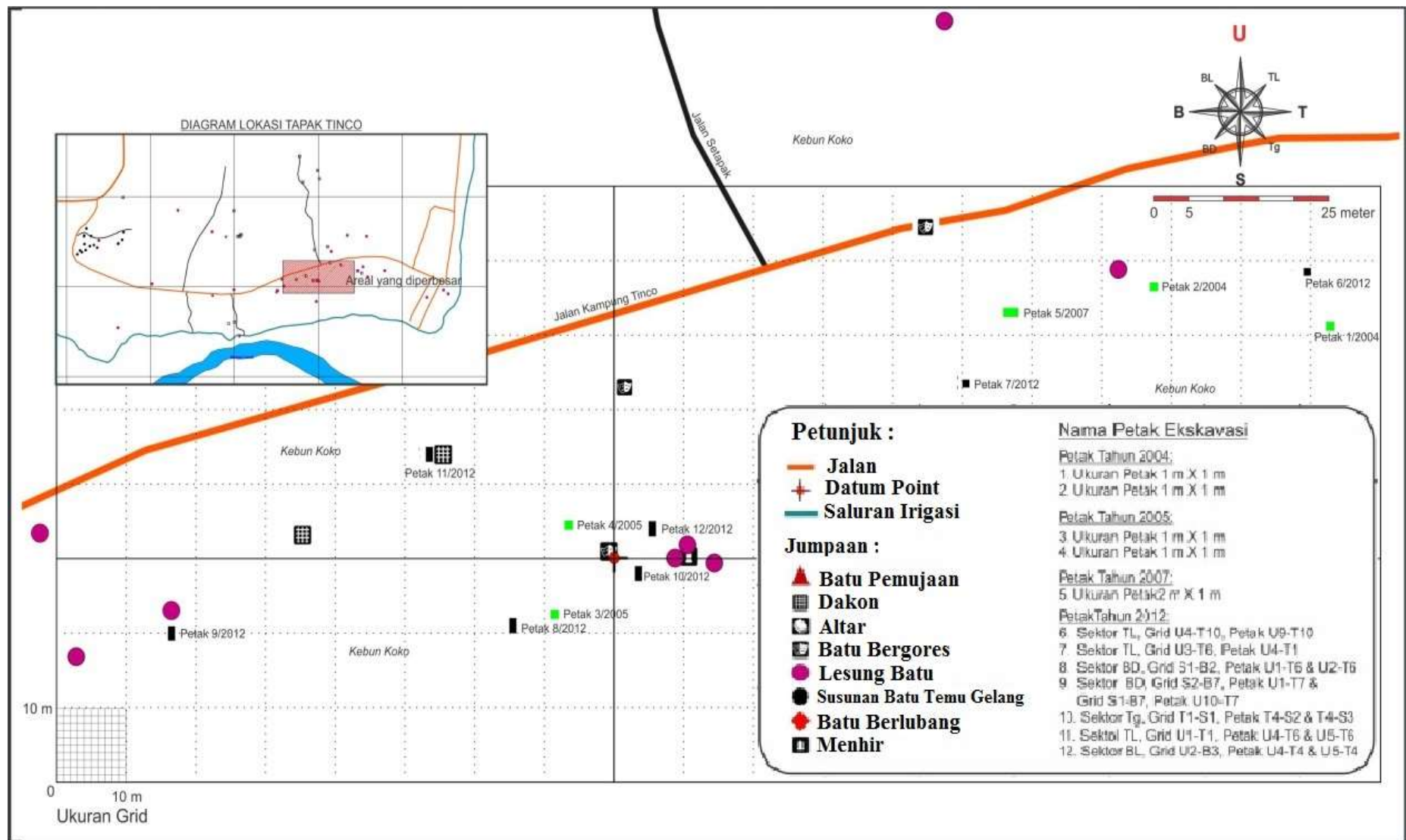
5.2 Ekskavasi Terdahulu di Tapak Tinco

Ekskavasi cubaan di tapak Tinco, Soppeng telah dijalankan oleh kumpulan penyelidik dari Balai Arkeologi Makassar yang diketuai oleh penulis pada tahun 2004, 2005 dan 2007 (Rajah 5.1 dan Jadual 5.1). Tujuan ekskavasi tersebut adalah untuk mendapatkan artifak yang tertanam dalam tanah, mengetahui hubungan artifak dengan kebudayaan megalitik yang ada dalam tapak dan memberi pentarikan secara relatif berdasarkan jumpaan porselin.

Jadual 5.1. Lokasi Petak Ekskavasi di Tapak Tinco pada tahun 2004, 2005 dan 2007

Tahun	Bahagian	Grid	Petak	Ukuran Petak (cm)	Jumlah Spit	Kedalaman cm dari SLL	Asosiasi
2004	TL	U4-T11	U1-T3	100 x 100	8	90	Penempatan
	TL	U4-T8	U7-T2	100 x 100	9	100	Lesung
2005	BD	S1-B1	S2-B8	100 x 100	14	150	Penempatan
	BL	U1-B1	T4-B7	100 x 100	5	60	Penempatan
	BL		TP3	100 x 100	8	90	Temu Gelang
2007	TL	U4-T6	U3-T7/U3-T8	100 x 200	8	90	Penempatan

Rajah 5.1: Lokasi Tapak dan Petak Ekskavasi di Tinco, Soppeng, Sulawesi Selatan (Sumber: Hasanuddin, 2011)



5.2.1 Ekskavasi 2004

A. Petak 1 (U1-T3)

Petak 1 terletak pada kedudukan GPS T 119° 52' 44.2" dan S 04° 19' 24.8" (Rajah 5.1) telah diekskavasi pada tahun 2004. Menurut penduduk tempatan (Andi Arsyad, 85 tahun, komunikasi peribadi, 26 Mei 2004), lokasi tersebut adalah bekas tapak istana raja (*allangkanange*) yang kini dijadikan sebagai ladang koko. Di sekitar petak terdapat jumpaan berbentuk dakon (90 cm sudut timur laut), lesung batu, serpihan tembikar dan porselin. Kontur tanah lebih tinggi berbanding sekitarnya dan di bahagian puncak terdapat pokok beringin. Pokok itu telah dijadikan sebagai *Datum Point* (DP). Lokasi petak adalah 10 m dari timur laut dari pokok tersebut. Permukaan petak adalah datar dengan sudut tertinggi BL = 7.3 cm, BD = 9.3 cm, TL = 16 cm dan TG = 19.3 cm. Ekskavasi di petak ini bertujuan mencari tinggalan aktiviti yang berlaku di tapak tersebut oleh manusia pada zaman dahulu.

Pelaksanaan ekskavasi telah menggunakan sistem grid dengan saiz petak 100 x 100 cm yang digali dengan sistem spit. Ukuran kedalaman setiap spit adalah 10 cm secara konsisten. Kedalaman dari permukaan hingga spit 1 adalah setebal 20 cm yang merupakan lapisan humus. Spit seterusnya dilakukan sedalam 10 cm setiap spit sehingga mencapai kedalaman 90 cm (spit 8) kerana tidak terdapat jumpaan lagi dan tanah sudah berwarna kuning dan dikenali sebagai tanah laterit.

Terdapat penemuan artifak di spit 1 manakala spit 2 hingga 3 pula ditemui artifak berbentuk serpihan tembikar dan porselin. Serpihan kecil yang ditemui pada kedua-dua spit tersebut disebabkan oleh gangguan daripada aktiviti perkebunan. Pada akhir spit 2, warna tanah telah mulai berubah. Di spit 4 telah ditemui tulang dan gigi haiwan jenis mamalia dan serpihan tembikar. Jumlah penemuan meningkat pada spit

4 dan 5 (40-50 cm), namun pada spit 7 warna tanah telah mula berubah menjadi kuning. Spit 7 dan 8 mempunyai kaitan antara lapisan budaya dengan tradisi megalitik. Namun setelah spit 9 mencapai kedalaman 90 cm, lapisan tersebut tidak lagi dapat dijumpai.

B. Petak 2 (U7-T2)

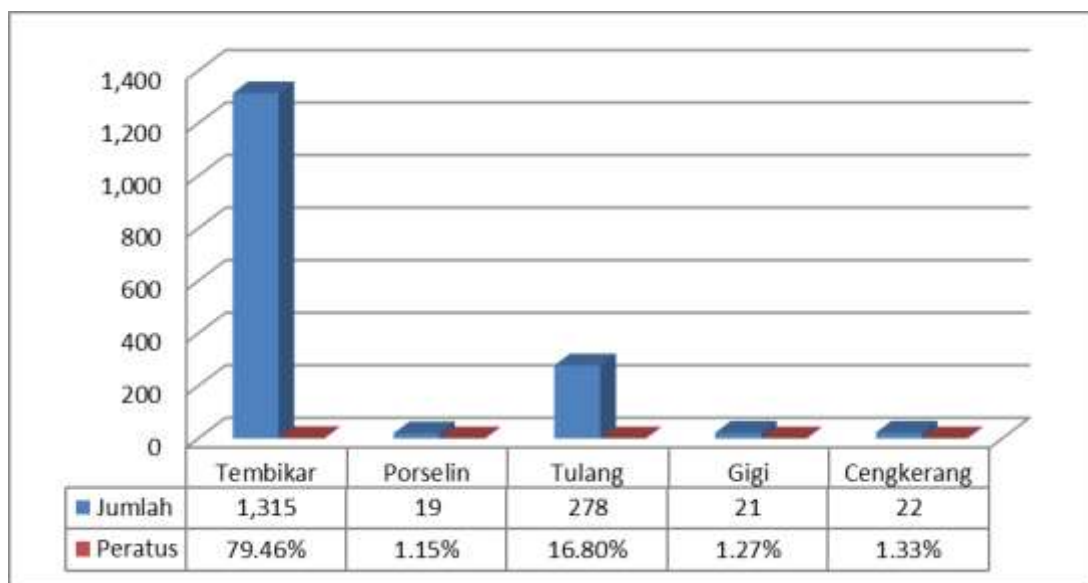
Petak 2 ini diekskavasi pada tahun 2004 dan ianya terletak di sebelah Barat petak 1 (U1-T3) atau 25 meter dari sebelah Barat Laut DP pada posisi S: 04° 19' 24.8" E: 119° 52'. 41.1" (Peta 5.1). Di sebelah utara pula terdapat sebuah lesung batu. Permukaan petak relatif datar dengan sudut tertinggi pada Barat Laut dan pada jarak 9.50 meter (BL) dari sebelah selatan jalan utama Tinco Tua. Tujuannya ialah untuk mengetahui lapisan budaya dengan artifak yang mungkin terdapat di dalam tanah.

Ekskavasi dengan petak bersaiz 100 x 100 cm dan sistem spit adalah sama seperti yang digunakan di petak 1. Pada spit 1, lapisan tanah liat bercampur pasir telah dijumpai. Teksturnya agak kasar dan berwarna coklat kehitaman. Dalam petak penggalian dijumpai banyak serpihan tembikar yang berasosiasi dengan serpihan tulang haiwan dan porselin. Serpihan tembikar bertaburan secara purata hingga akhir spit 1. Begitu juga dengan spit 2 hingga spit 3 yang mempunyai jenis jumpaan yang sama, namun pada spit 4 telah dijumpai arang dalam bentuk butiran. Jumlah jumpaan artifak mulai berkurangan pada kedalaman 40 cm. Serpihan tembikar dan arang masih lagi dijumpai hingga spit 8 (80-90 cm), tetapi dalam jumlah yang sedikit kemudian ditemui pula porselin, manakala tulang haiwan dijumpai sehingga kedalaman 70 cm. Ekskavasi mencapai spit 9 (100 cm) yang tidak mengandungi artifak.

Jadual 5.2. Jenis Jumpaan Ekskavasi di Tapak Tinco 2004

No.	Jenis Jumpaan	Jumlah	Peratus
1	Tembikar	1,315	79.46%
2	Porselin	19	1.15%
3	Tulang	278	16.80%
4	Gigi	21	1.27%
5	Cengkerang	22	1.33%
Total		1,655	100.00%

Rajah 5.2. Frekuensi Jumpaan Artifak dari Ekskavasi Tapak Tinco 2004



Jadual 5.2 di atas menunjukkan jumlah jumpaan tembikar (79.46%) yang paling banyak dalam ekskavasi yang berasosiasi dengan tulang haiwan (16.80%). Hal tersebut menunjukkan bahawa terdapat hubungan secara fungsi antara kedua-dua jenis jumpaan tersebut dalam sistem penempatan manusia pada masa lalu. Penentuan pentarikan tapak Tinco telah dibuat secara relatif berdasarkan jumpaan porselin tahun 2005. Identifikasi porselin ketika penyelidikan tersebut telah dilakukan dengan bantuan Karaeng Demmanari iaitu pakar seramik dari Balai Arkeologi Makassar. Hasil identifikasi mendapati bahawa terdapat porselin yang dikenal pasti dari abad ke-15 hingga 16 Masihi iaitu sebanyak 16% (foto 5.1 dan 5.2) dan penggunaannya

semakin meningkat pada abad ke-17 hingga 18 Masihi (11%) (foto 5.3). Perkara ini juga dibuktikan dengan penemuan porselin Jepun abad ke-18 (lihat Jadual 5.3 dan Rajah 5.3). Hal ini menunjukkan bahawa tapak Tinco digunakan sebagai kawasan penempatan pada masa yang lama serta ramai orang yang menggunakan porselin pada zaman tersebut.



Foto 5.1 dan 5.2. Temuan porselin dari tapak Tinco tahun 2004. (Kiri) Ming BW abad ke-15 ditemui dalam spit 4. (Kanan) Porselin Vietnam abad ke-15 jenis pinggan yang ditemui dalam spit 4 (Sumber: Hasanuddin, 2004).

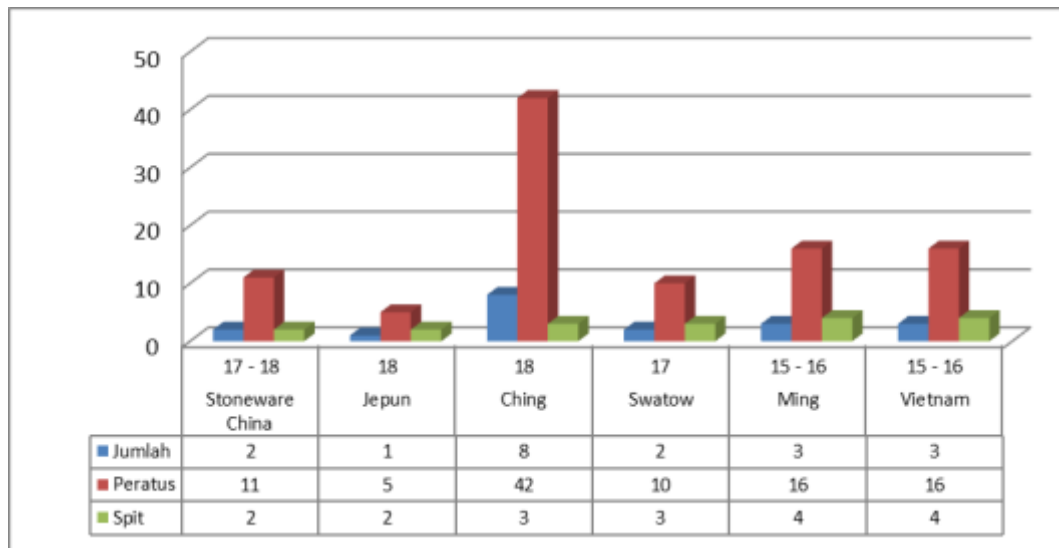


Foto 5.3. Tembikar Batu China abad ke-18 dari ekskavasi Tapak Tinco tahun 2004 ditemui dalam spit 2 (Sumber: Hasanuddin, 2004).

Jadual 5.3. Jumpaan Porselin dari Ekskavasi di Tinco 2004

Dinasti	Abad	Jumlah	Peratus	Spit
Tembikar Batu dari China	17 – 18	2	11	2
Jepun	18	1	5	2
Ching	18	8	42	3
Swatow	17	2	10	3
Ming	15 – 16	3	16	4
Vietnam	15 – 16	3	16	4
Jumlah		19	100	

Rajah 5.3. Jumpaan Porselin Ekskavasi Tinco 2004



5.2.2 Ekskavasi 2005

A. Petak 3 (S2-B8)

Petak 3 berukuran 100 x 100 cm terletak 8 meter di sebelah Barat Daya batu bergores (Rajah 5.1). Permukaan petak agak condong ke arah timur laut. Ukuran permukaan sudut di utara adalah 15 cm, timur 10 cm, selatan 4.5 cm dan barat 10 cm. Ekskavasi menggunakan teknik spit interval 10 cm dari “*string line level*”. Pada spit 1 terdapat jumpaan serpihan tembikar, tulang dan gigi haiwan. Spit ini didominasi oleh serpihan tembikar, selain tulang dan porselin. Pada spit 3, jumpaan masih didominasi oleh tembikar dan tulang haiwan mamalia. Jumlah dan variasi jumpaan bertambah pada spit 4, 5 dan 6. Jenis dan jumlah jumpaan artifak mula berkurangan pada spit 7 dan 8 (80-90 cm). Jumpaan artifak lebih banyak pada spit 9 serta 10 dan penurunan cukup ketara pada spit 12 dan 13 (130-140 cm). Jenis dan jumlah jumpaan ekskavasi dapat dilihat pada jadual 5.4.

Jadual 5.4. Jenis dan Jumlah Jumpaan Artifak dari Ekskavasi Petak 3 (S2-B8) Tahun 2005

No.	Spit	Jenis jumpaan						Jumlah	Arang
		Porselin	Tembikar	Tulang	Gigi	Kerang	Taring Babi		
1	1	9	1,370	4	1	-	-	1,384	tidak ada
2	2	7	482	6	-	-	-	495	tidak ada
3	3	8	453	39	1	-	-	501	tidak ada
4	4	6	105	1	1	-	1	114	ada
5	5	3	72	6	1	-	-	82	tidak ada
6	6	-	134	5	1	2	-	142	ada
7	7	2	61	15	-	-	-	78	ada
8	8	-	45	4	-	-	-	49	ada
9	9	2	99	8	1	-	-	110	ada
10	10	1	95	28	-	-	-	124	ada
11	11	-	50	1	1	-	-	52	ada
12	12	-	31	9	-	-	-	40	ada
13	13	-	21	3	-	-	-	24	ada
14	14	-	109	7	-	-	-	116	ada
Jumlah		38	3,127	136	7	2	1	3,311	

B. Petak 4 (T4-B7)

Petak 4 terletak pada S 04° 19' 26.9" dan T 119° 52' 39.3" atau sebelah utara dari Petak 3. Jarak dari petak 3 (S2-B8) adalah 29 meter dan 35 meter sebelah barat daya (250°) dari batu bergores/bergambar rusa (Rajah 5.1). Jumpaan permukaan adalah serpihan tembikar yang nipis dan porselin yang dipercayai merupakan tinggalan bekas lokasi yang telah dihuni berdasarkan tekstur tanah iaitu pasir halus berwarna coklat.

Spit 1 sedalam 10 cm telah menemukan serpihan tembikar, tulang dan gigi yang keseluruhannya berasosiasi dengan lapisan batu-batu kecil. Jenis jumpaan seperti itu juga dapat dilihat pada spit 2 (10-20 cm), namun jumlahnya telah berkurangan. Pada spit 2 juga dijumpai porselin, tulang dan gigi haiwan. Jumpaan yang cukup menarik pada spit 2 adalah penemuan dua artifak alat batu yang menunjukkan ciri teknologi

alat batu pada zaman Neolitik. Walaupun secara kuantiti tidak menunjukkan jumlah yang signifikan, namun secara kualiti jumpaan tersebut menjadi persoalan kerana dijumpai pada zaman yang lebih maju dengan teknologi budaya yang cukup kompleks. Hasil survei selama ini juga telah menemui alat beliung zaman Neolitik. Kesemua penemuan ini telah menunjukkan kemungkinan bahawa lapisan tanah dalam ekskavasi petak 4 tersebut telah diganggu. Spit 3 memiliki jenis jumpaan yang sama seperti di spit 1, namun secara kuantitinya telah berkurangan. Tidak ada penemuan pada spit 4 dan 5 (lihat Jadual 5.5). Tanah berwarna kelabu tua dan bahan induk adalah tufa vulkanik. Memandangkan tidak terdapat jumpaan artifak, maka spit 4 dan 5 dianggap sudah steril.

**Jadual 5.5. Jenis dan Jumlah Jumpaan Artifak dari Ekskavasi Petak 4 (T4-B7)
Tahun 2005**

No.	Spit	Jenis Jumpaan						Jumlah
		Porselin	Tembikar	Tulang	Gigi	Artifak Serpih	Arang	
1	1	2	155	22	-	-	-	179
2	2	2	63	41	1	2	-	109
3	3	-	27	16	2	-	-	45
4	4	-	-	-	-	-	-	-
5	5	-	-	-	-	-	-	-
Jumlah		4	245	79	3	2	-	333

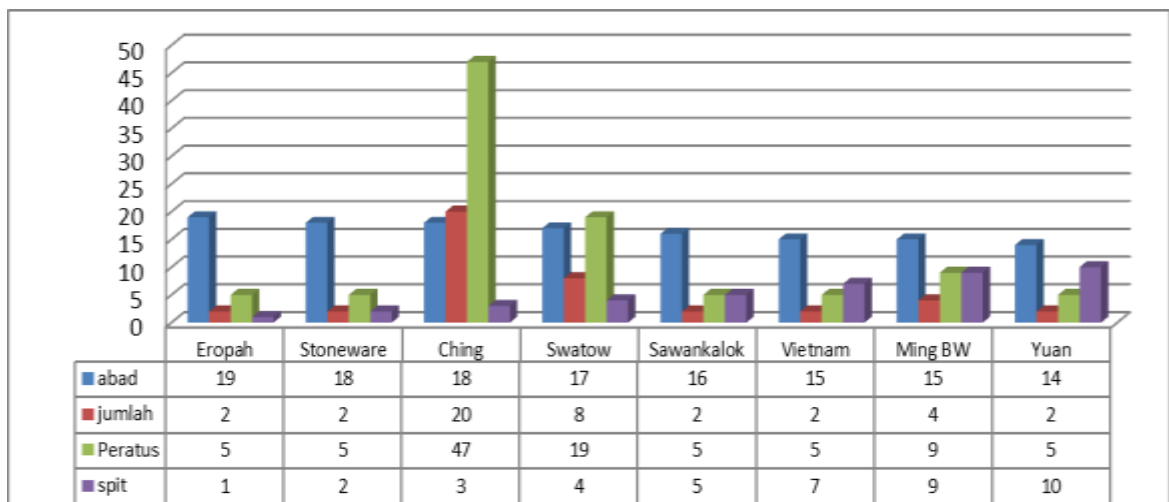
Jenis jumpaan pada petak 3 dan 4 sentiasa menunjukkan jumlah serpihan tembikar yang paling tinggi. Jumpaan tersebut berasosiasi dengan tulang-tulang haiwan yang menggambarkan fungsi tapak sebagai penempatan manusia. Hal tersebut menunjukkan bahawa terdapat hubungan dari segi fungsi di antara kedua-dua jenis jumpaan tersebut dengan sistem penempatan manusia pada masa lalu. Pentarikhan tapak Tinco secara relatif telah dibuat berdasarkan jumpaan porselin dari kedua-dua petak ekskavasi pada tahun 2005 (Jadual 5.6 dan Rajah 5.4). Identifikasi porselin

telah dilakukan dengan bantuan Karaeng Demmanari iaitu pakar seramik dari Balai Arkeologi Makassar.

Jadual 5.6. Jumpaan Porselin dari Ekskavasi Tapak Tinco 2005

Dinasti	Abad	Jumlah	Peratus	Spit
Eropah	19	2	5	1
Tembikar Batu dari China	18	2	5	2
Ching	18	20	47	3
Swatow	17	8	19	4
Sawankhalok	16	2	5	5
Vietnam	15	2	5	7
Ming BW	15	4	9	9
Yuan (Chimpay)	14	2	5	10
Jumlah		42	100	

Rajah 5.4. Jumpaan Porselin dari Ekskavasi Tinco 2005



Jadual 5.6 dan Rajah 5.4 di atas menunjukkan bahawa terdapat 42 serpihan porselin yang pelbagai jenis. Dua serpihan (5%) dikenal pasti berasal dari Dinasti Yuan (Chimpay) pada abad ke-14 Masihi (Foto 5.4) dan penggunaannya meningkat pada abad ke-17 hingga 18 Masihi iaitu sebanyak 20 (47%) serta digunakan berterusan sehingga abad ke-19 Masihi dengan bukti porselin Eropah (5%) (Foto 5.5).



Foto 5.4 dan 5.5. Temuan porselin dari ekskavasi Tapak Tinco tahun 2005. (Kiri) Porselin Yuang abad ke-14 M ditemui dalam spit 10. (Kanan) Porselin Eropah abad ke-19 M yang ditemui dalam spit 1 (Sumber: Hasanuddin, 2005).

C. Petak TP.3

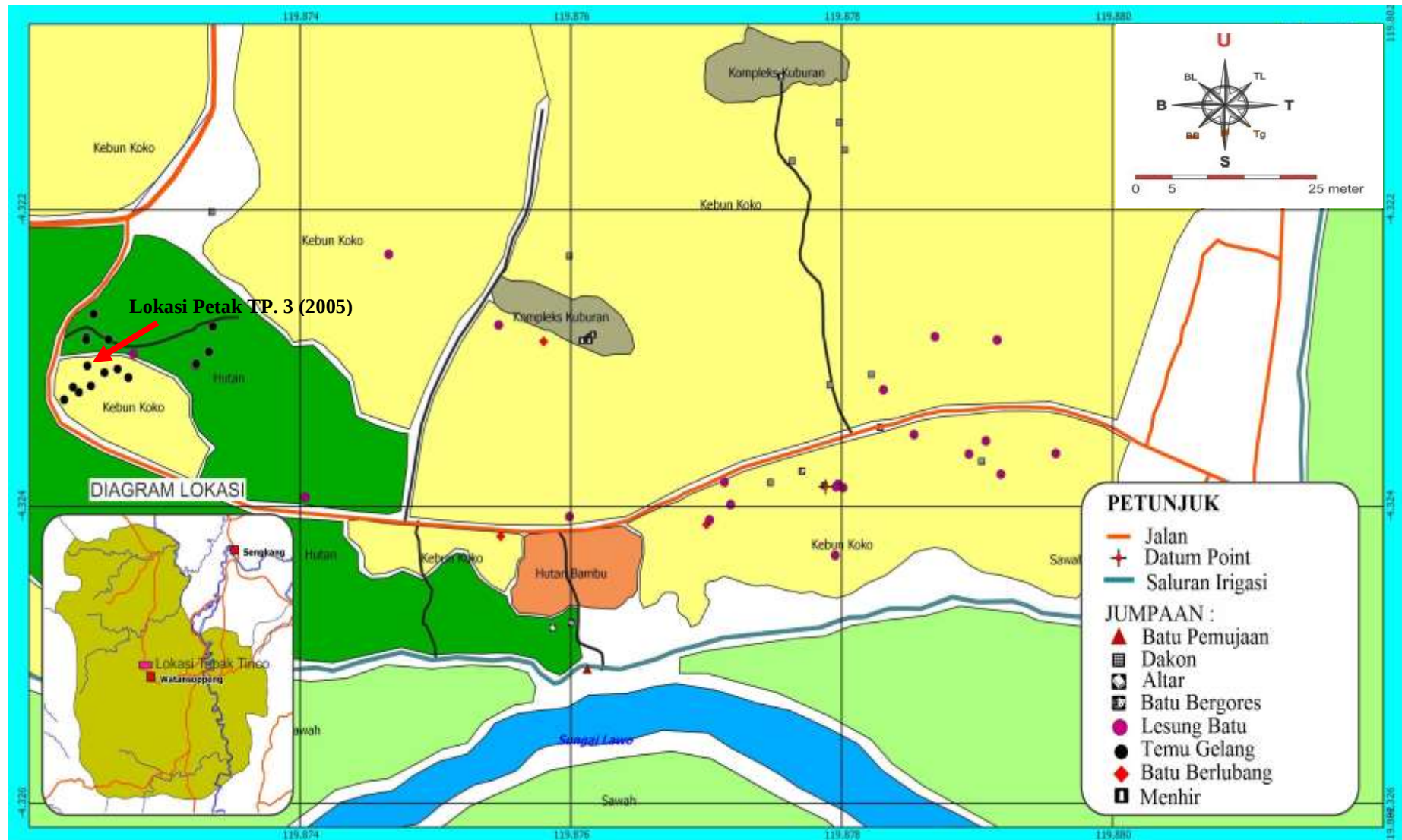
Petak ini terletak pada S 04° 19' 23.5" dan T 119° 52' 20.3" iaitu di tengah salah satu susunan batu temu gelang (*stone enclosure*) di bahagian barat laut tapak Tinco. Tujuannya adalah untuk mengetahui jenis artifak yang dapat memberi petunjuk mengenai fungsi batu temu gelang dan lapisan budaya dalam konteks stratigrafi. Memandangkan jarak dari bahagian Matoa Tinco ke bahagian batu temu gelang ialah sekitar 250 meter, maka batu dakon ditetapkan sebagai Datum Point (DP). Batu dakon yang dijadikan DP terletak di pinggir jalan menuju ke kampung Tinco. Susunan batu temu gelang yang terdapat di bahagian tersebut disusun daripada batu vulkanik berbentuk bulat dengan diameter tujuh meter. Tanah di bahagian permukaan bahagian tersebut adalah jenis aluvium berwarna coklat kelabu dengan bahan induk endapan tanah liat dan pasir. Di tapak Tinco ditemui 16 susunan batu temu gelang yang kesemuanya masih mempunyai bentuk yang jelas (Bab 3). Kedudukan petak TP 3 ialah di bahagian tengah salah satu susunan temu gelang (Rajah 5.5).

Ekskavasi di petak ini mencapai kedalaman 90 cm dengan 8 spit. Spit 1 dan 2 (0-20 cm) tidak ada jumpaan artifak. Pada spit 3 dijumpai tembikar yang berasosiasi dengan satu keping porselin. Jumlah keseluruhan jumpaan pada spit 3 adalah 49 serpihan tembikar (dua di antaranya serpihan tembikar berhias). Serpihan-serpihan tembikar tersebut berasosiasi dengan dua porselin, manakala di spit 5 dijumpai arang dan juga 41 serpihan tembikar yang terdiri daripada 34 bahagian badan dan tujuh bahagian bibir. Manakala di spit 6 (60-70 cm) pula telah dijumpai 23 serpihan tembikar iaitu 22 bahagian badan dan satu bahagian bibir. Pada kedalaman 70-80 cm (spit 7), sebahagian tanah telah berwarna coklat kuning. Pada spit 8 terdapat lapisan tanah berwarna kelabu tua dengan bahan induk tufa vulkanik. Pada kedalaman 90 cm (akhir ukuran spit 8) tidak dijumpai artifak. Jenis dan jumlah jumpaan dapat dilihat pada Jadual 5.7 berikut.

Jadual 5.7. Jenis dan Jumlah Jumpaan Ekskavasi Petak TP.3 (2005)

No.	Spit	Jenis Jumpaan						Jumlah
		Porselin	Tembikar	Tulang	Gigi	Cengkerang	Arang	
1	1	-	-	-	-	-	-	-
2	2	-	-	-	-	-	-	-
3	3	1	49	-	-	-	-	50
4	4	2	60	-	-	-	-	62
5	5	-	41	-	-	-	-	41
6	6	-	23	-	-	-	-	23
7	7	-	-	-	-	-	-	-
8	8	-	-	-	-	-	-	-
Jumlah		3	173	-	-	-	-	176

Rajah 5.5 Letak Petak TP.3 Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2005 (tanda panah) (Sumber: Hasanuddin, 2005)



5.2.3 Ekskavasi 2007

Petak 5 (U3-T7/U3-T8)

Petak 5 merupakan petak cubaan pada tahun 2007 untuk mengetahui stratigrafi dan jenis jumpaan arkeologi dalam konteks penempatan zaman dahulu di Tinco, Soppeng. Petak ini berada pada jarak 17.55 meter ke arah Barat Daya (E 230° N) dari lesung batu dengan kedudukan GPS S 04° 19' 412" dan T 119° 52' 703" (Rajah 5.1).



Foto 5.6. Permukaan Petak 5 (U3-T7/U3-T8) sebelum ekskavasi (Sumber: Hasanuddin, 2007).

Permukaan tanah datar dengan sudut tertinggi adalah sudut BL=5 cm, BD=10 cm, TG=16 cm, dan TL= 8.9 cm dengan pH tanah 6.5 iaitu berasid rendah. Ekskavasi dilakukan dengan sistem petak (*box system*) berukuran 100 x 200 cm yang menggunakan sistem spit.

Ekskavasi pada spit 1 menemui artifak jenis tembikar, porselin, gigi dan tulang haiwan. Penemuan seperti itu juga terdapat pada spit 2 namun pada spit 2 juga ditemui arang tetapi dalam jumlah yang sedikit. Demikian juga dengan spit 3 ditemui artifak yang sama dengan spit sebelumnya, namun tidak terdapat jumpaan arang. Di spit 4 ditemui porselin (Ming Dehua abad ke-14 CE) dan tembikar batu

Vietnam (abad ke-15 CE). Pada spit 5 ditemui susunan batu-batu kecil yang merata di permukaan petak sehingga ke spit 7. Batu-batu yang bersusun tersebut berkemungkinan berfungsi sebagai lantai. Untuk mengekalkan susunan batu lantai tersebut, maka ekskavasi di sebelah barat laut dan timur laut tidak diteruskan. Ekskavasi hanya diteruskan pada sebelah barat daya, yang mana tidak dijumpai batu-batu “lantai” dengan pH tanah 6.8. Ekskavasi ini bertujuan untuk menemukan sebarang artifak yang lain serta memastikan apakah spit 8 sudah merupakan lapisan “lantai”. Ekskavasi pada spit 8 tidak menemui artifak dan seterusnya pada spit 9 juga tidak terdapat jumpaan dan dipercayai tidak terdapat lagi lapisan budaya dibawah struktur “lantai batu”.



Foto 5.7. Kegiatan Ekskavasi di Petak 5, Tapak Tinco (Sumber: Hasanuddin, 2007)



Foto 5.8. Petak 5 pada spit 6 struktur “lantai batu” pada kedalaman 60 cm sudah mula ditemui (Sumber: Hasanuddin, 2007).

5.3 Ekskavasi 2012

Ekskavasi yang dijalankan semasa 2012 bertujuan untuk mengetahui pentarikan mutlak tapak Tinco yang berhubungan dengan kebudayaan megalitik. Data yang telah diperolehi dari ekskavasi 2012 dibandingkan dengan hasil ekskavasi yang dijalankan tiga tahun yang lalu serta digunakan untuk mengetahui dengan lebih teliti jenis aktiviti yang pernah berlangsung di tapak Tinco tentang kebudayaan megalitik.

Oleh itu, sebanyak tujuh petak telah dipilih diekskavasi dan setiap petak mempunyai hubungan dengan lokasi penempatan, lesung, batu berukir/bergambar dan batu dakon. Ketujuh-tujuh petak ekskavasi tersebut dapat dirujuk pada Rajah 5.1 dan Jadual 5.8.

Jadual 5.8. Lokasi Petak Ekskavasi di Tapak Tinco tahun 2012

Tahun	Bahagian	Grid	Petak	Ukuran Petak (cm)	Jumlah Spit	Kedalaman (cm) dari SLL	Assosiasi
2012	TL	U4-T10	U9-T10	100 x 100	12	120	Penempatan
	TL	U3-T6	U4-T1	100 x 100	19	210	Penempatan
	BD	S1-B2	U1-T6/U2-T6	100 x 200	8	90	Penempatan
	BD	S2-B7/S1-B7	U1-T7/U10-T7	100 x 200	10	100	Lesung, dakon
	TG	T1-S1	T4-S2/T4-S3	100 x 200	6	80	Batu gores, dakon
	TL	U1-T1	U4-T6/U5-T6	100 x 200	8	80	Batu berlubang
	BL	U2-B3	U4-T4/U5-T4	100 x 200	7	80	Batu gores, dakon

Penerangan :

TL: Timur Laur

TG: Tenggara

cm : centimeter

BL: Barat laut

BD: Barat Daya

SLL: *String Line Level*

5.3.1 Petak 6 (U9-T10)

Petak 6 (U9-T10) dengan kedudukan grid U4-T10 terletak di bahagian timur laut yang disebut oleh masyarakat sebagai bekas penempatan dan pernah didirikan istana raja (Bugis: *allangkanae*) tetapi sekarang telah dijadikan sebagai ladang koko. Tujuan pembukaan petak tersebut adalah untuk mengetahui kepelbagaian jumpaan artifak yang ditinggalkan manusia pada zaman lampau dalam konteks penempatan dan juga kronologi. Petak ekskavasi berukuran 100 x 100 cm digali menggunakan sistem spit dengan kedalaman 10 cm setiap spit.

Secara keseluruhannya, stratigrafi petak 1 adalah sebanyak tiga lapisan (Rajah 5.6) iaitu lapisan pertama dengan warna tanah 10 YR 3/1 *very dark grey*, lapisan kedua

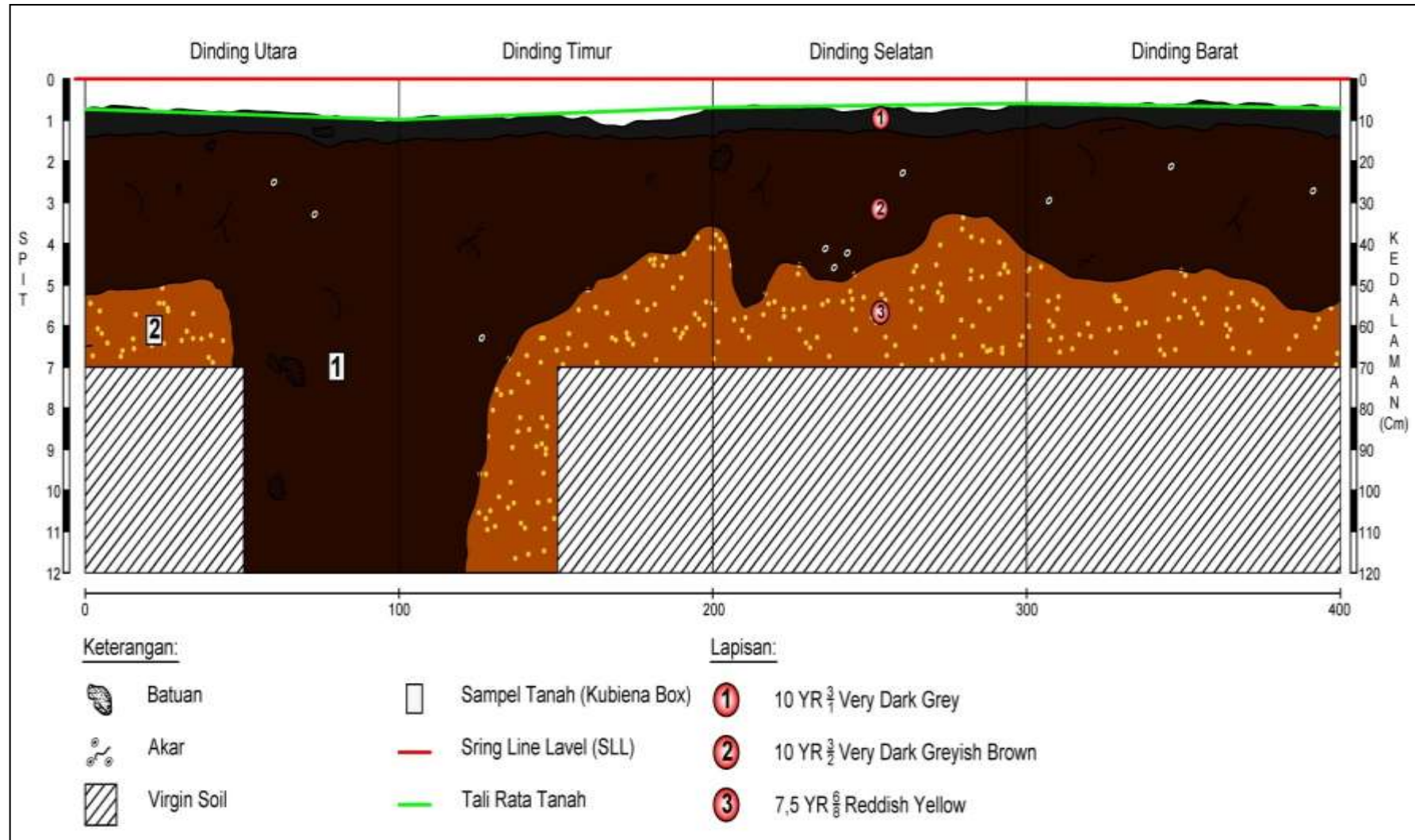
dengan warna tanah 10 YR 3/2 *very dark greyish brown*, dan lapisan ketiga dengan warna 7.5 YR 6/8 *reddish yellow*. Namun kedalaman setiap lapisan tidak sama.

Ekskavasi petak 6 berakhir pada kedalaman 120 cm (spit 12) dengan pertimbangan tidak lagi ditemui artifak. Selain itu, ada juga penemuan lapisan tanah berwarna kuning yang cukup padat sama seperti lapisan tiga pada sisi yang lain. Hal itu membuktikan bahawa lapisan budaya hanya terdapat pada sudut timur laut petak yang secara stratigrafi tanah menunjukkan bentuk yang mengecil ke bawah. Lapisan tersebut jelas menunjukkan perbezaan dari segi warna dan juga struktur tanah. Lapisan 2 (lapisan budaya) dengan kedalaman yang tertumpu pada sudut timur laut menunjukkan lapisan yang terganggu dengan keadaan tekstur pasir halus. Maka lapisan tanah pada petak 6 sudah terganggu dan artifak yang ditemui tidak berada pada kedudukan yang asal (*in-situ*). Jenis dan jumlah jumpaan boleh dilihat pada Jadual 5.9 dan Rajah 5.6..

Jadual 5.9. Jenis dan Jumlah Jumpaan Ekskavasi Petak 6 (U9-T10)

Spit	Jenis Jumpaan				Jumlah
	Tembikar	Porselin	Tembikar Batu	Tulang	
P	0	0	0	0	0
1 (0-10)	0	0	0	0	0
2 (10-20)	89	1	1	1	92
3 (20-30)	5	0	0	0	5
4 (30-40)	6	0	0	1	7
5 (40-50)	4	0	0	0	4
6 (50-60)	12	0	0	0	12
7 (60-70)	0	0	0	0	0
8 (70-80)	2	0	0	0	2
9 (80-90)	5	0	0	2	7
10 (90-100)	8	0	0	0	8
11 (100-110)	0	0	0	0	0
12 (110-120)	0	0	0	0	0
Junlah	131	1	1	4	137

Rajah 5.6: Stratigrafi Petak 6 (U9-T10) Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).

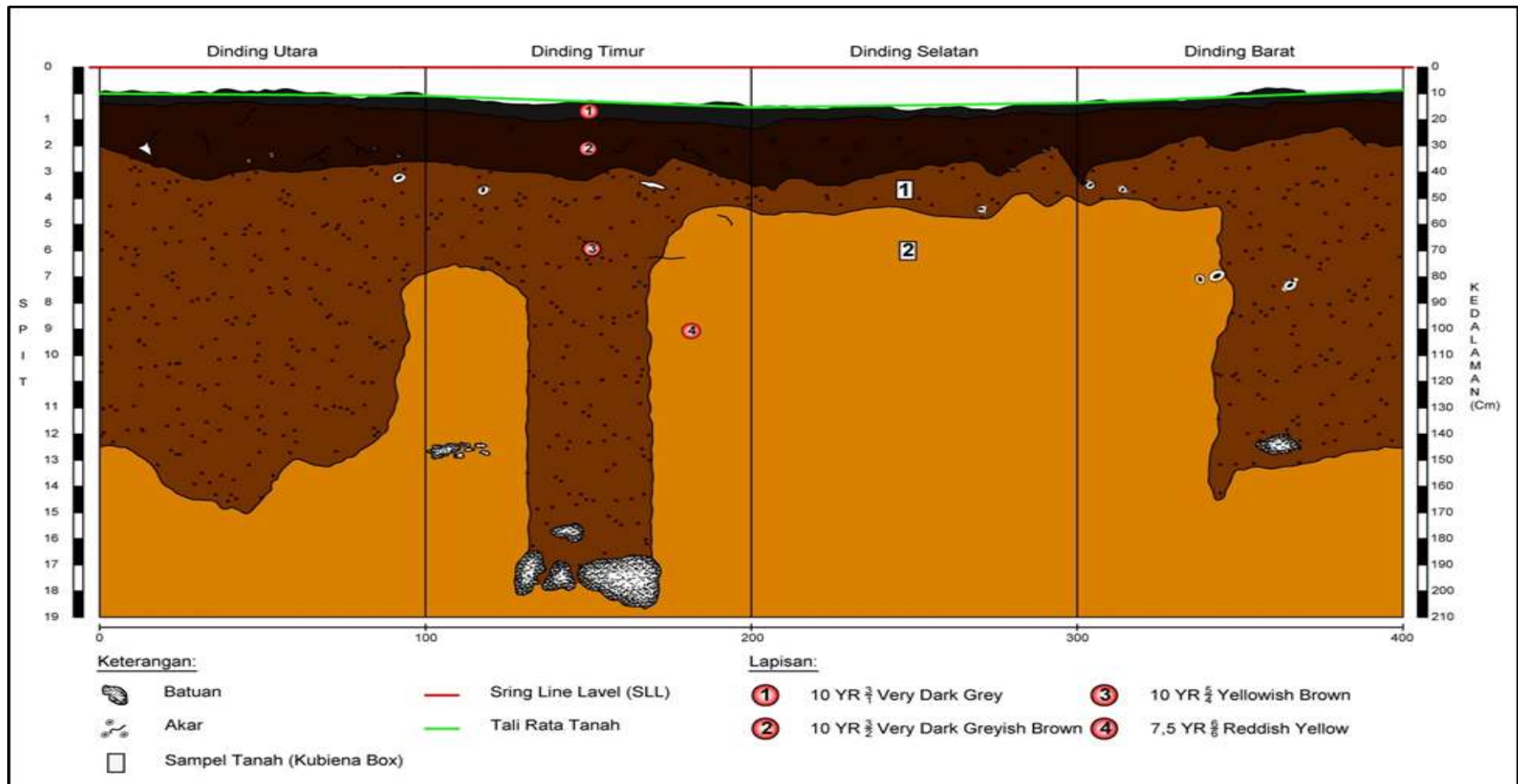


5.3.2 Petak 7 (U4-T1)

Petak ini berada di sebelah barat dengan jarak 44 meter dari petak 1. Permukaan petak adalah tidak rata dan terdapat banyak daun koko hingga menutupi seluruh bahagian permukaan petak. Permukaan tanah petak agak lembab dengan warna kelabu kehitaman. Petak ekskavasi dengan saiz 100 x 100 cm digali untuk mengetahui kepelbagaian jumpaan dalam konteks penempatan manusia masa lalu.

Secara keseluruhannya, terdapat empat lapisan tanah iaitu lapisan pertama dengan warna tanah 10 YR 3/1 *very dark grey*, lapisan kedua 10 YR 3/2 *very dark greyish brown*, lapisan ketiga 10 YR 5/4 *yellowish brown* dan lapisan keempat 7,5 YR 6/6 *reddish yellow* (Rajah 5.7). Ekskavasi pada petak 7 berakhir pada kedalaman 210 cm. Keempat-empat lapisan tersebut tidak memiliki kedalaman yang sama, kecuali pada bahagian dasar petak yang telah berwarna kuning dengan permukaan pasir halus yang padat. Pada dinding bahagian utara, ia didominasi oleh lapisan tanah hitam sedalam 82 cm (EW). Lapisan seperti itu bersambung pada dinding barat sedalam 54 cm. Keadaan dan warna tanah seperti itu menunjukkan ciri-ciri sebuah bekas lubang yang pernah digali sebelum ini. Pada lapisan hitam dengan kedalaman 62 cm tersebut ditemui jumpaan seperti serpihan tembikar, porselin, tulang, gigi, sisa besi (*iron slag*), dan arang. Manakala pada bahagian timur juga mempunyai ciri-ciri bekas galian lubang sedalam 33 cm yang memanjang dari atas hingga kedalaman 200 cm yang terletak pada bahagian tengah dinding timur. Bahagian dasar bekas lubang itu ditemukan beberapa batu yang disusun dengan saiz keseluruhan ruang sama seperti saiz lebar lubang bekas galian.

Rajah 5.7: Stratigrafi Petak 7 (U9-T10) Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).



Di dinding sebelah selatan, masih kelihatan stratigrafi tanah yang padat dan pada pada lapisan tanah berwarna kuning (7.5 YR 6/6 *reddish yellow*), jumlah jumpaan semakin berkurang, terutamanya pada kedalaman 70 cm jumpaan hanya tertumpu pada dua sisi (barat laut dan timur laut) yang memiliki warna tanah coklat-kuning (10 YR 5/4 *yellowish brown*). Jenis dan jumlah jumpaan Petak 7 dapat dilihat pada Jadual 5.10.

Jadual 5.10. Jenis dan Jumlah Jumpaan Artifak dari Petak Ekskavasi 7 (U4-T1)

Spit	Jenis Jumpaan							Jumlah
	Tembikar	Porselin	Tembikar Batu	Gigi	Tulang	Sisa besi	Cengkerang	
P	0	0	0	0	0	0	0	0
1 (0-20)	63	0	0	0	0	0	0	63
2 (20-30)	33	0	0	0	0	0	0	33
3 (30-40)	63	1	0	0	3	0	0	67
4 (40-50)	75	0	0	0	2	1	0	78
5 (50-60)	38	0	1	0	10	0	0	49
6 (60-70)	46	0	0	0	1	0	0	47
7 (70-80)	72	2	0	0	1	0	0	75
8 (80-90)	53	0	0	0	1	0	0	54
9 (90-100)	39	0	0	0	7	0	0	46
10(100-110)	43	0	0	0	4	0	1	48
11(110-120)	120	0	0	1	4	0	2	127
12(120-130)	92	1	0	0	1	0	1	95
13(130-140)	69	0	0	2	2	0	0	73
14(140-150)	169	0	0	0	2	0	0	171
15(150-160)	80	1	0	3	2	0	0	86
16 (160-170)	173	0	0	1	10	0	0	184
17 (170-180)	68	0	0	0	7	0	0	75
18 (180-190)	55	0	1	0	0	0	0	56
19 (190-200)	5	0	0	0	0	0	0	5
20 (200-210)	0	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah	1,356	5	2	7	57	1	4	1,432

5.3.3 Petak 8 (U1-T6/U2-T6)

Petak 8 (U1-T6/U2-T6) berada di sektor barat daya, grid S1-B2 dan terletak 50 meter di sebelah barat batu bergambar. Petak tersebut berukuran 100 x 200 cm dan bertujuan untuk mengetahui kepelbagaian artifak yang berkemungkinan tertanam dalam tanah dan juga untuk mengetahui kronologi tapak. Permukaan tanah rata dan kontur adalah lebih tinggi berbanding kawasan yang lain di Tinco. Jumpaan permukaan seperti serpihan tembikar dan batuan andesit adalah dalam kedudukan yang tidak tersusun.



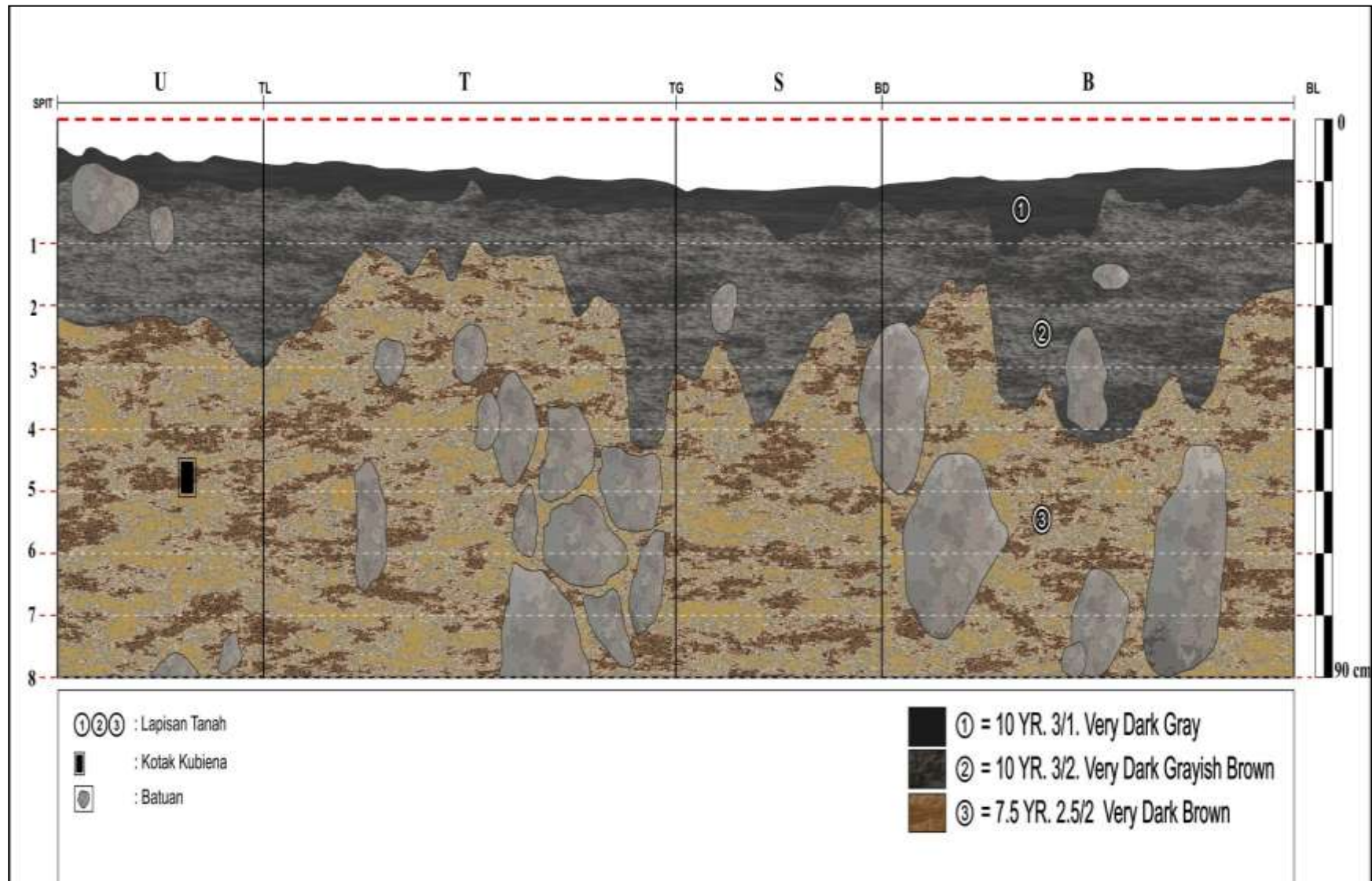
Foto 5.9. Keadaan Petak 9 (U1-T7/U10-T7) Grid S2-B7/S1-B7 pada spit 1 (10 cm) berasosiasi dengan lesung batu (Sumber: Hasanuddin, 2012).



Foto 5.10. Keadaan Petak 9 (U1-T7/U10-T7) Grid S2-B7/S1-B7 pada spit 10 (100 cm) terdiri daripada empat lapisan (*layer*) tanah.

Secara keseluruhannya, terdapat tiga lapisan tanah iaitu lapisan pertama dengan warna 10 YR 3/1 *very dark grey*, lapisan kedua dengan warna 10 YR 3/2 *very dark greyish brown*, dan lapisan ketiga dengan warna 7,5 2,5/2 *very dark brown* (Rajah 5.8). Lapisan tanah menunjukkan persamaan dengan petak-petak yang lain. Namun dalam petak ini banyak ditemui batu-batu andesit yang tidak mempunyai struktur yang padat, berasosiasi dengan serpihan tembikar, porselin, tembikar batu dan tulang. Ekskavasi pada petak 3 berakhir pada kedalaman 90 cm. Berbeza dengan petak 6 dan 7, petak ini masih dalam keadaan *in-situ*. Ini bermakna petak 3 belum

Rajah 5.8: Stratigrafi Petak 8 (U1-T6/U2-T6) Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).



pernah digali atau diganggu oleh aktiviti manusia sebelumnya. Jumpaan ekskavasi di petak 8 boleh dilihat pada Jadual 5.11.

Jadual 5.11. Jenis dan Jumlah Jumpaan Artifak dari Petak Ekskavasi 8 (U1-T6/U2-T6)

Spit	Jenis Jumpaan				Jumlah	Keterangan
	Tembikar	Porselin	Tembikar Batu	Tulang		
P	25	0	0	0	25	
1 (0-20)	158	4	2	2	166	
2 (20-30)	46	1	2	0	49	
3 (30-40)	1	1	0	0	2	
4 (40-50)	23	0	0	0	23	
5 (50-60)	17	0	0	0	17	
6 (60-70)	27	0	0	1	28	
7 (70-80)	46	2	0	0	48	
8 (80-90)	0	0	0	0	0	
Jumlah	343	8	4	3	358	

5.3.4 Petak 9 (U1-T7/U10-T7)

Petak 9 (U1-T7/U10-T7) terletak di sektor barat daya (BD) dalam Grid S2-B7/S1-B7 atau 50 meter di sebelah barat petak 8. Ukuran petak 100 x 200 cm dan sebahagian *layout* petak merupakan tempat kedudukan lesung batu. Tujuan ekskavasi di petak ini adalah untuk mengetahui kronologi dan kepelbagaian artifak serta hubungan dengan fungsi lesung batu. Lesung batu berbentuk lonjong dan memiliki tiga lubang dengan permukaan yang halus.

Secara keseluruhannya, terdapat empat lapisan tanah iaitu lapisan pertama dengan warna 10 YR 3/1 *very dark grey*, lapisan kedua dengan warna 10 YR 4/3 *brown*, lapisan ketiga 10 YR 4/6 *dark yellowish brown*, dan lapisan keempat 10 YR 6/3 *pale brown* (Rajah 5.9). Ekskavasi petak 9 mencapai kedalaman 100 cm (spit 10) berasosiasi dengan lesung batu. Ekskavasi juga melibatkan penggalian di bahagian bawah lesung batu. Namun lapisan tanah dasar (paling bawah) terputus pada

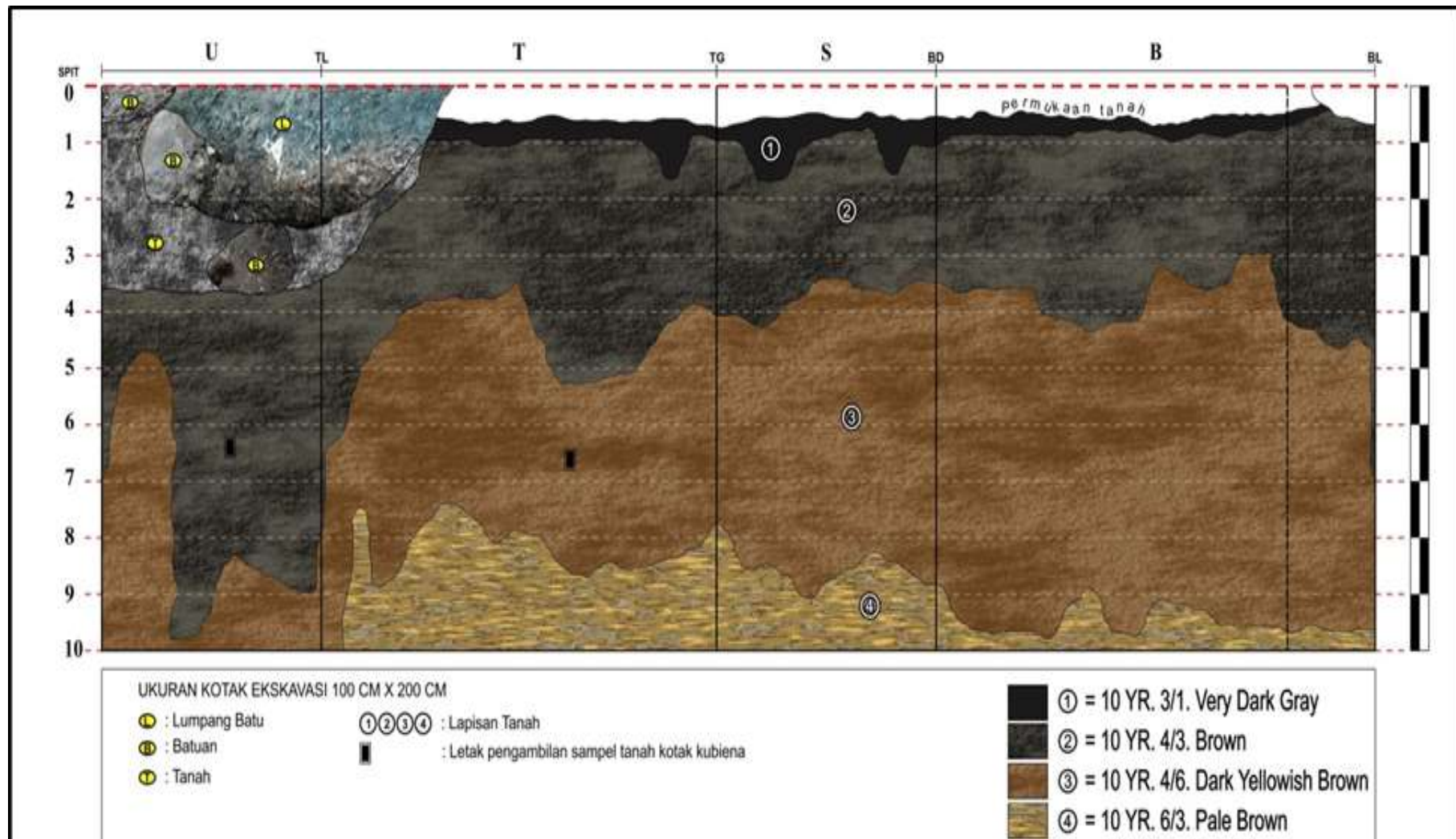
bahagian utara di bawah lesung batu. Ekskavasi di bawah lesung batu sepanjang 170 cm dari dinding selatan dengan hanya dua lapisan tanah. Jenis penemuan terdiri daripada serpihan tembikar dan arang yang secara umumnya dijumpai antara spit 6 dan 8 (50 – 80 cm) (Jadual 5.12).

Berdasarkan penemuan tanah di bawah lesung batu yang terdapat jumpaan serpihan tembikar berasosiasi dengan arang, maka dapat difahami bahawa telah ada aktiviti manusia berlaku sebelum penggunaan lesung batu tersebut. Besar kemungkinan bahawa lesung batu tersebut telah dipindahkan dari tempat yang lain. Namun, masih belum diketahui bahawa apakah batu yang dijadikan lesung itu telah dipindahkan dari tempat asalnya dan kemudian dibuat lubang, atau lubang-lubang tersebut memang telah wujud sebelum batu tersebut dipindahkan.



Foto 5.11. Penemuan tengkorak (*cranium*) haiwan di Petak 9 (U1-T7/U10-T7) Grid S2-B7/S1-B7 pada kedalaman 83 cm, terletak 40 cm dari dinding timur dan 60 cm dari dinding selatan (Sumber: Hasanuddin, 2012).

Rajah 5.9: Stratigrafi Petak 9 (U1-T7/U10-T6) Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).



**Jadual 5.12. Jenis dan Jumlah Jumpaan Artifak dari Petak
Ekskavasi 9 (U1-T7/U10-T7)**

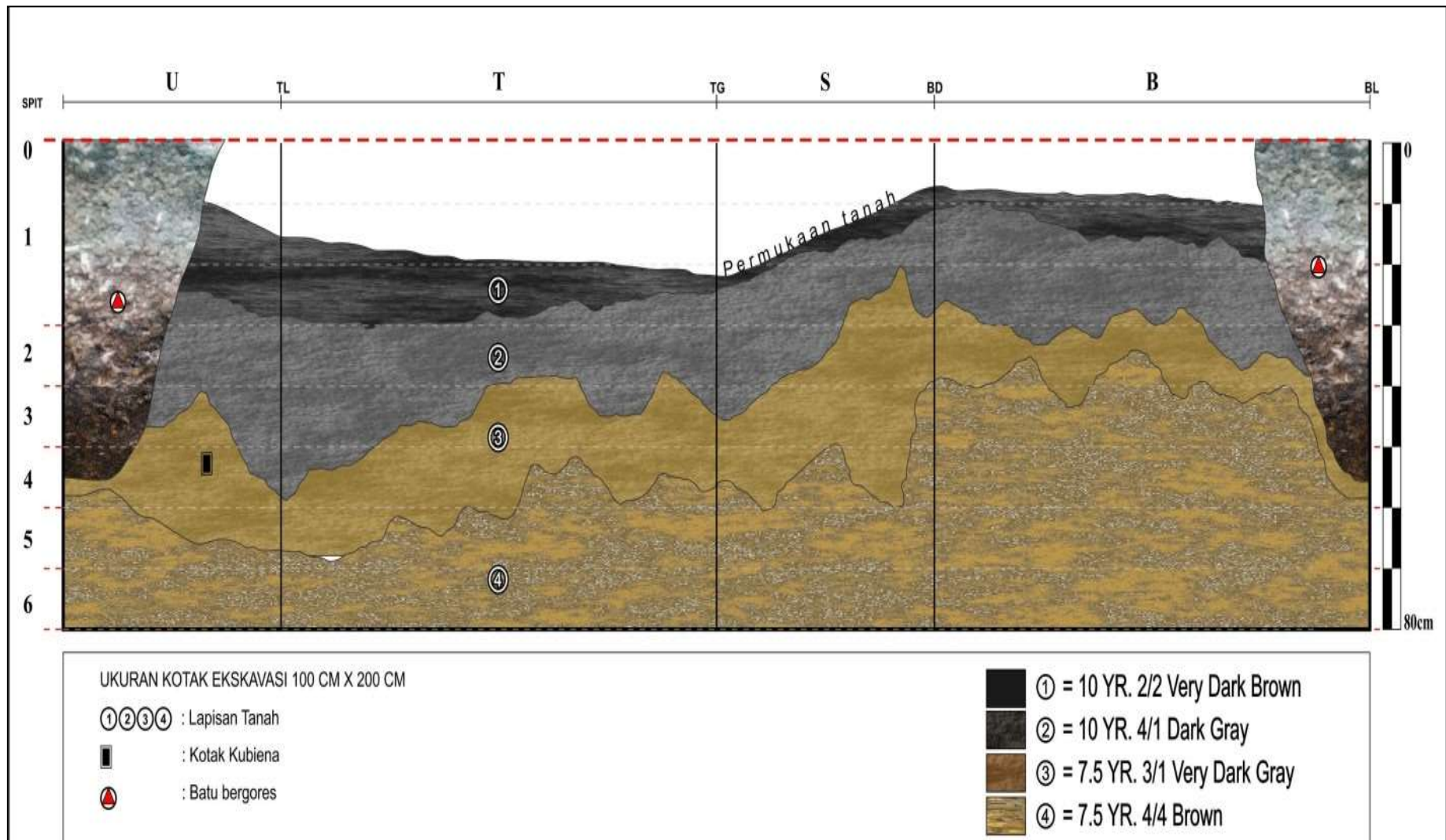
Spit	Jenis Jumpaan					Jumlah	Keterangan
	Tembikar	Porselin	Tembikar Batu	Tulang	Gigi		
P	1	0	0	0	0	1	
1 (0-10)	5	0	0	0	0	5	
2 (10-20)	4	0	0	0	0	4	
3 (20-30)	28	1	0	0	0	29	
4 (30-40)	6	1	0	0	0	7	
5 (40-50)	5	0	0	0	0	5	Ada hematit
6 (50-60)	12	0	0	0	0	12	
7 (60-70)	1	0	0	0	0	1	
8 (70-80)	6	0	0	0	0	6	
9 (80-90)	0	0	0	0	1	1	Ada kranium haiwan
10 (90-100)	0	0	0	0	0	0	
Jumlah	68	2	0	0	1	71	

5.3.5 Petak 10 (T4-S2/T4-S3)

Petak 10 (T4-S2/T4-S3) terletak pada Grid T1-S1 di sebelah selatan batu bergambar. Tujuan ekskavasi pada petak ini adalah untuk mengetahui aktiviti manusia dan kronologi dalam konteks penggunaan batu bergambar. Batu bergambar yang kedudukannya saling menyilang di kedua-dua petak ekskavasi (Petak 10 dan 12) mempunyai gambar rusa, goresan selari dan segi empat yang bersambung serta beberapa lubang kecil yang menyerupai dakon.

Petak ekskavasi berukuran 100 x 200 cm memanjang dari utara ke selatan dan terdapat perbezaan tinggi dari sudut permukaan petak ke tali rata. Ketinggian permukaan tanah ke tali rata bahagian timur laut adalah 26 cm, tenggara 21 cm, barat daya 7.5 cm dan barat laut 12 cm. Pada permukaan tanah ditemui 20 serpihan tembikar. Warna tanah pada permukaan adalah coklat kehitaman dan tekstur tanah adalah padat.

Rajah 5.10: Stratigrafi Petak 10 (T4-S2/T4-S3) Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).



Petak 10 ini mempunyai empat lapisan tanah iaitu lapisan pertama berwarna 10 YR 2/2 *very dark brown*, lapisan kedua dengan warna 10 YR 4/1 *dark grey*, lapisan ketiga 7.5 YR 3/1 *very dark grey*, dan 7.5 YR 4/4 *brown* (Rajah 5.10). Petak 10 merupakan petak yang diekskavasi di bahagian barat daya batu bergambar. Ekskavasi pada petak 10 berakhir pada kedalaman 80 cm (spit 6). Secara stratigrafi lapisan tanah yang mempunyai sisa aktiviti manusia hanya dijumpai pada lapisan pertama hingga lapisan ketiga, manakala lapisan keempat merupakan lapisan tanpa artifak (Jadual 5.13).

Jadual 5.13. Jenis dan Jumlah Jumpaan Petak 10 Ekskavasi T4-S2/T4-S3

Spit	Jenis Jumpaan						Jumlah
	Tembikar	Porselin	Tembikar Batu	Tulang	Besi	Gigi	
P	20	0	0	0	0	0	20
1 (0-30)	258	1	0	0	1	0	260
2 (30-40)	25	2	0	0	0	0	27
3 (40-50)	4	0	0	0	0	0	4
4 (50-60)	2	0	0	0	0	0	2
5 (60-70)	0	0	0	0	0	0	0
6 (70-80)	0	0	0	0	0	0	0
Jumlah	309	3	0	0	1	0	313

5.3.6 Petak 11 (U4-T6/U5-T6)

Petak 11 (U4-T6/U5-T6) terletak di sebelah Timur Laut Grid U1-T1 atau 4 meter di sebelah selatan jalan Tinco. Lokasi petak meliputi sebahagian daripada lokasi batu dakon (sebelah barat dari batu dakon) atau di sebelah barat batu berlubang dengan ukuran petak 100 x 200 cm. Tujuan ekskavasi pada petak ini adalah untuk mengetahui kepelbagaian jumpaan dan kronologi dalam konteks penggunaan batu dakon. Kontur tanah tidak rata (terdapat perbezaan ketinggian setiap sudut iaitu tenggara 5 cm, barat daya 10.5 cm, barat laut 21 cm, dan timur laut 15.5 cm). Tekstur

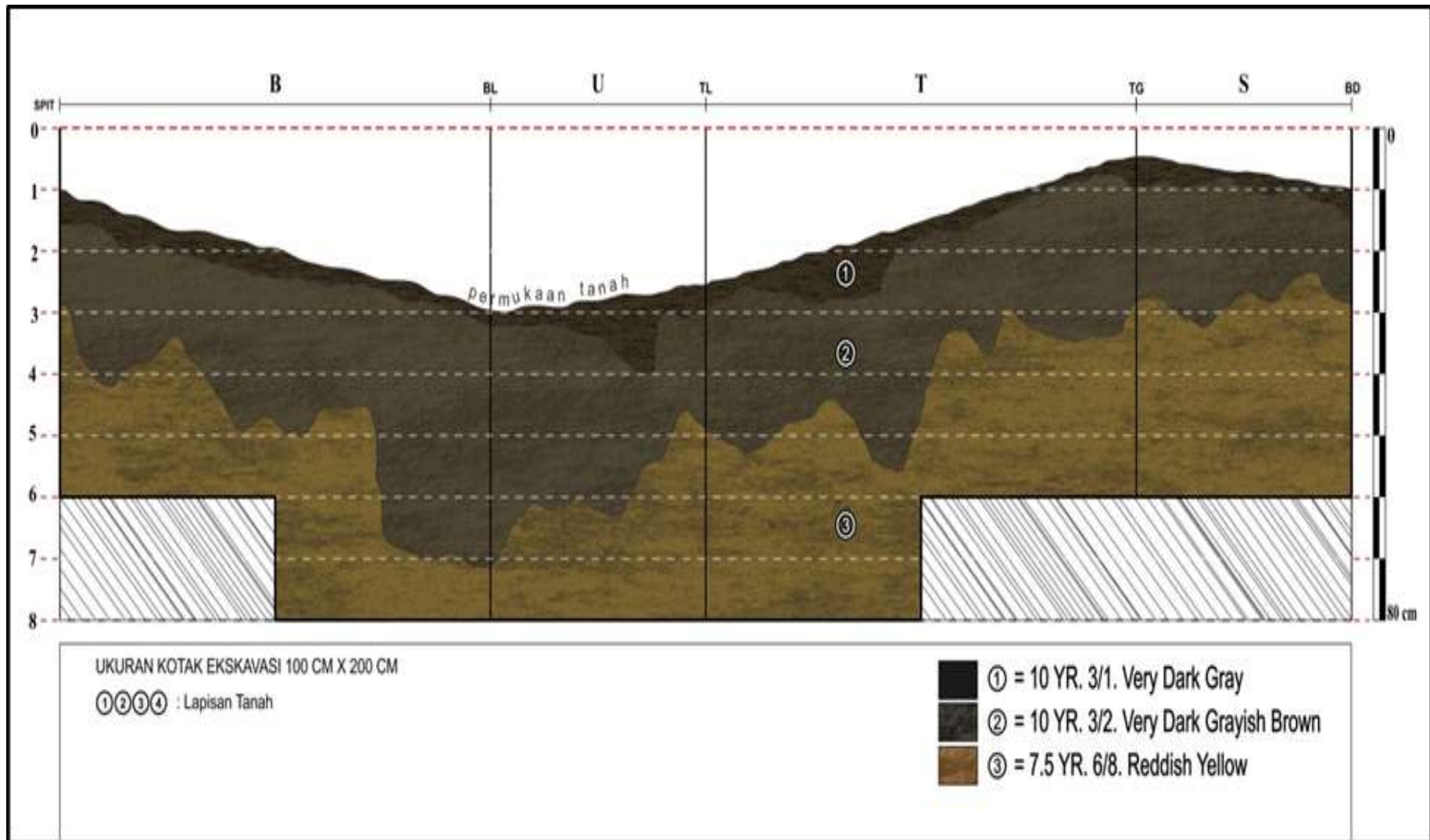
dan warna tanah pada permukaan petak adalah sama dengan petak yang lain iaitu tanah liat berwarna coklat kehitaman. Jumpaan permukaan terdiri daripada lima serpihan tembikar.

Stratigrafi tanah menunjukkan tiga lapisan iaitu lapisan pertama 10 YR 3/1 *very dark grey*, lapisan kedua 10 YR 3/2 *very dark greyish brown*, dan lapisan ketiga 7.5 YR 6/8 *reddish yellow* (Rajah 5.11). Ekskavasi pada petak 11 berakhir pada kedalaman 80 cm (spit 8). Kontur tanah lebih tinggi di bahagian selatan berbanding bahagian utara. Hal itu juga dapat dilihat pada lapisan tanah yang berbeza kedalamannya dari permukaan antara lapisan pertama, kedua, dan ketiga. Jelas kelihatan bahawa pada lapisan kedua, tumpuan jumpaan adalah serpihan tembikar, tulang dan arang. Pada lapisan ketiga yang merupakan tanah dasar yang padat tidak ditemui artifak.

Jadual 5.14. Jenis dan Jumlah Jumpaan Artifak dari Petak 11 (U4-T6/U5-T6)

Spit	Jenis Jumpaan					Jumlah	Keterangan
	Tembikar	Porselin	Tembikar Batu	Tulang	Gigi		
P	5	0	0	0	0	5	
1 (0-10)	34	1	0	0	0	35	
2 (10-20)	179	1	1	4	1	186	
3 (20-30)	411	1	0	11	1	424	
4 (30-40)	231	0	0	4	1	236	
5 (40-50)	43	0	0	0	0	43	
6 (50-60)	45	0	0	1	0	46	Tembikar arang
7 (60-70)	1	0	0	0	0	1	Tembikar arang
8 (70-80)	0	0	0	0	0	0	
Jumlah	949	3	1	20	3	976	

Rajah 5.11: Stratigrafi Petak 11 (U4-T6/U5-T6) Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).



5.3.7 Petak 12 (U4-T4/U5-T4)

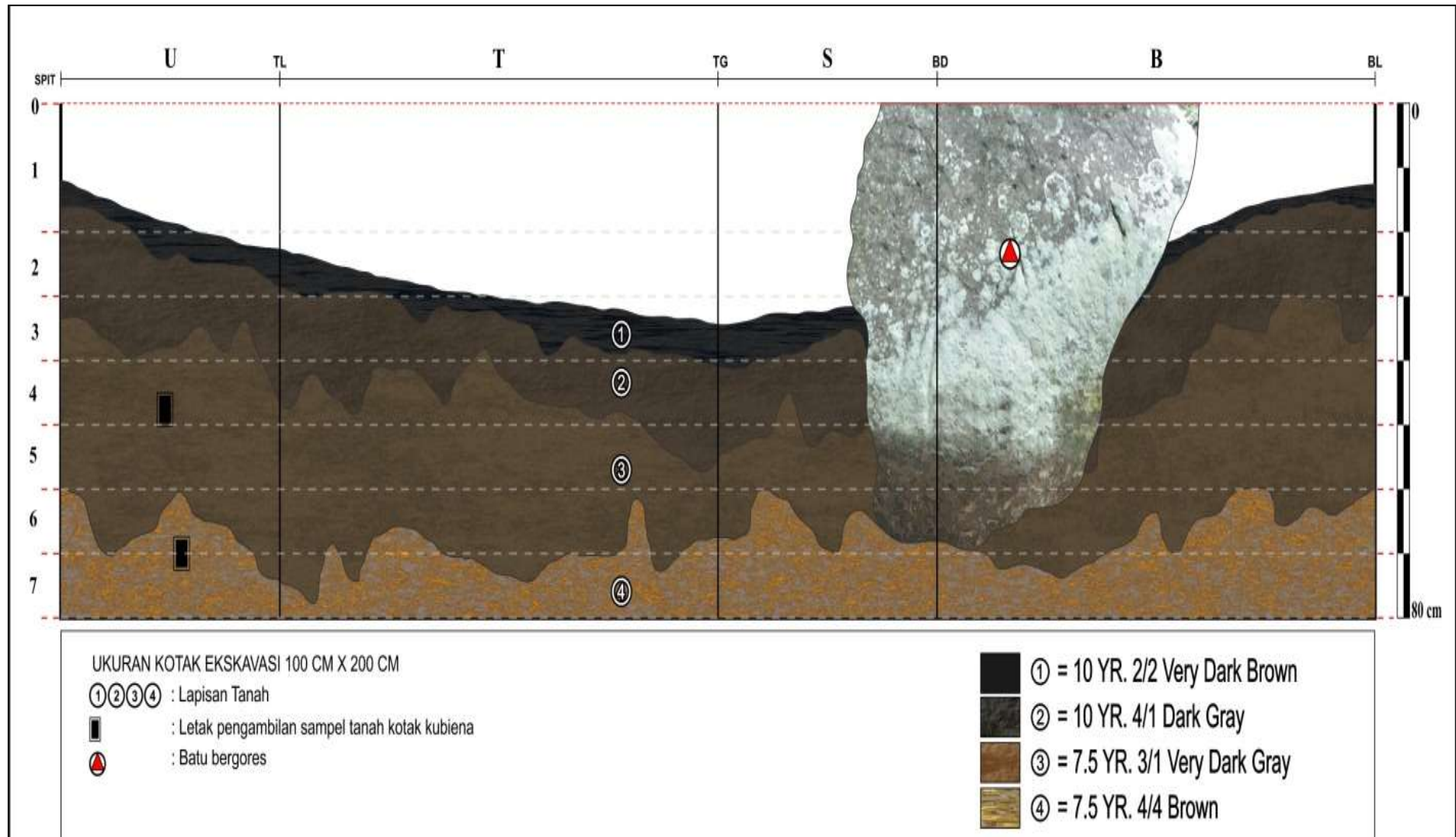
Petak 12 (U4-T4/U5-T4) terletak di kawasan Timur Laut Grid U2-B3 dan bersebelahan dengan petak 10. Ekskavasi Petak 12 bertujuan untuk mengetahui kepelbagaian aktiviti manusia dan kronologi dalam konteks penggunaan batu bergambar. Pemilihan petak 12 yang terletak di hujung timur laut batu bergores berukuran 100 x 200 cm dengan keadaan permukaan tanah yang secara relatifnya tidak rata. Sudut barat laut merupakan titik tertinggi dengan ketinggian 8 cm dari tali rata. Ketinggian sudut timur laut berukuran 23 cm, ketinggian sudut tenggara 37 cm, dan ketinggian sudut barat daya 31 cm. Penemuan permukaan terdiri daripada dua serpihan tulang haiwan dan 78 serpihan tembikar.

Jadual 5.15. Jenis dan Jumlah Jumpaan Artifak dari Petak Ekskavasi 12 (U4-T4/U5-T4)

Spit	Jenis Jumpaan					Jumlah
	Tembikar	Porselin	Tembikar Batu	Gigi	Tulang	
P	78	0	0	0	2	80
1 (0-20)	147	2	0	0	6	155
2 (20-30)	312	1	0	1	3	317
3 (30-40)	529	2	0	0	6	537
4 (40-50)	235	3	0	1	4	243
5 (50-60)	128	0	1	0	0	129
6 (60-70)	46	0	0	0	0	46
7 (70-80)	0	0	0	0	0	0
Jumlah	1475	8	1	2	21	1507

Ekskavasi pada petak 12 berakhir pada kedalaman 80 cm (spit 7). Secara keseluruhannya, Petak 12 mempunyai empat lapisan tanah iaitu lapisan pertama berwarna 10 YR 2/2 *very dark brown*, lapisan kedua dengan warna 10 YR 4/1 *dark grey*, lapisan ketiga 7.5 YR 3/1 *very dark grey*, dan lapisan keempat 7.5 YR 4/4 *brown* (Rajah 5.12). Dari keempat-empat lapisan tanah tersebut, tiga lapisan (kedalaman 0 – 70 cm) ditemui artifak seperti serpihan tembikar, porselin, tulang dan

Rajah 5.12: Stratigrafi Petak 12 (U4-T4/U5-T4) Ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng 2012 (Sumber: Hasanuddin, 2012).



gigi haiwan serta arang. Namun, jumlah penemuan pada lapisan tanah satu hingga tiga adalah berbeza (Jadual 5.15). Lapisan keempat pula tidak mengandungi artifak dengan warna tanah coklat kekuningan. Sebagaimana lapisan tanah pada petak-petak yang lain, lapisan tanah berwarna kuning tidak mengandungi artifak.



Foto 5.12. Keadaan Petak 12 yang terletak di sudut timur laut batu bergambar dan bersebelahan dengan Petak 10 (Sumber: Hasanuddin, 2012).

5.4 Analisis Bentuk Tembikar

Jumpaan serpihan tembikar yang diperolehi dari ekskavasi pada tahun 2012 adalah sebanyak 4,631 keping. Dari jumlah tersebut, 3,978 (85.9%) merupakan bahagian badan, 621 serpihan (13.4%) merupakan bahagian bibir/tepi, 23 serpihan (0.5%) merupakan bahagian dasar dan 9 serpihan yang tidak diketahui (Jadual 5.16).

**Jadual 5.16. Bahagian Tembikar Jumpaan
Ekskavasi Tinco 2012**

Bahagian Tembikar	Jumlah	Peratus
Badan	3,978	85.9
Bibir	621	13.4
Dasar	23	0.5
Lain-Lain	9	0.2
Jumlah	4,631	100

Dari 621 serpihan tembikar yang ditemui pada ekskavasi 2012, hanya 120 bahagian bibir telah digunakan sebagai sampel untuk mengetahui bentuk tembikar. Hal tersebut disebabkan oleh bentuk-bentuk yang dijumpai kesemuanya tidak mempunyai sampel yang besar. Dari 120 serpihan tembikar yang dijadikan sampel, 52.51 % merupakan cawan, 34.16% periuk dan 13.33 % pinggan (Jadual 5.17). Bentuk-bentuk tembikar tersebut secara keseluruhannya mewakili bentuk peralatan memasak ataupun bekas menyimpan makanan. Ciri-ciri serpihan tembikar yang mewakili ketiga-tiga jenis tersebut dijelaskan seperti berikut:

Jadual 5.17. Bentuk Tembikar Hasil Ekskavasi 2012

Bentuk	Bersalut	Tanpa Hiasan	Jumlah	Peratus
Periuk	40	1	41	34.16
Cawan	59	4	63	52.51
Pinggan	12	4	16	13.33
Jumlah	111	9	120	100

a. Jenis Pinggan

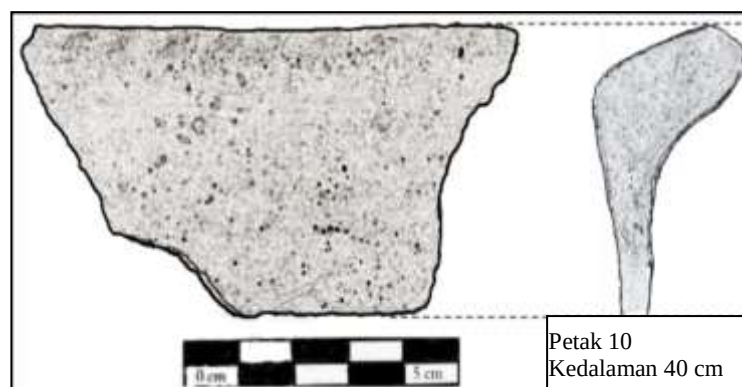
Ciri yang boleh diperhatikan pada serpihan tembikar jenis pinggan adalah serpihan dengan orientasi terbuka dan lebar. Diameter mulut/bibir adalah lebih besar daripada bahagian dasar dan dinding. Ketebalan dinding adalah rata dan tipis manakala bahagian hujung bibir agak tebal. Diameter mulut tembikar seperti ini berukuran antara 7 cm dan 19 cm. Hanya satu serpihan yang berdiameter 7 cm, sedangkan yang lain berukuran antara 12 cm dan 17 cm. Jenis ini dijumpai di ketujuh-tujuh petak ekskavasi dan paling banyak pada petak 2, iaitu sebanyak tujuh serpihan. Bahagian luar tembikar adalah sebanyak 12 serpihan yang bersalut dan empat keping serpihan tanpa salut.



Gambarajah 5.1 Bentuk bibir serpihan jenis pinggan

b. Cawan

Ciri yang boleh diperhatikan pada serpihan tembikar jenis cawan adalah orientasi serpihan tegak dengan hujung tepian melengkung keluar. Lengkungan tersebut sedikit mengarah ke atas sehingga sudut lengkungannya tidak terlalu tajam. Diameter mulut/bibir tidak terlalu berbeza dengan bahagian dasar bersaiz antara 10 - 12 cm. Sebanyak 63 serpihan jenis ini iaitu 59 bersalut dan empat tanpa hiasan (*plain*) yang dijumpai.

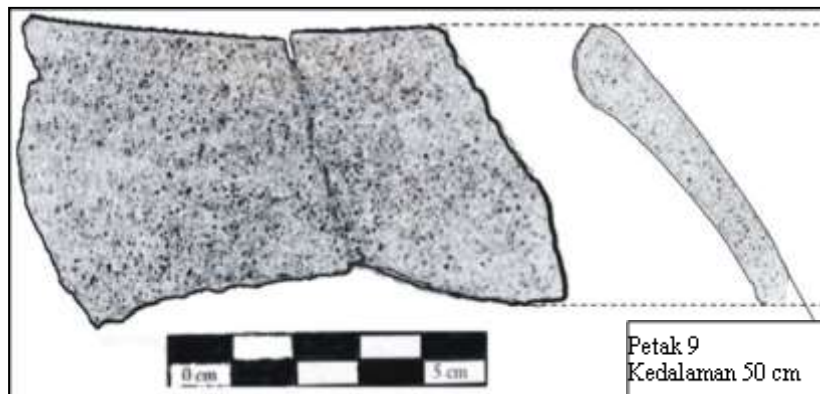


Gambarajah 5.2. Bentuk bibir serpihan jenis cawan

c. Periuk

Ciri yang boleh diperhatikan pada serpihan tembikar jenis periuk adalah orientasi serpihan bahagian bibir tertutup atau kecil. Bahagian hujung bibir

tidak melengkung dengan diameter mulut/tepi lebih kecil daripada bahagian dasar. Ketebalan dinding adalah rata kecuali di hujung tepian adalah agak tebal. Diameter mulut/bibir serpihan tembikar seperti ini bersaiz antara 6 cm hingga 11 cm. Terdapat 41 serpihan yang mewakili jenis tembikar ini dimana terdapat 40 serpihan bersalut dan satu tanpa hiasan (*plain*).



Gambarajah 5.3. Bentuk bibir serpihan jenis periuk

5.5 Analisis Sainifik Sampel Tembikar

Serpihan tembikar yang dijadikan sampel analisis saintifik di makmal diperolehi daripada survei dan ekskavasi Tapak Tinco, Soppeng. Sebanyak 21 sampel tembikar telah dipilih untuk analisis saintifik tersebut (Jadual 5.18 dan 5.19). Analisis tersebut telah dijalankan di makmal Sains Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia. Analisis saintifik telah dijalankan dengan bantuan alatan Pembelaan Sinar-X (XRD), Mikroskop Imbasan Elektron (SEM) dan Sinar-X Pendaflour (XRF).

5.5.1 Analisis Pembelaan Sinar-X (XRD)

Analisis XRD diselaraskan oleh Encik Fadly Jusoh dengan menggunakan alat jenis Bruker Advance D8, Increment 0.0245082, time per step 1 (s). Data diukur dengan

tenaga pemecut $E = 40\text{kV}$, arus (I) 40 mA (1600 w), panjang gelombang sinar-x ($\lambda_{\text{CuK}\alpha}$) dari sasaran Cu sebesar 1.54060 nm , langkah pengimbasan 0.025 , dan sudut pembelauan 2θ dari 5° hingga 70° . Kaedah XRD yang piawai telah digunakan (Lampiran 1).

Terdapat 17 serpihan tembikar dipilih dan dijadikan sampel untuk analisis XRD. Sampel-sampel tersebut diperolehi daripada survei dan ekskavasi di Tapak Tinco Soppeng tahun 2012 (Jadual 5.18). Kesemua serpihan tersebut mewakili bahagian serpihan, seperti badan, tepian/bibir, bersalut ataupun tanpa hiasan.

Jadual 5.18. Sampel Tembikar Survei dan Ekskavasi Tinco, Soppeng Tahun 2012 untuk Analisis XRD

No.	Petak	Kedalaman (cm)	Asosisai
1	Survei		Penempatan
2	Survei		Penempatan
3	6	20	Penempatan
4	6	60	Penempatan
5	7	40	Penempatan
6	7	170	Penempatan
7	9	30	Lesung, dakon
8	10	30	Batu bergambar, dakon
9	10	40	Batu bergambar, dakon
10	10	60	Batu bergambar, dakon
11	11	20	Batu berlubang
12	11	30	Batu berlubang
13	11	40	Batu berlubang
14	12	30	Batu bergambar, dakon
15	12	40	Batu bergambar, dakon
16	12	50	Batu bergambar, dakon
17	12	60	Batu bergambar, dakon

Keseluruhan sampel mempunyai tahap kekristalan yang cukup tinggi walaupun terdapat fasa amorfus dengan adanya gumpalan (*lump*) pada sudut $2\theta\ 5^\circ - 20^\circ$. Sampel tersebut terbentuk dari tiga fasa (oksida) iaitu kuarz (SiO_2), ortoklas

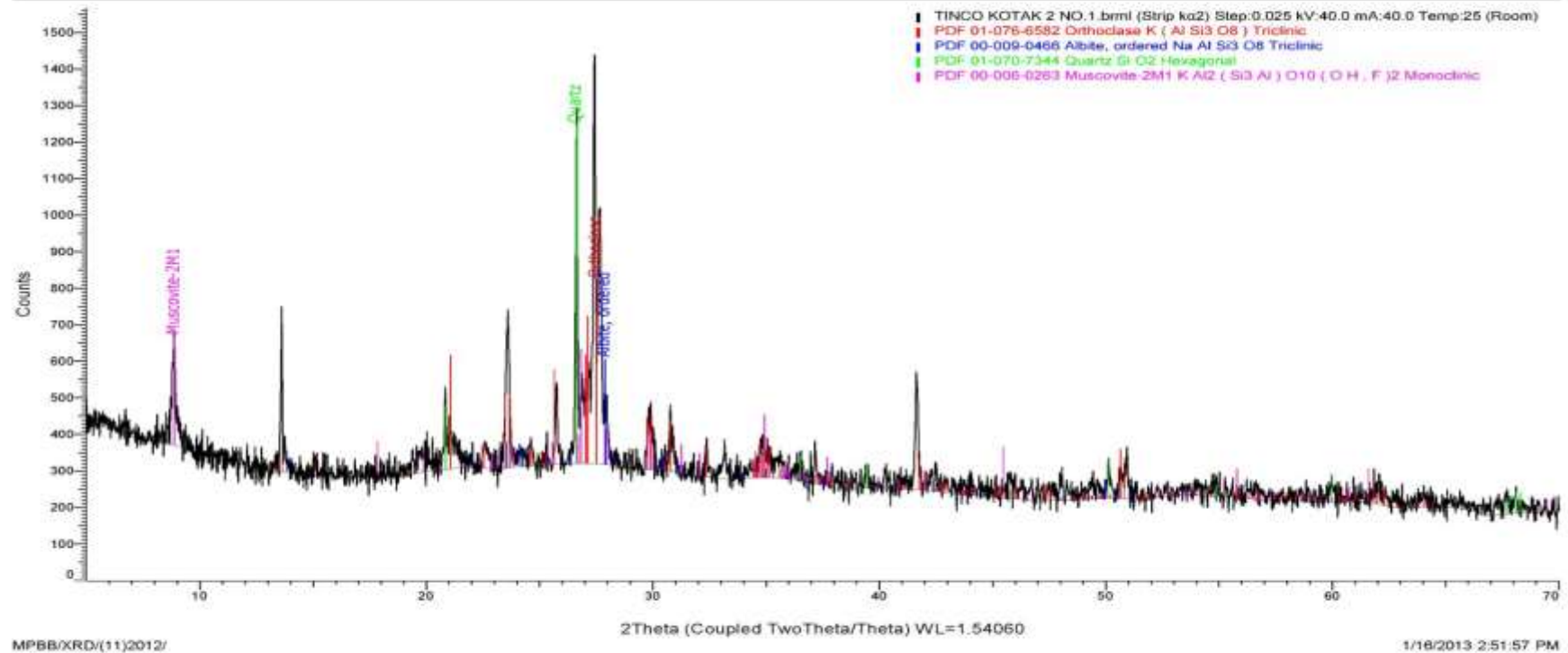
$K(AlSi_3O_2O_8)$ dan muskovit $K(Al_2(Si_3Al)O_{10}(OH), F_2$. Dapat dilihat bahawa fasa kuarz dengan puncak pada sudut $2\theta = 26.8^\circ$ mempunyai impak yang tinggi. Hal ini bermakna fasa kuarz dalam bentuk butiran kristal merupakan pengisi utama di dalam material tembikar. Ortoklas dan muskovit adalah mineral lempung (*clay minerals*) yang membentuk matriks tembikar atau tembikar komposit. Kedua-dua mineral ini merupakan mineral utama dalam susunan penyusun kerak bumi dan ditemui pada kedalaman 2 - 3 meter dari permukaan tanah bersama dengan mineral yang lain seperti kaolin.

Pada sampel yang lain ditemukan empat fasa pembentuk iaitu kuarz (SiO_2), ortoklas $K(AlSi_3O_2O_8)$, albit $NaCa(AlSi_3O_8)$, dan muskovit. Mineral kuarz juga berperanan sebagai pengisi. Matriks dibentuk daripada campuran antara muskovit dan albit. Secara mineralogi, morfologi muskovit dan albit merupakan anggota mineral lempung (*clay minerals*) dan memiliki morfologi kristal berbentuk heksagon, nipis dan rata, tetapi kedua-duanya mempunyai sifat fizikal dan kimia yang berbeza. Muskovit adalah mineral lempung yang sangat mudah mengembang (*swelling*) jika tercampur dengan air sedangkan albit tidak. Peratus berat komposisi kimia (wt%) dari SiO_2 dan Al_2O_3 muskovit dan albit sangat penting dalam pembentukan matriks tembikar yang berkualiti tinggi. Tembikar dari bahan seperti ini memerlukan suhu sintesis yang cukup tinggi (di atas $1000^\circ C$) dengan kelajuan suhu yang rendah. Pemanasan yang berlangsung dengan cepat akan mengakibatkan keretakan pada matriks material. Pada sampel tersebut menunjukkan tahap kekristalan yang tinggi dari fasa pembentuk material yang banyak. Terdapat empat fasa yang berjaya dikenalpasti iaitu ortoklas, kuarz, albit, dan muskovit. Kuarz berkemungkinan besar merupakan zarah penyerta pada muskovit atau albit. Intensiti muskovit dan albit juga sangat tinggi kerelatifannya terhadap ortoklas dan kuarz menunjukkan ketinggian

kepekatan peratusan berat (wt %) atom pembentukan oksida iaitu Si dan Al di dalam mineral dasarnya. Tembikar yang terbentuk daripada bahan-bahan tersebut mempunyai ciri-ciri keras tetapi rapuh, heterogen dan mudah mengalami keretakan pada matriks akibat tekanan mekanik atau perlakuan termal tertentu. Retakan seperti itu dikenali sebagai retakan sekunder dan umumnya bersifat retakan mikro dengan lebar antara 10 – 50 μm dan bergerak di sekitar agregat dengan pola rawak. Sebahagian retakan berhenti apabila berjumpa dengan agregat, manakala sebahagian yang lain bergerak berhampiran agregat dan membentuk sesuatu yang tidak sempurna.

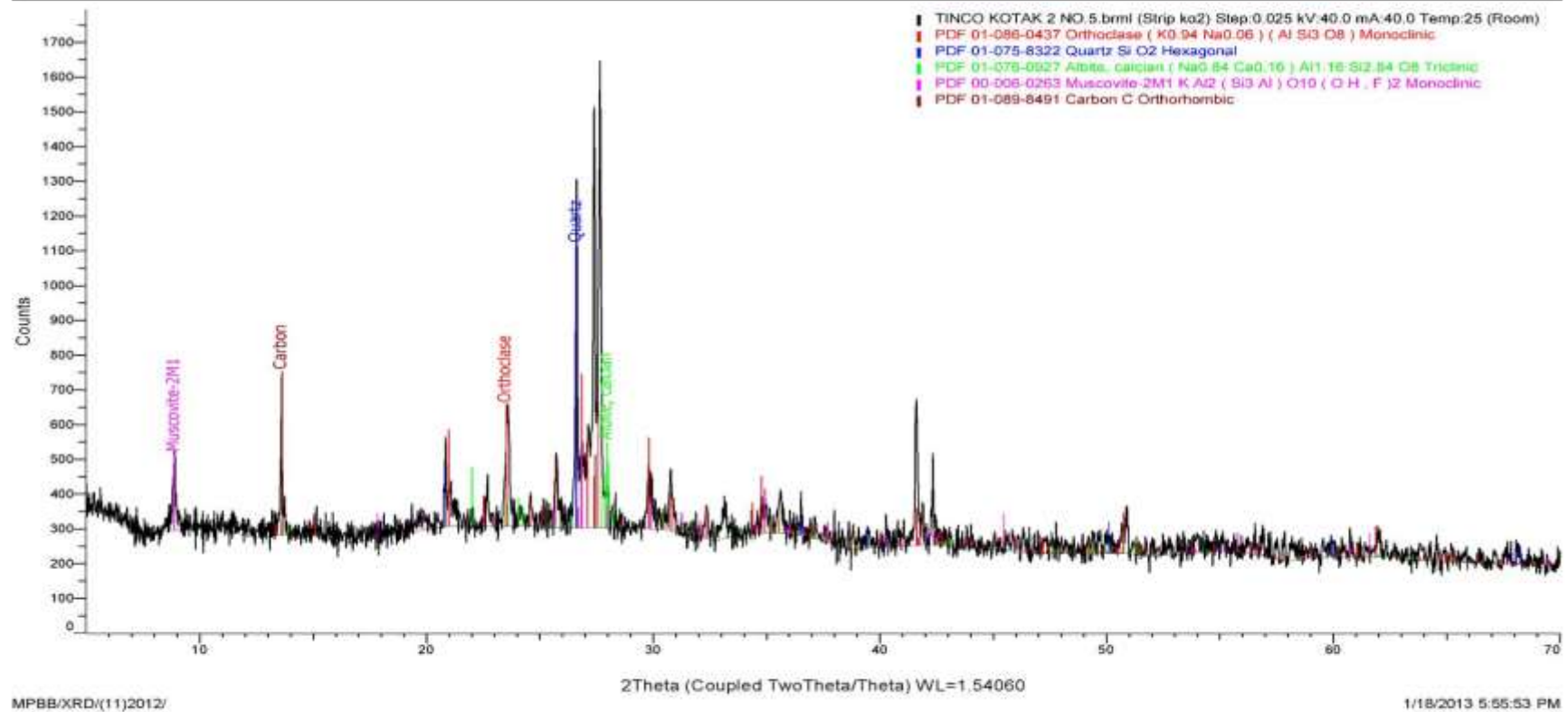
Pada sampel yang lain (seperti sampel no. 6, 10, 12 dan 17) dijumpai fasa tambahan iaitu atom karbon dengan struktur orthorombik (Gambarajah 5.5). Kehadiran atom karbon dengan tahap kekristalan yang tinggi menunjukkan bahawa bahan dasar pembentuk sampel ini mengandungi karbon semulajadi yang bersifat keras dan tahan terhadap api atau suhu yang tinggi. Mineral SiO_2 dan Al_2O_3 memberikan kecerahan yang sama pada permukaan sampel, manakala matriks tembikar yang terbentuk daripada mineral albit dan muskovit juga mengandungi SiO_2 dan Al_2O_3 sehingga memberikan warna yang sama. Di antara sampel itu, terdapat sampel tembikar yang mengandungi isi padu zarah kuarz yang kecil dan berkemungkinan hanya bersifat unsur surih sahaja. Tahap kemurnian albit yang tinggi menghasilkan sampel dengan morfologi permukaan yang rata, homogen dan kecerahan yang sama. Sampel seperti ini mempunyai ketahanan yang baik serta keretakan hanya terjadi pada permukaan akibat perlakuan mekanik atau termal yang secara umumnya kecil.

TINCO KOTAK 2 NO.1



Gambarajah 5.4: Diffraktogram Sampel Tembikar (sampel no.5) daripada Ekskavasi Tinco Petak 7 kedalaman 40 cm.

TINCO KOTAK 2 NO.5



Gambarajah 5.5. Diffraktogram Sampel Tembikar (sampel no.6) daripada Ekskavasi Tinco, Petak 7 kedalaman 170 cm.

5.5.2 Analisis Mikroskop Imbasan Elektron (SEM)

Analisis mikro struktur hasil Mikroskop Imbasan Elektron (SEM) dilakukan untuk memperolehi maklumat mengenai morfologi, topografi dan fasa yang terdapat di dalam sampel tembikar. Analisis dengan SEM dijalankan di Makmal Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia Pulau Pinang dengan bantuan Encik Abdul Mutalib. Serpihan sampel yang dipilih adalah sebanyak tujuh serpihan tembikar yang terdiri daripada satu sampel yang diperolehi dari survei dan enam serpihan tembikar yang diperolehi dari ekskavasi. Serpihan tembikar dianalisis pada bahagian luar dan bahagian dalam (Jadual 5.19).

Jadual 5.19. Sampel Tembikar Survei dan Ekskavasi Tincó 2012 untuk Analisis SEM.

No.	Petak	Bahagian Sampel	Kedalaman (cm)	Asosisai
1	Survei	Bahagian luar		Penempatan
2	Survei	Bahagian dalam		Penempatan
3	6	cross section	90	
4	8	bahagian dalam	80	
5	8	bahagian luar	80	
6	9	cross section	60	
7	12	cross section	70	

Sampel dicirikan dengan menggunakan tenaga elektron sebesar 10 kV pada keadaan vakum rendah (*low vacuum*) dan pembesaran mikroskop sebesar 200 – 800 kali, *spot size* 3 dengan detektor LFD. Hasil analisis SEM dengan serpihan tembikar hasil survei (bahagian dalam benda) menunjukkan morfologi permukaan yang bersifat keras (*hard*), monolitik dengan matriks yang sangat homogen. Tidak kelihatan *image* dari mineral lain (fasa) pembentuk komposit. Hal ini bererti bahawa sampel tersebut diperbuat daripada mineral lempung (*clay minerals*) seperti kaolin, albit, muskovit dan sebagainya dengan tingkat kemurnian yang tinggi atau diproses dengan baik. Mineral lempung adalah mineral yang terdapat pada lapisan bumi bahagian atas

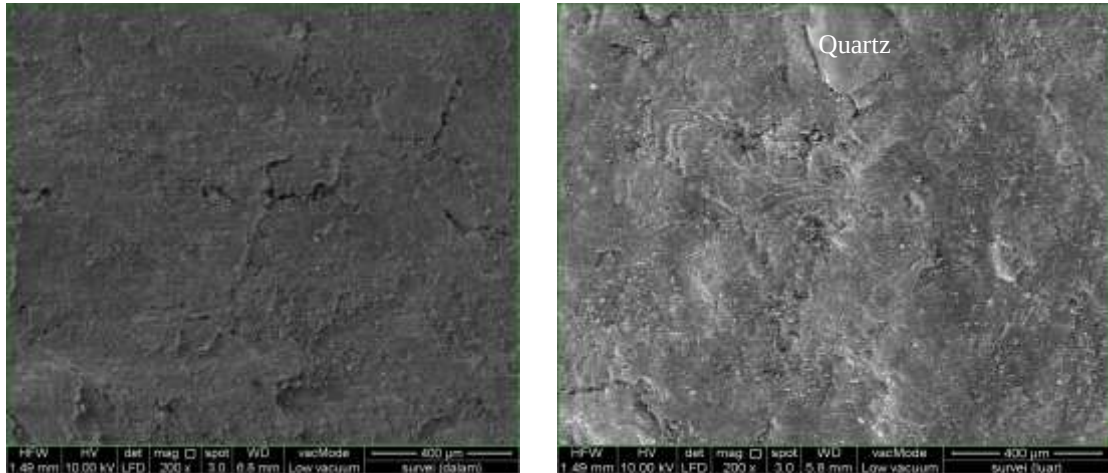
dengan penyusun utama berupa silikon oksida (SiO_2) dan aluminium (Al_2O_3). Perbandingan molar kedua-dua oksida tersebut merupakan parameter penting dalam pembentukan tembikar atau tembikar-komposit. Keretakan yang dilihat pada permukaan sampel (kemungkinan besar) bukan keretakan primer tetapi sekadar *secondary microcracks*.

Keretakan sekunder seperti ini secara umumnya terjadi pada sampel tembikar sewaktu sampel digilap atau dinipiskan ataupun sewaktu sampel berada dalam keadaan vakum pada waktu pengambilan imej dengan mikroskop elektron (SEM) dilakukan. Proses penyejatan menyebabkan kandungan air pada sampel tersejat dengan cepat dan menimbulkan tekanan pada matriks yang mengakibatkan keretakan mikro.

Mikrograf sampel survei (luar) memperlihatkan morfologi yang kelihatan keras dan monolitik dengan homogeniti matriks yang tinggi. Analisis fasa permukaan menunjukkan tidak terdapat keretakan sekunder. Pada bahagian atas imej, dapat dilihat celahan pada zon transisi antara muka (ITZ – *Interface Transition Zone*) mineral (*quartz*) dengan matriks. Celahan pada zon seperti itu selalu ditemui pada bahan yang bersifat tembikar-komposit kerana kekerasan (*hardness*) matriks dan isian (*filler* atau *aggreagte*) yang tidak sama.

Sampel serpihan tembikar yang diperolehi dari ekskavasi menunjukkan bahawa bahan dari sampel (bahagian dalam) adalah bersifat heterogen, mengandungi pelbagai mineral dengan ukuran butiran yang sangat besar. Banyak keretakan ditemui di pelbagai sempadan (*boundary*) matriks dengan *filler* akibat tekanan mekanik yang terbentuk di antara mineral tersebut. Isian atau *filler* mempunyai

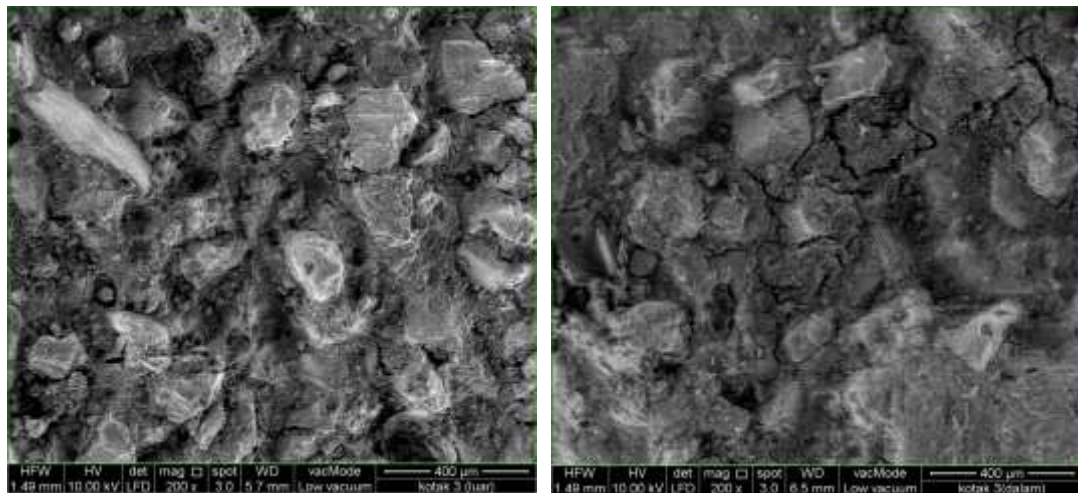
jumlah yang tinggi terhadap bahan pembentuk matriks yang kemungkinan besar merupakan pasir kuarz (*quartz*), granit atau basalt.



Gambarajah 5.6 dan 5.7. Mikrograf SEM sampel tembikar (sampel no.1 dan 2) bahagian dalam (kiri) dan bahagian luar (kanan) (Sumber: Hasanuddin, 2012).

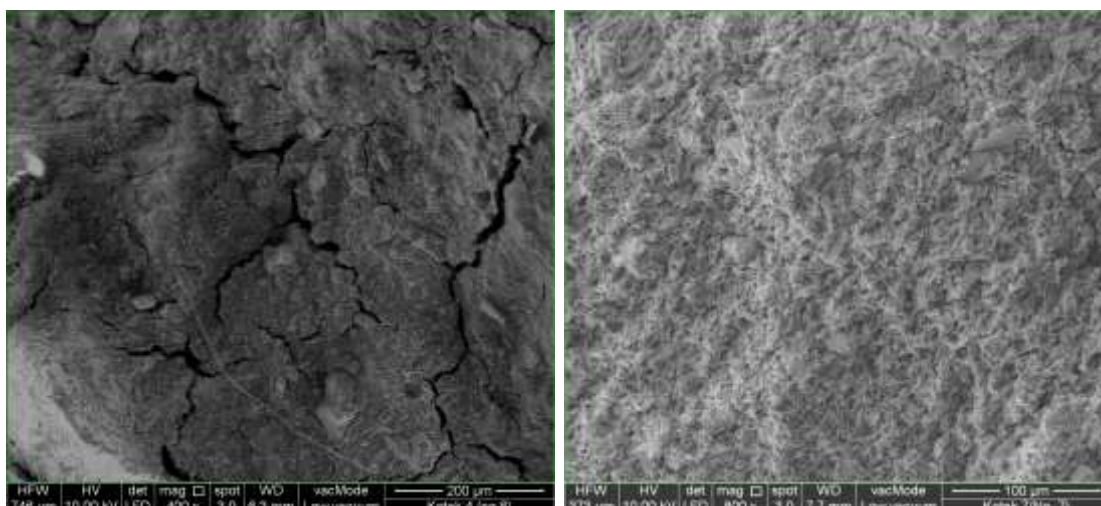
Analisis Sinar-X Pendaflour (XRF) terhadap sampel petak 8 No.7, 8 dan 9 (Jadual 5.20) menunjukkan bahawa oksida *filler* sampel petak 3 terdiri daripada (berturut-turut dari nilai wt % yang paling tinggi) adalah SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , dan MgO . Di bawah mikroskop, zarah Fe_2O_3 dan MgO mempunyai morfologi kristal yang kelihatan sangat padat, belahan yang teratur dan memberikan warna yang lebih cerah berbanding SiO_2 atau Al_2O_3 (kedua oksida ini akan memiliki kecerahan yang sama dengan kecerahan matriksnya) kerana nombor atomnya jauh lebih tinggi. Kehadiran oksida seperti K_2O , CaO , Na_2O tidak berdiri sendiri melainkan merupakan bahagian dari mineral lempung (*clays mineral*) seperti albite dan mucovite. Secara topografi, kehadiran *filler* tersebut berfungsi untuk membentuk morfologi permukaan yang tidak rata dan dapat mengakibatkan keretakan sekunder apabila sampel mengalami perlakuan mekanik atau termal seperti yang dilihat pada gambarajah 5.6 dan 5.7.

Morfologi permukaan tembikar (bahagian luar) yang dijumpai di ekskavasi arkeologi tapak Tinco, Soppeng kelihatan sangat heterogen akibat pelbagai jenis mineral pengisi (*filler*) yang berbeza dengan bentuk dan ukuran butir yang cukup besar (antara 100 – 400 μm). Kelihatan dengan jelas dari kecerahan *filler* bahawa mineral pengisi matriks mempunyai komposisi kimia (atom atau gabungan oksida) yang berbeza. Terdapat kemungkinan bahawa mineral pengisi selain aluminium (Al) dan silikon (Si) juga mengandungi atom logam dengan nombor atom yang tinggi seperti magnesium (Mg), besi (Fe), titanium (Ti) dan sebagainya (Jadual 5.8 dan 5.9).



Gambarajah 5.8 dan 5.9. Mikrograf SEM sampel tembikar (no. sampel 4 dan 5) bahagian luar (kiri) dan bahagian dalam (kanan) (Sumber: Hasanuddin, 2012).

Hasil analisis XRD menunjukkan bahawa sampel tersusun mengikut susunan oksida seperti berikut (berturut-turut dari wt% yang paling besar): SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , MgO , dan TiO . Kristal Fe_2O_3 , MgO dan TiO kelihatan cerah dengan pantulan elektron yang lebih banyak. Hasil dari gelombang sinar-x dapat digunakan untuk menetapkan gabungan *filler* tersebut.



Gambarajah 5.10 dan 5.11. Mikrograf SEM sampel tembikar (sampel no. 6) (kiri) dan (sampel no.7) (kanan) (Sumber: Hasanuddin, 2012).

Gambarajah 5.10 dan 5.11 menunjukkan peranan *filler* atau agregate untuk menahan kelajuan keretakan atau membelokkan keretakan ke arah matriks. Perilaku seperti ini merupakan sifat umum tembikar-komposit dan merupakan maklumat penting mengenai peranan jenis *filler* atau agregate bagi meningkatkan kekuatan bahan terutama yang berkaitan dengan kekuatan lentur dan kekuatan tekanan. Warna *filler* yang relatif sama dengan warna matriks menunjukkan bahawa atom atau gabungan oksida penyusunan matriks dan *filler* ialah sejenis. Penjelasan ini sangat sesuai dengan hasil analisis XRF yang menunjukkan bahawa kandungan SiO_2 pada sampel petak 9 (sampel no. 10 dan 11) di atas 60 wt% dan Al_2O_3 di atas 12 wt %, manakala kandungan Fe_2O_3 hanya sekitar 5 wt%. Matriks sampel ini terdiri daripada albit dan ortoklas yang mana kedua-duanya merupakan gabungan silikon sebagaimana yang ditunjukkan oleh analisis XRD.

Gambarajah di atas pula memperlihatkan morfologi permukaan pada sampel petak 12 (sampel no.7) iaitu pada pembesaran mikroskop sebanyak 800 kali. Dapat dilihat dengan jelas bahawa sampel tersebut membentuk fasa tembikar-komposit dengan ukuran filler kurang dari 100 μm . Terdapat retakan yang bergerak di antara partikel

filler pada sisi kanan atas sampel. Keretakan tersebut berkemungkinan besar bersifat primer dan intrinsik di dalam sampel kerana usia sampel yang sudah tua. Warna dan kecerahan matriks yang sama menunjukkan bahawa atom atau kedua-dua gabungan oksidanya adalah sama. Matriks yang terbentuk daripada mineral lempung umumnya mengandungi silikon oksida (SiO_2) dan alumina (Al_2O_3) yang cukup tinggi dengan perbandingan molar oksida berbeza antara 1 : 2 atau lebih. *Filler* yang umumnya adalah berbentuk pasir kuarza (*quartz*) juga merupakan fasa silika.

5.5.3 Analisis Sinar-X Pendarflour (XRF)

Analisis komposisi kimia sampel tembikar dijalankan dengan alat Sinar-X Pendarflour (XRF) yang dibantu oleh Encik Khairul di Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, USM Pulau Pinang. Piawai yang digunakan dalam analisis ini adalah SARM 42 (soil) dengan *initial weight* 0.5 g, *flux weight* 5 g, dan *final weight* 5.5 g. Kaedah XRF yang piawai telah digunakan (Lampiran 2).

Terdapat 21 sampel tembikar yang dianalisis (Jadual 5.20) dan secara umumnya hasil pengukuran piawai SARM 42 ditunjukkan pada Jadual 5.21. Komposisi kimia (oksida) hasil pengukuran XRF mengikut nilai berat peratus (wt%) adalah seperti dipaparkan pada Jadual 5.20. Hasil analisis XRF menunjukkan komposisi kimia jenis kuarz SiO_2 , alumina Al_2O_3 , anatase TiO_2 , ferum Fe_2O_3 , magnesium (MgO) dan nickelphosphide $(\text{Ni,Fe})_3$. Oksida lain seperti CaO , Na_2O , dan K_2O umumnya mempunyai peratusan yang terendah dan disebut sebagai *trace* mempunyai kecenderungan menjadi kation, mudah larut dalam air dan bersatu dengan oksida SiO_2 dan Al_2O_3 bagi membentuk silikon atau lempung.

Jadual 5.20. Sampel Tembikar Ekskavasi Tinco, Soppeng Tahun 2012 untuk Analisis XRF

No.	Petak	Kedalaman (cm)	Asosisai
1	Survei		Penempatan
2	Survei		Penempatan
3	6	20	Penempatan
4	6	60	Penempatan
5	7	40	Penempatan
6	7	170	Penempatan
7	8	20	Penempatan
8	8	50	Penempatan
9	8	70	Penempatan
10	9	10	Lesung, dakon
11	9	30	Lesung, dakon
12	10	30	Batu bergambar, dakon
13	10	40	Batu bergambar, dakon
14	10	60	Batu bergambar, dakon
15	11	20	Batu berlubang
16	11	30	Batu berlubang
17	11	40	Batu berlubang
18	12	30	Batu bergambar, dakon
19	12	40	Batu bergambar, dakon
20	12	50	Batu bergambar, dakon
21	12	60	Batu bergambar, dakon

Jadual 5.21. Hasil Pengukuran Standard SARM 42 pada Sampel Tembikar Ekskavasi Tinco

Senyawa (oksida)	Nilai (wt%)
SiO ₂	73.62
Al ₂ O ₃	9.95
TiO ₂	0.37
Fe ₂ O ₃	4.57
MgO	2.01
MnO	0.10
CaO	0.90
Na ₂ O	0.20
K ₂ O	0.45
P ₂ O ₅	0.06

Hasil analisis XRF (sampel no. 3) dari petak ekskavasi 6 juga menunjukkan bahawa kandungan oksida SiO₂ mencapai 56.48 wt%, Al₂O₃ 14, 82 wt%, Fe₂O₃ 8.83 wt %, MgO 1.20 wt%, dan TiO₂ 1.00 wt%. Secara morfologi, sampel ini terdiri daripada

matriks yang tersusun dari oksida SiO_2 dan Al_2O_3 , serta diselangi dengan *filler* (isian) dari Fe_2O_3 , MgO dan TiO_2 . Kehadiran ketiga-tiga *filler* ini akan memberikan warna cerah pada morfologi permukaan sampel. Selain itu, kekuatan mekanik sampel juga adalah tinggi.

Sama seperti sampel sebelum ini, sampel tembikar dari ekskavasi petak 8 (sampel no. 7) mengandung 52.00 wt%, Al_2O_3 14.90 wt%, Fe_2O_3 9.46 wt%, MgO 2.53 wt%, CaO 2.88 wt%, dan K_2O 5.16 wt%. Sampel tembikar ekskavasi petak 9 (sampel no. 10) mengandung oksida SiO_2 62.10 wt%, Al_2O_3 15.70 wt%, Fe_2O_3 5.58 wt%, MgO 1.33 wt%, CaO 1.18 wt%, dan K_2O 4.11 wt%. Berdasarkan komposisi ini, matriks sampel ini terbentuk daripada ortoklas, albit dan muskovit dengan *filler* SiO_2 . Jumlah *filler* Fe_2O_3 atau MgO adalah sedikit. Akibatnya, morfologi sampel ini kelihatan homogen dan rata.

Sampel ekskavasi petak 10 (sampel no. 12) mengandung oksida SiO_2 60.83 wt%, Al_2O_3 16.07 wt%, Fe_2O_3 6.01 wt%, MgO 1.99 wt%, CaO 1.22 wt%, dan K_2O 3.68 wt%. Pembentukan matriks sampel ini terdiri daripada orthoclase, albite dan muscovite yang mana kandungannya merupakan SiO_2 . Secara struktur, sampel ini juga mudah mengalami keretakan. Manakala sampel ekskavasi petak 11 (sampel no. 15) mengandung oksida SiO_2 54.66 wt%, Al_2O_3 14.93 wt%, Fe_2O_3 5.59 wt%, MgO 1.32 wt%, CaO 1.33 wt%, Na_2O 1.07 wt%, dan K_2O 3.82 wt%. Sampel ini terbentuk dari matriks yang merupakan gabungan komposisi ortoklas, albit dan muskovit dengan *filler* (pengisian) SiO_2 . Komposisi Fe_2O_3 terlalu kecil untuk mempengaruhi kekuatan mekanik sampel.

Sampel tembikar ekskavasi petak 12 (sampel no. 18) mengandung oksida SiO_2 61.30 wt%, Al_2O_3 15.06 wt%, Fe_2O_3 5.90 wt%, MgO 1.30 wt%, CaO 1.34 wt%,

Na₂O 0.92 wt%, dan K₂O 3.99 wt%. Matriks sampel ini terbentuk dari orthoclase, albite dan muscovite dengan kandungan utama merupakan SiO₂. Kandungan SiO₂ pada sampel ini menunjukkan warna matriks dan kandungan yang sangat bagus.

Sampel tembikar survei (sampel no.1) mengandung oksida SiO₂ 58.55 wt%, Al₂O₃ 16.11 wt%, Fe₂O₃ 6.47 wt%, MgO 1.63 wt%, CaO 1.45 wt%, Na₂O 1.41 wt%, dan K₂O 3.30 wt%. Matriks sampel ini juga terdiri daripada gabungan komposisi orthoclase, albite dan muscovite yang juga merupakan SiO₂. Butiran Fe₂O₃ kemungkinan ditemui di dalam matriks tetapi dalam jumlah yang kecil. Sampel tembikar yang lain (sampel no.2) pula mengandung oksida SiO₂ 57.99 wt%, Al₂O₃ 16.89 wt%, Fe₂O₃ 6.12 wt%, MgO 1.09 wt%, CaO 1.50 wt%, Na₂O 2.37 wt%, dan K₂O 6.80 wt%. Kandungan K₂O yang tinggi pada sampel ini telah menjadikan matriks didominasi oleh komposisi albit, muskovit dan ortoklas. Sampel ini sangat homogen kerana kandungan SiO₂ yang berperanan sebagai kandungan mampu diikat dengan baik oleh matriks khususnya dari gabungan albite. Hal ini bertepatan dengan hasil pengukuran XRD yang menunjukkan ketinggian intensiti mineral albite.

5.6 Analisis Debunga

Analisis debunga dijalankan di makmal Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG), Universiti Sains Malaysia Pulau Pinang. Analisis debunga daripada tapak Tinco dilakukan dengan cara menganalisis 10 sampel tanah yang diambil daripada lapisan tanah yang mengandungi artifak dalam petak ekskavasi (Jadual 5.22). Proses analisis debunga (polen) yang piawai telah dijalankan (Lampiran 3). Jadual 5.2 menunjukkan bahawa terdapat 10 sampel tanah dari lima petak ekskavasi dan hanya satu petak yang tidak dianalisis sampel tanahnya iaitu petak 11 kerana petak tersebut mengandungi air hujan.

Jadual 5.22. Sampel Tanah Ekskavasi Tinco untuk Analisis Debunga

No.	Petak	Lapisan Tanah	Jumpan Debunga
1	6	2	
2	7	2	
3	7	3	<i>Caryophilaceae</i>
4	8	3	<i>Ulmaceae</i>
5	9	2	
6	9	3	<i>Poaceae</i> dan <i>Compositae/Asteraceae</i>
7	10	2	
8	10	3	<i>Haloragaceae</i>
9	10	4	
10	12	3	<i>Araucariaceae</i>

Dari kelima-lima petak ekskavasi yang sampel tanahnya dijadikan analisis debunga tersebut hanya dijumpai enam jenis polen, iaitu *Poaceae* dan *Compositae/Asteraceae* (Petak 9 lapisan 3), *Araucariaceae* (Petak 12 lapisan 3), *Haloragaceae* (Petak 10 lapisan 3), *Caryophilaceae* (Petak 7 lapisan 3) dan *Ulmaceae* (Petak 8 lapisan 3). Identifikasi enam jenis polen tersebut dikenal pasti dengan bantuan Puan Vita Matori pakar arkeobotani dari Pusat Penelitian Arkeologi Nasional Jakarta, Indonesia dan sebahagian yang lainnya diperoleh dari literatur.

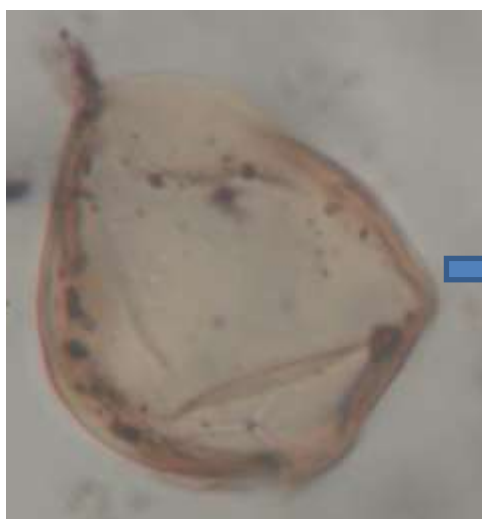


Foto 5.13. Polen *Poaceae* dari sampel tanah Ekskavasi Tapak Tinco, Petak 9 lapisan 3 (Sumber: Hasanuddin, 2012).



Padi dan jagung merupakan spesies dari *Poaceae* berbentuk pita ([http://id.wikipedia.org/wiki/Kategori Poaceae](http://id.wikipedia.org/wiki/Kategori_Poaceae), diakses 9 November 2013).

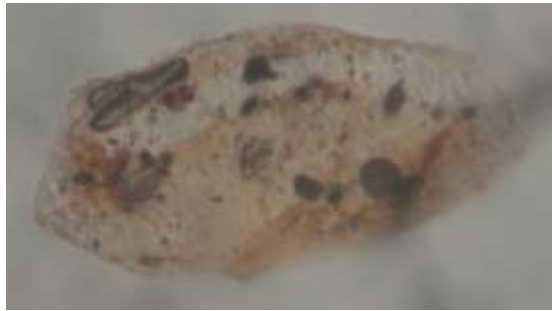


Foto 5.14. Polen *Araucariaceae* dari Ekskavasi Tapak Tinco, Petak 12 lapisan 3 (Sumber: Hasanuddin. 2012).

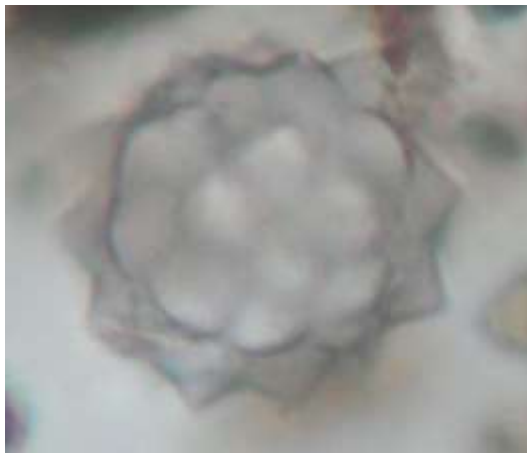


Foto 5.15. *Compositae/Asteraceae* (Petak 7 lapisan 3) (Sumber: Hasanuddin, 2012)

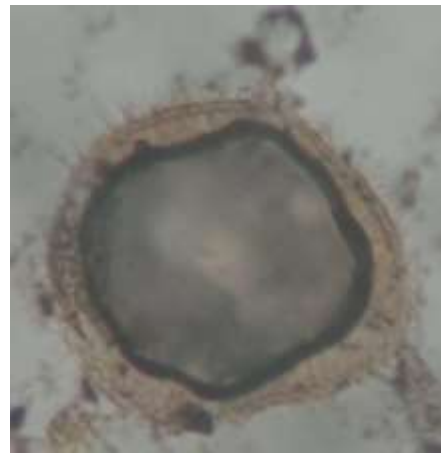


Foto 5.16. *Haloragaceae* (Petak 10 lapisan 3) (Sumber: Hasanuddin, 2012)

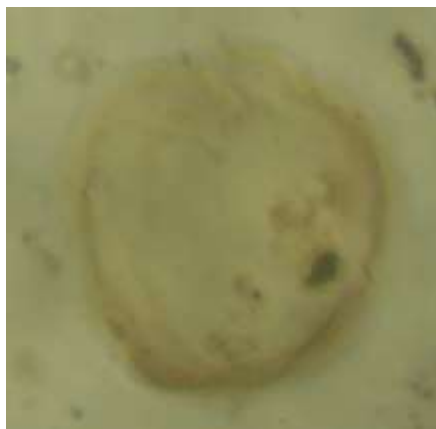


Foto 5.17. *Caryophyllaceae* (Petak 7 lapisan 3) (Sumber: Hasanuddin, 2012)



Foto 5.18. *Ulmaceae* (Petak 8 lapisan 3) (Sumber: Hasanuddin, 2012)

Poaceae merupakan salah satu spesis tumbuhan berbunga yang penting dari segi pertanian. Kebudayaan manusia sangat bergantung kepada penyediaan sejumlah bahan makanan yang dihasilkan oleh spesis ini seperti padi, gandum, dan jagung.

Menurut sistem klasifikasi APG II, spesis ini termasuk di dalam bangsa Poales, klad commelinids (eumonocots). Dalam taksonomi tumbuhan, sistem klasifikasi APG II adalah sistem klasifikasi terbaru untuk tumbuhan berbunga yang dibuat oleh Kelompok Filogeni Tumbuhan Berbunga (*Angiosperm Phylogeny Group*) pada tahun 2003, “*An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants: APG II*”. Botanical Journal of the Linnean Society 141: 399-436.). Versi ini adalah sistem APG yang terbaru dikeluarkan sejak tahun 1998. Secara umumnya, ciri tumbuhan *Poaceae* berbatang sendi, bunga tidak bermahkota serta daun berbentuk pita ([http://id.wikipedia.org/wiki/Kategori: Poaceae](http://id.wikipedia.org/wiki/Kategori:Poaceae), diakses 9 November 2013).

Araucariaceae adalah tumbuhan (kingdom: Plantae) dari kategori Pinophyta (Gymnospermae), kelas Pinopsida, dan ordo Pinales. Di dalam order Pinales, *Araucariaceae* terbahagi kepada empat iaitu famili *Abietaceae*, *Cephalotaxaceae*, *Cheirolepidiaceae* (gelah pupus), *Cupressaceae*, *Pinaceae*, *Podocarpaceae*, *Sciadopityaceae*, *Taxaceae*, dan *Taxodiaceae*. Kesemua tumbuhan tersebut dikenali sebagai konifer dalam bahasa umum. Kategori ini biasanya tumbuh di hutan hujan tropika dan subtropika di kawasan yang lebih sederhana. Salah satu daripada pokok terbesar dan paling tua dalam keluarga ini adalah *Australis Agathis*, biasanya dikenali sebagai Kauri.

Semua famili *Araucariaceae* adalah *evergreen* dan selalunya berdaun sepanjang tahun, dicirikan dengan satu batang tegak dan banyak cabang. Daunnya berupa daun yang sempit ataupun daun lebar dan seringkali tersusun secara selari. Umumnya tumbuhan daripada famili *Araucariaceae* adalah dominan di dalam hutan dan tumbuh

menjadi pokok tertinggi dalam hutan tersebut walaupun sukar membiak di hutan yang padat tanaman.

Manfaat famili ini bagi manusia adalah sebagai tanaman penghias halaman rumah di daerah subtropika (*Araucaria angustifolia*, *Araucaria araucana*, *Araucaria bidwillii*, dan *Araucaria heterophylla*). Sumber kayu berkualiti tinggi (misalnya: Agathis), dan tergolong dalam kelas *coniferae* (pokok-pokok jarum) terdiri daripada dua species: *agathis* & *Araucaria* yang mana kayunya berserat panjang dan boleh dijumpai di Kalimantan, Sulawesi, Maluku, Papua dan Pulau Jawa.

Compositae, *Ulmaceae*, *Haloragaceae*, *Caryophyllaceae* merupakan famili dari kumpulan *Angios Permae*. *Ulmaceae* tergolong di dalam jenis tumbuhan perdu atau pohon, batang tidak bergetah dan tumbuh di daerah tropika. *Haloragaceae* tergolong di dalam tumbuhan herba atau semak kecil serta tumbuh di kawasan iklim sedang dan tropika. *Caryophyllaceae* tergolong di dalam jenis herba atau semak kecil di daerah beriklim sederhana, manakala Famili *Compositae* atau *Asteraceae* terdiri daripada bunga matahari termasuk herba, pokok renek, dan pokok-pokok kecil. Ciri-ciri tumbuhan daripada famili *Compositae* atau *Asteracea* ialah ia merupakan tumbuhan yang berbunga. Sebahagian besar *Asteraceae* adalah herba dan lain-lain seperti anggur dan pokok-pokok. Kategori ini paling banyak terdapat di kawasan kering dan semi-kering lintang subtropika (Arfian S. 2006: 5-8).

5.7 Analisis Sainifik Sampel Tanah

Pengambilan sampel tanah untuk tiap-tiap tapak dilakukan pada waktu survei, iaitu dengan cara menggali tanah sedalam 20-25 cm di setiap tapak. Tanah yang dijadikan sampel untuk analisis diambil daripada lima tapak megalitik dengan ukuran berat setiap tapak adalah 20 gram. Kelima-lima sampel tanah diperoleh dari tiga daerah

yang mempunyai penemuan megalitik iaitu tapak Pising dan Tinco (daerah Soppeng), tapak Onto dan Gantarang Keke (daerah Bantaeng) dan tapak Bulu-bulo di daerah Sinjai. Analisis sampel tanah dijalankan di Makmal Pertanian Universiti Hasanuddin Makassar pada bulan September 2011. Kelima-lima sampel tanah yang dikaji mempunyai pH yang tergolong dalam kategori agak berasid. Hasil analisis menunjukkan bahawa tindak balas tanah pada tapak Pising dan tapak Tinco di daerah Soppeng menghampiri pH tanah normal (6.6) berbanding tapak Bulu-Bulo daerah Sinjai, tapak Onto dan tapak Gantarang Keke di daerah Bantaeng (Jadual 5.23).

1. Keasidan pH Tanah

Keasidan (pH) tanah merupakan salah satu parameter penting dalam analisis kesuburan tanah. Hal ini kerana terdapat hubungan yang erat antara nilai pH tanah yang sedia ada dengan unsur-unsur nutrisi di dalam tanah. Sekiranya pH tanah yang rendah, bererti tanah tersebut sangat berasid. Ini menunjukkan kepekatan beberapa jenis unsur nutrisi mikro seperti Cu, Al dan Zn di dalam larutan tanah yang tinggi sehingga bersifat toksik bagi tanaman. Sebaliknya jika pH tanah terlalu tinggi, itu bererti tanah tersebut bertindak sebagai alkali. Unsur-unsur mikro akan menjadi tidak sesuai bagi tanaman dan akan mengakibatkan gejala kekurangan (kahat) unsur mikro dalam tanah. Hal ini mengakibatkan pengurangan hasil tanaman.

Jadual 5.23. Hasil Analisis pH Tanah

No	Nama Tapak	Daerah	Ekstrak 1 : 2.5 pH H ₂ O	Keterangan (Kategori)
1	Tapak Pising	Soppeng	6.64	Berasid
2	Tapak Tinco	Soppeng	6.61	Berasid
3	Tapak Bulu-Bulo	Sinjai	6.21	Berasid
4	Tapak Onto	Bantaeng	6.07	Berasid
5	Tapak Gantarang Keke	Bantaeng	6.03	Berasid

2. Bahan Organik

Kandungan bahan organik di dalam tanah memainkan peranan penting dalam membentuk sifat fizikal tanah yang baik. Hasil analisis kandungan C-organik menunjukkan bahawa kelima-lima sampel tapak yang dikaji memiliki kandungan C-organik yang sangat rendah iaitu di bawah 1%. Manakala parameter *N*-total tanah menunjukkan bahawa semua sampel tapak yang dikaji mempunyai nilai yang rendah (0.1 – 0.2) (lihat Jadual 5.24).

Jadual 5.24. Hasil Analisis Bahan Organik Tanah

No	Nama Tapak	Daerah	Walkley & Black C (%)		Kjeldahl N (%)	
			Nilai	Keterangan (Kategori)	Nilai	Keterangan (Kategori)
1	Tapak Pising	Soppeng	0.98	Sangat Rendah	13.06	Rendah
2	Tapak Tinco	Soppeng	0.64	Sangat Rendah	13.49	Rendah
3	Tapak Bulu-Bulu	Sinjai	0.63	Sangat Rendah	15.03	Rendah
4	Tapak Onto	Bantaeng	0.63	Sangat Rendah	12.94	Rendah
5	Tapak Gantarang Keke	Bantaeng	0.62	Sangat Rendah	12.64	Rendah

3. Susunan Kation

Susunan kation alkali (Ca, Mg, Na dan K) di dalam koloid liat merupakan parameter penting dalam analisis kesuburan tanah. Hasil analisis menunjukkan pelbagai Ca pada semua sampel yang terdiri daripada kategori rendah. Manakala semua sampel Mg terdiri daripada kategori tinggi dan semua sampel Na terdiri daripada kategori rendah serta semua sampel K terdiri daripada kategori rendah. Daripada keempat-empat susunan kation tersebut hanya Mg yang termasuk dalam kategori tinggi manakala susunan kation Ca, Na dan K termasuk dalam kategori rendah (Jadual 5.25).

Jadual 5.25. Hasil Analisis Susunan Kation Tanah

No	Nama Tapak	Daerah	Ca		Mg		Na		K	
			Cmol (+) kg ⁻¹	Pene-rangan (kategori)	Cmol (+) kg ⁻¹	Pene-rangan (kategori)	Cmol (+) kg ⁻¹	Pene-rangan (kategori)	Cmol (+) kg ⁻¹	Pene-rangan (Kategori)
1	Tapak Pising	Soppeng	3.24	Rendah	2.24	Tinggi	0.23	Rendah	0.18	Rendah
2	Tapak Tinco	Soppeng	2.98	Rendah	2.58	Tinggi	0.33	Rendah	0.17	Rendah
3	Tapak Bulu-Bulo	Sinjai	3.42	Rendah	2.62	Tinggi	0.24	Rendah	0.13	Rendah
4	Tapak Onto	Bantaeng	3.51	Rendah	2.33	Tinggi	0.29	Rendah	0.12	Rendah
5	Tapak Gantarang Keke	Bantaeng	3.21	Rendah	2.54	Tinggi	0.25	Rendah	0.16	Rendah

4. Kapasiti Pertukaran Kation (KTK)

Parameter ini penting untuk menganjak hasil daripada input baja. Semakin tinggi nilai KTK, maka semakin tinggi tahap kesuburan tanah itu. Kapasiti pertukaran kation tanah sering diertikan sebagai kapasiti baja. Semua sampel penyelidikan nilai KTK termasuk dalam kategori sederhana (Jadual 5.26).

Jadual 5.26. Hasil Analisis Kapasiti Pertukaran Kation (KTK) Tanah

No	Nama Tapak	Daerah	KTK	Keterangan (Kategori)
1	Tapak Pising	Soppeng	23.25	Sederhana
2	Tapak Tinco	Soppeng	23.24	Sederhana
3	Tapak Bulu-Bulo	Sinjai	24.16	Sederhana
4	Tapak Onto	Bantaeng	24.29	Sederhana
5	Tapak Gantarang Keke	Bantaeng	21.97	Sederhana

5. Tekstur Tanah

Tekstur tanah menggambarkan bahagian relatif dan pecahan debu dan tanah liat daripada isian tanah. Tekstur tanah merupakan salah satu sifat tanah yang penting untuk dikaji sehingga peringkat tertentu untuk memberi petunjuk terhadap kesuburannya (Jadual 5.27).

Jadual 5.27. Hasil Analisis Tekstur Hydrometer

No	Nama Tapak	Daerah	Tekstur Hydrometer			
			Liat (%)	Debu (%)	Pasir (%)	Klas Tekstur
1	Tapak Pising	Soppeng	40	26	34	Liat
2	Tapak Tinco	Soppeng	29	62	9	Lempung berdebu
3	Tapak Bulu-Bulo	Sinjai	35	45	20	Liat berdebu
4	Tapak Onto	Bantaeng	52	23	25	Liat
5	Tapak Gantarang Keke	Bantaeng	34	38	28	Lempung berliat

Tanah dengan tekstur ringan terdiri daripada sebahagian pasir, tanah liat dan debu. Mengikut sifat fizikal tanah, semakin berat tekstur tanah maka lebih sesuai penggunaannya sebagai tanah basah (padi sawah). Bagi tekstur tanah yang lebih ringan, tanaman yang sesuai ditanam ialah seperti kekacang.

6. Penunjuk Kesuburan Tanah

Kesuburan tanah diukur berdasarkan beberapa penunjuk. Lazimnya juru tanah akan menggunakan kapasiti penyerapan, peningkatan tepu atas asas tepu, kandungan tanah liat dan kandungan bahan organik sebagai pengukur. Seterusnya, penerangan mengenai petunjuk kesuburan tanah akan dihuraikan lebih lanjut pada paragraf yang berikutnya (<http://kebunaren.blogspot.com/2009/01/memahami-konsep-kesuburan-tanah.html>, diakses 9 Desember 2012).

Kapasiti penyerapan dikira dengan nilai milli dan merupakan kemampuan tanah untuk mengikat atau menarik suatu kation bagi perlanggaran antara partikel-partikel koloid tanah (partikel koloid itu terdiri daripada tanah liat dan bahan-bahan organik). Ini mencerminkan kemampuan tanah dalam melakukan aktiviti pertukaran nutrisi ke bentuk kation. Semakin tinggi nilai kapasiti penyerapan, maka semakin tinggi kesuburan tanah kerana susunan kationnya didominasi oleh unsur K (Kalium), Ca (Calsium) dan Mg (Magnesium) sehingga nilai pH tanah menjadi normal (sekitar 6.5).

Ketepuan asas/alkali yang nilainya dalam bentuk peratus mencerminkan penggabungan susunan kation. Peningkatan nilai peratus ketepuan asas/alkali mencerminkan bahawa ketinggian kandungan asas/alkali tanah pada kedudukan nilai pH tanah akan menyebabkan nilai kesuburan tanah menjadi optimum. Nilai kesuburan tanah secara sederhana digambarkan oleh nilai pH kerana nilai pH mampu mempengaruhi aktiviti kimia sekaligus aktiviti biologi dan keadaan fizikal tanah.

Kandungan tanah liat di tapak-tapak megalitik merupakan ukuran kandungan zarah koloid tanah. Zarah yang berukuran sebegini (koloid) mempunyai luas permukaan dan ruang liang tinggi dan mempunyai kemampuan penyerapan tinggi diikuti kemampuan penukaran yang tinggi di antara zarah koloid. Kemampuan penyerapan ini membolehkan air serta zat nutrisi diserap, sehingga terjadi peningkatan kesuburan tanah yang amat sesuai untuk pertanian dan tanaman ladang.

5.8 Analisis Radiokarbon

Ekskavasi yang telah dijalankan di tapak Tinco melibatkan sebanyak tujuh petak ekskavasi. Ketujuh-tujuh petak ekskavasi tersebut terletak berdekatan dengan jumpaan megalitik. Pengambilan sampel arang semasa ekskavasi digunakan untuk pentarikan radiokarbon yang bertujuan untuk mengetahui tarikh dan perkembangan kebudayaan megalitik di tapak Tinco, Soppeng, Sulawesi Selatan.

Namun pengambilan sampel menghadapi beberapa masalah, antaranya ialah bukan semua spit memiliki arang atau bahan organik. Selain itu, terdapat dua petak ekskavasi yang memiliki lapisan tanah yang terganggu. Bagi mengatasi masalah-masalah ini, sampel arang telah diambil dari lapisan tanah yang tidak terganggu dan memiliki asosiasi yang jelas dengan megalitik ataupun penempatan dalam tapak megalitik. Sampel arang telah diambil menggunakan alat pengikis (*scraper*) yang

bersih dan dibungkus dengan *aluminium foil* supaya tidak tercemar. Terdapat 25 sampel arang dari empat petak ekskavasi (Jadual 5.28), Namun, tidak semua sampel arang dihantar untuk tujuan analisis pentarikhan kerana masalah pembiayaan yang terhad. Sampel yang dipilih hanyalah tiga sampel yang terbaik, tidak terganggu dan mewakili lapisan budaya megalitik Tinco (Jadual 5.29). Tiga sampel arang telah dipilih dan dihantar untuk analisis pentarikhan radiokarbon di makmal yang diiktiraf, iaitu Beta Analytic Inc. 4985 S.W.74 Court Miami, Florida, Amerika Syarikat. Hasil pentarikhan yang diperolehi dapat dilihat pada Jadual 5.29.

Hasil pentarikhan radiokarbon menunjukkan bahawa usia tapak dan kebudayaan megalitik di Tinco, Soppeng dianggarkan antara 320 – 760 BP (sekitar abad ke-13–14 Masihi). Berdasarkan pentarikhan tersebut, kebudayaan megalitik di Tinco bermula pada zaman kerajaan awal yang dipimpin oleh raja pertama iaitu *Tomanurung*. Ini bersesuaian pula dengan pentarikhan relatif hasil analisis porselin yang dijumpai dalam penyelidikan penulis di Tinco pada tahun 2005. Analisis porselin yang ditemui semasa ekskavasi 2005 menunjukkan bahawa anggaran masa adalah pada abad ke-14 Masihi (Dinast Yuan) hingga abad ke-19 Masihi (seramik Eropah) (lihat muka surat 256-257 pada bab ini). Hasil yang diperolehi pula memberi petunjuk mengenai zaman awal penggunaan tapak dan kebudayaan megalitik di Tinco. Hal ini mungkin dapat dijadikan rujukan pada tapak dan jenis penemuan yang sama di wilayah Sulawesi Selatan.

Jadual 5.28. Senarai sampel arang yang dijumpai di petak ekskavasi Tinco 2012

No	Petak	Spit	Kedalaman	Asosiasi	Penerangan
1	III	3	20-30 cm	Porselin; Tembikar	
2	III	4	30-40 cm	Tembikar	
3	III	4	30-40 cm	Tembikar	
4	III	5	40-50 cm	Tembikar	
5	III	6	50-60 cm	Tembikar; Tulang	
6	III	6	50-60 cm	Tembikar; Tulang	*melekat pada tembikar
7	III	7	60-70 cm	Porselin; Tembikar	
8	III	7	60-70 cm	Porselin; Tembikar	*melekat pada tembikar
9	IV-A	3	20-30 cm	Lesung batu; Tembikar	
10	IV-A	4	30-40 cm	Lesung batu; Porselin; Tembikar	
11	IV-A	8	70-80 cm	Lesung batu	
12	IV-A	8	20-30 cm	Lesung batu	
13	IV-B	4	30-40 cm	Lesung batu	
14	IV-B	6	50-60 cm	Lesung batu	
15	IV-B	6	56 cm	Lesung batu	
16	IV-B	8	70-80 cm	Lesung batu	Dihantar untuk analisis radiokarbon
17	VI-B	4	30-40 cm	Gigi; Tembikar; Tulang	
18	VI-B	6	50-60 cm	Tembikar; Tulang	*melekat pada tembikar
19	VI-B	6	50-60 cm	Tembikar; Tulang	Dihantar untuk analisis radiokarbon
20	VI-B	8	70-80 cm	---	
21	VI-B	8	70-80 cm	---	*melekat pada tembikar
22	VII	3	30-40 cm	Batu Bergores; Dakon; Porselin; Tembikar; Tulang;	
23	VII	4	40-50 cm	Batu Bergores; Dakon; Gigi; Porselin; Tembikar; Tulang	
24	VII	5	50-60 cm	Batu Bergores; Dakon; Stoneware; Tembikar	
25	VII	6	60-70 cm	Batu Bergores; Dakon; Tembikar	Dihantar untuk analisis radiokarbon

Catatan : arang dari petak 1 dan 2 tidak dimasukkan sebagai sampel untuk analisis radiokarbon kerana kedua-dua tapak tersebut telah terganggu. Khususnya di petak 5 di mana arang tidak ditemui.

Jadual 5.29. Pentarikan Radiokarbon Sampel Arang dari Tapak Tinco, Soppeng 2012

No. Makmal	No. Sampel	Kedalaman (cm)	Assosiasi	Pentarikan	Cal. CE
Beta-324215	16 IV-B/8	Spit 8 (70-80)	Lesung	760 +/- 30 BP	1219-1284
Beta-324216	19 VI-B/6	Spit 6 (50-60)	Tembikar, tulang	380 +/- 30 BP	1445-1632
Beta-324217	25 VII/6	Spit 6 (60-70)	Batu bergores, dakon	320 +/- 30 BP	1483-1646

5.9 Rumusan Bab

Tapak Tinco di Soppeng dipilih untuk dilakukan ekskavasi dengan tujuan untuk memperolehi data dalam lapisan tanah hasil kehidupan manusia zaman dahulu dan juga untuk memperolehi pentarikan mutlak. Tapak ini sengaja dipilih kerana terdapat pelbagai jenis megalit yang mewakili jenis yang ditemui di Sulawesi Selatan. Namun, perlu ditekankan bahawa ekskavasi di tapak megalit adalah sukar sekali kerana selalu dilarang oleh masyarakat tempatan. Walaupun diketahui bahawa masih banyak tapak megalitik yang belum diekskavasi terutamanya disebabkan oleh larangan, masa, tenaga dan dana yang terhad, namun tapak Tinco dianggap wakil yang sangat bermakna daripada tapak-tapak yang dikaji.

Secara umumnya, tanah dalam petak ekskavasi menunjukkan empat lapisan. Lapisan pertama berwarna coklat kehitaman, lapisan kedua berwarna coklat kelabu, lapisan ketiga coklat tua dan lapisan keempat berwarna kuning dengan jenis tanah laterit. Dari keseluruhan lapisan tanah tersebut yang paling banyak mengandungi temuan artifak adalah lapisan pertama, kedua dan ketiga dengan purata kedalaman antara 60 – 80 cm. Jenis temuan dan lapisan tanah kotak ekskavasi arkeologi yang telah dijalankan sebelumnya (2004, 2005 dan 2007) menunjukkan kesamaan dengan hasil yang diperolehi daripada ekskavasi tahun 2012.

Ekskavasi tahun 2012 di tapak Tinco bertujuan untuk memperoleh data artifak dan pentarikhan mutlak. Ekskavasi tersebut telah melibatkan tujuh petak dengan purata kedalaman 100 – 160 cm. Ketujuh-tujuh petak ekskavasi pada tahun 2012 secara umumnya memperoleh jumpaan seperti serpihan tembikar (4,631 serpihan), tulang haiwan (105 serpihan) dan 12 gigi haiwan. Hal ini menunjukkan bahawa tapak megalitik Tinco mempunyai fungsi yang sangat berkaitan dengan sistem penempatan manusia zaman dahulu. Dalam sistem penempatan tersebut, terdapat jenis-jenis aktiviti di antaranya ritual agama, perdagangan, industri, pemburuan haiwan, bercucuk tanam dan aktiviti seisi rumah.

Aktiviti ritual keagamaan dikenalpasti dengan penemuan sisa tulang dan gigi haiwan yang pada umumnya merupakan jenis haiwan mamalia. Hal itu juga dibuktikan dengan aktiviti ritual yang masih dijalankan sehingga hari ini di tapak Tinco. Ritual yang dilakukan berkaitan dengan tujuan melepas nazar dan pertanian.

Aktiviti perdagangan dikenalpasti dengan adanya penemuan seramik (porselin) dari pelbagai jenis dan negara asing, manakala aktiviti berburu binatang di hutan dikenalpasti dengan terdapatnya batu yang bergambar rusa dan batu bergores yang digunakan untuk mengasah tombak. Manakala aktiviti industri diperoleh dari bukti temuan seperti sisa besi (*iron slag*) dan arang.

Aktiviti bercucuk tanam dikenalpasti dengan adanya pelbagai jenis upacara ritual yang dijalankan oleh masyarakat di dalam tapak hingga kini termasuklah ritual untuk pertanian. Hal itu juga diperkuatkan dengan temuan polen (debunga) dari spesies *poaceae* yang ditemukan dari petak 9 lapisan tanah ketiga yang berasosiasi dengan lesung batu. Hal ini menunjukkan bahawa fungsi lesung batu tersebut yang berkaitan dengan aktiviti bercucuk tanam. Kehidupan manusia sangat bergantung kepada

penyediaan sejumlah bahan makanan yang dihasilkan oleh spesis *poaceae* seperti padi, gandum dan jagung. Tanaman padi dan jagung masih ditanam oleh masyarakat tempatan sehingga hari ini. Hasil analisis tanah mendedahkan pula bahawa tanah liat di tapak-tapak megalitik mempunyai kandungan zarah koloid tanah. Zarah yang berukuran koloid seperti ini mempunyai luas paras dan ruang liang tinggi yang mempunyai kemampuan penyerapan tinggi serta diikuti kemampuan penukaran yang tinggi di antara zarah koloid. Kemampuan penyerapan ini membolehkan air serta zat nutrisi diserap, sehingga terjadi peningkatan kesuburan tanah yang amat sesuai untuk pertanian. Hasil pengukuran pH tanah juga menunjukkan pH yang netral iaitu 6 – 6.7 yang bererti tanah tersebut sangat masam. Keadaan tanah yang mempunyai pH seperti itu mengandungi jenis unsur nutrisi mikro yang dapat dilarutan di tanah sehingga berguna bagi tanaman.

Tapak-tapak megalitik di Sulawesi Selatan merupakan lokasi yang mempunyai kesuburan tanah yang amat bagus untuk pertanian. Jenis tanah liat yang mempunyai unsur-unsur nutrisi merupakan faktor utama untuk kesuburan tanah. Keseluruhan tanah dari tapak megalitik yang dijadikan sampel menunjukkan bahawa hasil kandungannya adalah subur.

Aktiviti isi rumah dikenalpasti dengan penemuan serpihan tembikar. Tembikar yang diiperolehi menunjukkan bahawa hasil pengeluaran daerah tempatan, dimana unsur-unsur mineral yang terkandung dalam tembikar sama dengan unsur mineral yang terkandung dalam sampel tanah di Tinco dan sekitarnya. Selain mempunyai tanah yang subur dan sesuai untuk pertanian, di tapak megalitik Tinco, Soppeng mempunyai tanah liat yang sesuai untuk pembuatan tembikar. Analisis saintifik pada 21 sampel tembikar dari ekskavasi di Tinco dengan kaedah XRD, XRF dan SEM

turut menghasilkan data yang membantu menjawab persoalan tentang jenis bahan dan sumber bahan yang digunakan untuk menghasilkan tembikar tersebut. Berdasarkan data analisis dapat disimpulkan bahawa tembikar Tinco diperbuat daripada tanah liat yang menggunakan sumber dari sekitar kawasan Tinco. Hasil analisis saintifik menunjukkan bahawa kesemua sampel mempunyai kandungan mineral seperti kuarz, ortoklas, albit, dan muskovit. Terdapatnya mineral muskovit pada semua sampel menunjukkan bahawa tembikar tersebut dibakar perlahan pada suhu tinggi antara 1000° – 1300°C (Subaer, 2012).

Pelbagai jenis aktiviti tersebut pernah berlaku di tapak Tinco dan persekitarannya telah berlangsung sekitar abad ke-13 Masihi bersesuaian dengan hasil analisis pentarikhan radiokarbon dari sampel arang yang diperolehi semasa ekskavasi. Hasil analisis pentarikhan radiokarbon menunjukkan bahawa tapak Tinco dan kebudayaan megalitik di tapak ini berlangsung sekitar abad ke-13 Masihi. Hal ini bertepatan dengan penentuan pentarikhan tapak secara relatif yang diperolehi daripada jumpaan porselin yang berasal dari abad ke-14 Masihi, dan penggunaannya dijangka meningkat pada abad ke-18 Masihi serta mencapai puncaknya pada abad ke-19 Masihi.

Data pentarikhan juga menunjukkan bahawa pada zaman tersebut telah terbentuk sistem pemerintahan yang berasaskan kerajaan. Oleh kerana sistem yang berkembang pada zaman itu adalah kerajaan, maka terdapatlah sistem pembahagian status sosial yang sangat jelas, dan pertanian yang telah menggunakan sistem pengairan.

BAB 6
PENGARUH ALAM SEKITAR TERHADAP PERKEMBANGAN
MEGALITIK DAN FUNGSI KEBUDAYAAN MEGALITIK
DI SULAWESI SELATAN

6.1 Pengenalan

Bab ini menghuraikan tentang pengaruh alam sekitar dan fungsi kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan. Pemahaman mengenai pengaruh alam dan fungsi kebudayaan megalitik diperolehi daripada kerja lapangan oleh penulis sendiri dan juga kajian terdahulu oleh pengkaji yang lain. Turut dibincangkan adalah data etnografi mengenai cara pembuatan dan penggunaan kebudayaan megalitik sehingga kini di Sulawesi Selatan. Oleh sebab beberapa kebudayaan megalitik masih diamalkan di Sulawesi Selatan, maka istilah kebudayaan megalitik dan tradisi megalitik secara tempatan akan digunakan bersesuaian dengan konteks. Cara penghasilan dan penggunaan lesung batu diperolehi dari kajian etnografi di Wilayah Bone, Bantaeng dan Jeneponto di pantai selatan Sulawesi Selatan.

Kajian ini memberi gambaran tentang persamaan antara kebudayaan masa lalu dengan yang terjadi di masa kini. Data etnografi yang berkaitan dengan penyelidikan ini juga diperolehi melalui rujukan yang telah ditulis oleh pengkaji sebelum ini yang berkaitan dengan tradisi masyarakat di Sulawesi Selatan ataupun tradisi sama yang berlangsung di daerah lain Indonesia. Oleh itu, kajian ini hanya dilakukan secara induktif, iaitu setakat memberi contoh untuk tafsiran dan menyediakan kemungkinan awal (*prior-probability*) pada pandangan masyarakat terhadap kedudukan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan.

6.2 Pengaruh Alam Sekitar Terhadap Perkembangan Megalitik

Sulawesi Selatan merupakan sebuah daerah yang mempunyai banyak tapak megalitik yang tersebar di wilayah-wilayahnya (lihat Bab 3 dan 4). Lokasi tapak-tapak megalitik tersebut sangat dipengaruhi oleh alam sekitar. Jenis dan bentuk tapak megalitik juga berkait rapat dengan sumber alam yang merupakan data asas untuk mengetahui pelbagai bentuk aktiviti manusia masa lalu (Mundardjito 1993: 1-2).

Tapak-tapak megalitik Sulawesi Selatan pernah menjadi tapak penempatan suatu komuniti yang mempunyai kemampuan menyesuaikan diri dengan persekitarannya. Komuniti ini lazimnya tinggal di puncak dan lereng bukit demi menjaga keamanan dari ancaman bahaya binatang buas atau banjir. Mereka menanam padi di atas bukit bukau. Komuniti yang terdapat pada masa lalu termasuk dalam kategori ekonomi sara diri. Tapak yang dianggap sesuai untuk menetap adalah yang mempunyai sumber alam yang cukup untuk kesinambungan hidup berkomuniti. Aktiviti ekonomi yang utama merupakan pertanian dan penternakan haiwan. Kegiatan pertanian dibuktikan dengan penemuan lesung batu di setiap tapak. Komuniti itu mempunyai pengetahuan teknologi yang telah maju pada masa itu untuk bercucuk tanam dan membuat kelengkapan hidup mereka seperti pisau, tombak, dan parang.

Berdasarkan kemampuan teknologi yang dimiliki, mereka dengan mudah dapat menyesuaikan diri dengan persekitaran. Teknologi pertanian, terutamanya dalam hal pengurusan ladang dan sawah dikembangkan hingga adanya hasil pengeluaran. Masyarakatnya mengamalkan pengurusan sawah berpetak-petak di kawasan tanah rata dan sawah bertingkat di daerah dataran tinggi dan pergunungan dengan penggunaan teknik pengairan yang baik serta menanam padi ladang dengan hasil tuaian padi yang berlebihan. Teknik dan jenis padi ladang yang dikembangkan ketika itu juga dilakukan pada zaman awal kerajaan di Nepo (Barru). Terdapat 40 kampung

(bahasa tempatan: *Arung Patappulo*) sekitar abad ke-15 dan 16 Masihi yang wujud di daerah pergunungan (Kumpulan Penyelidikan Balai Arkeologi Makassar 2014). Manakala di wilayah Soppeng terdapat 60 komuniti yang dikenali sebagai *Matoa Ennengpulona*. Setiap komuniti dipimpin oleh seorang ketua yang dipanggil *matoa*.

Komuniti yang tinggal di bukit atau lereng gunung membentuk pemerintahan tersendiri yang dipimpin oleh seorang ketua yang dipanggil *matoa*. Komuniti-komuniti itu terbentuk sebelum menjadi sebuah kerajaan, seperti komuniti *Tongkonan* pada etnik Toraja, komuniti *Wanua* pada etnik Bugis, komuniti *Banua* pada etnik Mandar dan komuniti *Kasuwiyang-Gallarang-Limpo* pada etnik Makassar.

Ketika itu juga terbentuk sebuah komuniti yang kompleks dan berkembangnya sistem sosial yang kompleks. Dalam sebuah masyarakat yang kompleks, simbol kelas-kelas sosial menjadi hal yang sangat penting dalam kebudayaan mereka seperti monumen-monumen megalitik. Penduduk tersebut membentuk suatu komuniti adat dan membina kampung-kampung yang dipimpin oleh para ketua adat. Kumpulan-kumpulan adat tersebut semakin lama semakin berkembang ke arah yang lebih kompleks dari segi sosial, budaya, ekonomi, dan politik. Kumpulan kesatuan adat yang kompleks di kawasan Sulawesi Selatan mempunyai ciri masing-masing, sesuai dengan keadaan persekitaran dan hubungan kebudayaan dari luar. Perkembangan komuniti tersebut pada kemudian hari, iaitu abad 13-14 M membentuk persekutuan dan menjadi kerajaan pertama yang muncul di Sulawesi Selatan (Mattulada 1998). Para *matoa* memerintah di dalam satu komuniti sebelum kerajaan tersebut diwujudkan.

Kajian yang telah dijalankan pada 15 tapak megalitik yang terdapat di enam daerah di bahagian tengah dan selatan mendapati bahawa terdapat tiga tapak yang masih

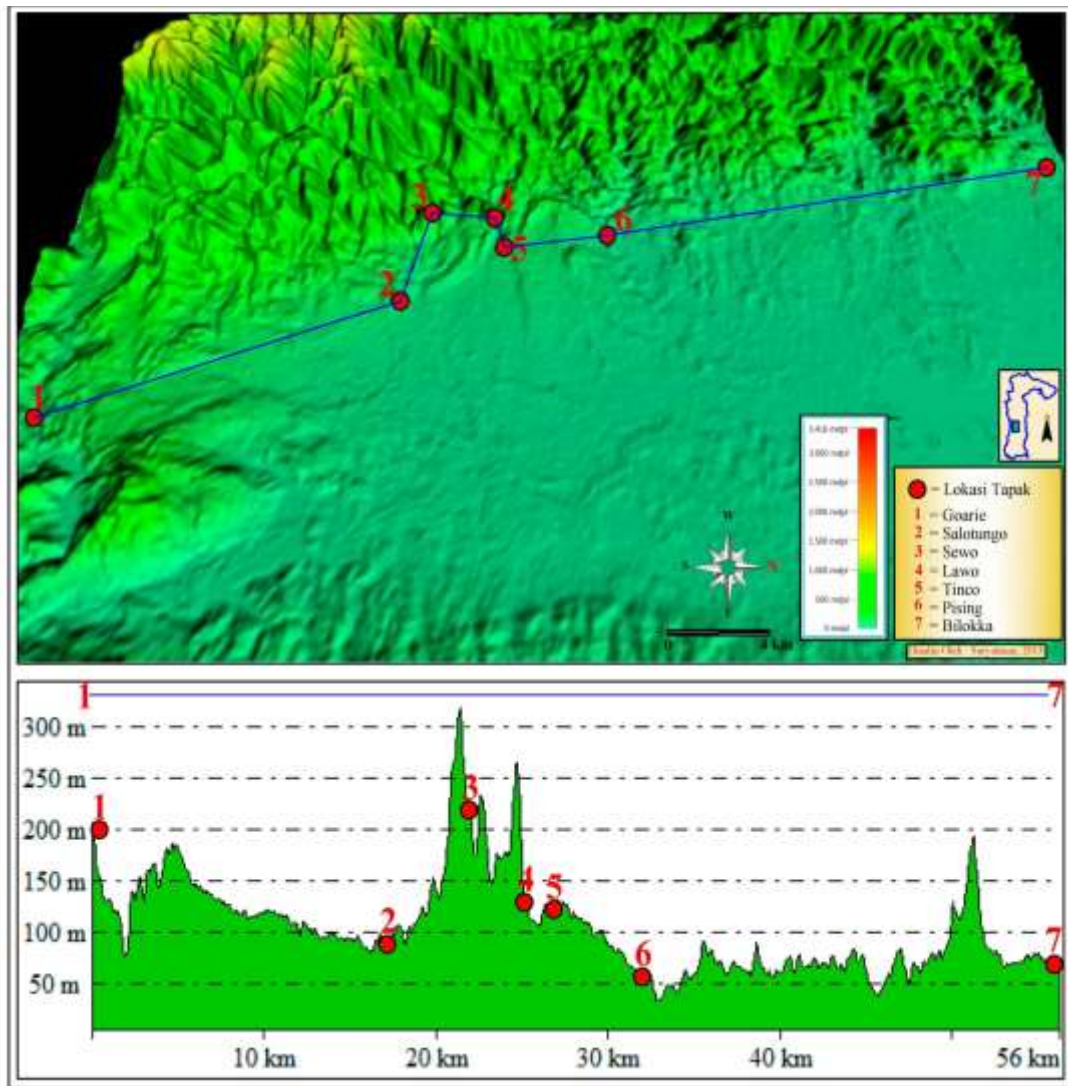
menggunakan lesung batu. Kajian ini juga menunjukkan bahawa kebudayaan dan tradisi megalitik berkembang di wilayah yang mempunyai ketinggian yang berbeza, iaitu antara 14 hingga 600 meter di atas aras laut (Jadual 6.1).

Jadual 6.1. Ketinggian Tapak Megalitik di Bahagian Tengah dan Selatan Sulawesi Selatan

No	Tapak	Wilayah	Ketinggian (m) di atas aras Laut
1	Bulo-bulo	Sinjai	14
2	Lamatti	Sinjai	49
3	Pising	Soppeng	55
4	Bilokka	Sidrap	66
5	Gojeng	Sinjai	74
6	Salotungo	Soppeng	88
7	Tinco	Soppeng	120
8	Lawo	Soppeng	129
9	Caropo	Sinjai	132
10	Pocci Butta	Bulukumba	144
11	Goarie	Soppeng	182
12	Sewo	Soppeng	217
13	Gantarang Keke	Bantaeng	226
14	Onto	Bantaeng	383
15	Borong Toa	Bantaeng	613

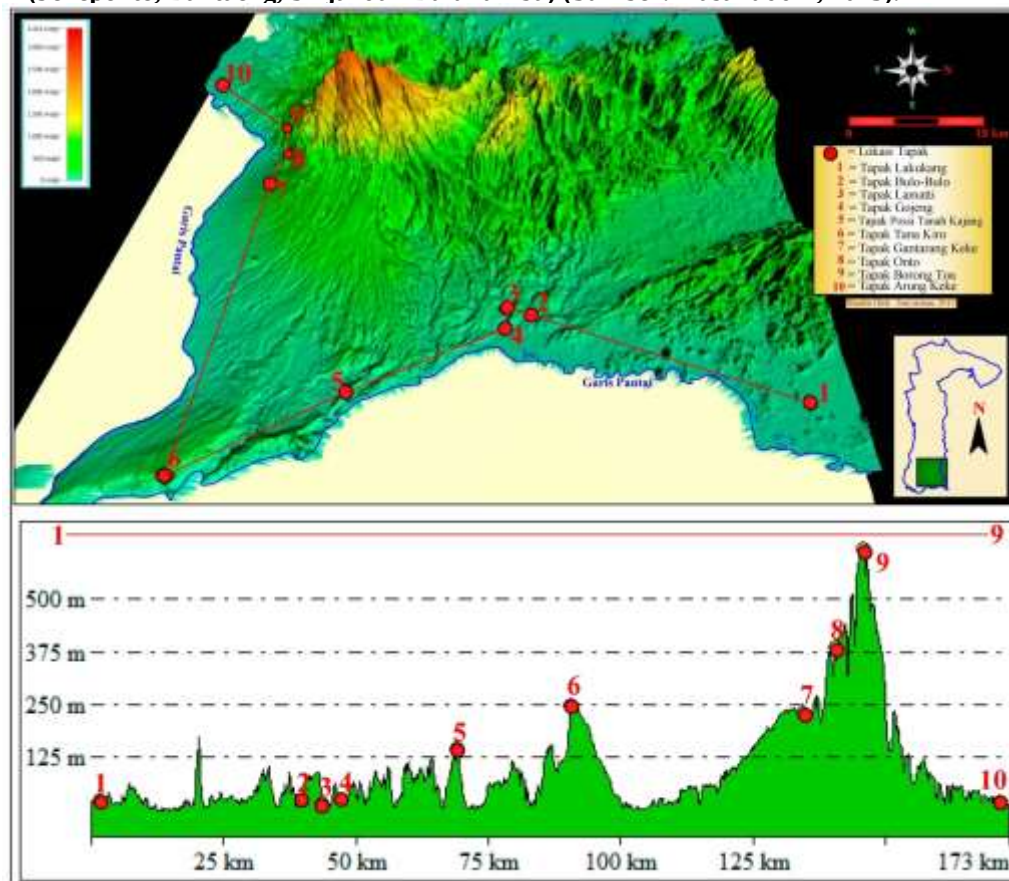
Jadual 6.1 di atas menunjukkan bahawa secara purata tapak-tapak megalitik di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan mempunyai ketinggian di atas 100 meter dan hanya enam tapak yang mempunyai ketinggian di bawah 100 meter di atas aras laut, iaitu tapak Pising dan Salotungo (Soppeng), tapak Bilokka (Sidrap), tapak Gojeng, Lamatti dan Bulo-bulo (Sinjai). Tapak yang mempunyai ketinggian antara 200 – 1,500 meter ialah sebanyak 5 tapak, iaitu tapak Sewo (Soppeng), tapak Onto, Gantarang Keke dan Borong Toa (Bantaeng). Kedudukan tapak-tapak megalitik di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan boleh dilihat di Rajah 6.1 dan 6.2.

Rajah 6.1. Lokasi tapak-tapak megalitik di Wilayah Soppeng dan Sidenreng Rappang (Sidrap), Sulawesi Selatan (Sumber: Hasanuddin, 2013).



Menurut klasifikasi ketinggian yang digunakan oleh Mundardjito (1993: 139-140) ketinggian tapak boleh dibahagi kepada tiga jenis, iaitu tapak yang mempunyai ketinggian antara 0 hingga 200 meter di atas aras laut dan dikenali sebagai dataran rendah (*lowland*), tapak yang memiliki ketinggian 200 hingga 1,500 meter di atas aras laut yang dikenali sebagai dataran pertengahan (*middleland*) dan tapak yang mempunyai ketinggian 1,500 meter ke atas yang dikenal sebagai dataran tinggi (*highland*). Namun, klasifikasi tersebut tidak sesuai dengan keadaan geografi wilayah penelitian secara keseluruhan. Dalam kajian ini klasifikasi ketinggian letak megalitik disesuaikan dengan pengelompokan megalitik di setiap kawasan.

Rajah 6.2. Lokasi tapak-tapak megalitik di wilayah selatan Sulawesi Selatan (Jeneponto, Bantaeng, Sinjai dan Bulukumba) (Sumber: Hasanuddin, 2013).



Jadual 6.2. Peratusan Letak Tapak Megalitik di Bahagian Tengah dan Selatan

No	Tapak	Wilayah	Ketinggian (m) di atas aras laut		
			0 - 250	250 - 500	500 - 750
1	Bulo-bulo	Sinjai	√	-	-
2	Lamatti	Sinjai	√	-	-
3	Pising	Soppeng	√	-	-
4	Bilokka	Sidrap	√	-	-
5	Gojeng	Sinjai	√	-	-
6	Salotungo	Soppeng	√	-	-
7	Tinco	Soppeng	√	-	-
8	Lawo	Soppeng	√	-	-
9	Caropo	Sinjai	√	-	-
10	Pocci Butta	Bulukumba	√	-	-
11	Goarie	Soppeng	√	-	-
12	Sewo	Soppeng	√	-	-
13	Gantarang Keke	Bantaeng	√	-	-
14	Onto	Bantaeng	-	√	-
15	Borong Toa	Bantaeng	-	-	√
Peratus			86,67%	6,67%	6,67%

Jadual 6.2 menunjukkan bahawa secara umumnya di wilayah tengah dan selatan Sulawesi Selatan dijumpai 13 (86.67%) tapak yang terletak pada topografi dengan ketinggian 0–250 meter di atas aras laut dan merupakan topografi yang umum digunakan sebagai penempatan semasa zaman megalitik. Pola ini menunjukkan bahawa masyarakat cenderung memilih dataran rendah sebagai kawasan penempatan (kurang dari 250 meter di atas paras laut) berbanding dengan satu tapak (6.67 %) lain yang dipilih untuk penempatan di ketinggian 250-500 meter di atas aras laut dan satu tapak (6.67%) menempati ketinggian 500-750 meter di atas aras laut. Secara topografi, wilayah di bahagian selatan Sulawesi Selatan mempunyai wilayah yang rata sebanyak 43% dan wilayah curam sebanyak 6%.

Hal tersebut menunjukkan lokasi tapak yang lebih cenderung terletak di ketinggian antara 10 – 650 meter di atas aras laut. Keadaan topografi seperti itu menjadikan masyarakat lebih mudah berinteraksi atau berhubungan dengan masyarakat yang lain. Selain itu, topografi tersebut memudahkan masyarakat untuk mendapatkan sumber alam yang diperlukan seperti air di sungai untuk kegunaan harian serta untuk memelihara haiwan. Banyak wilayah pada hari ini yang diwujudkan di kawasan dataran rendah kerana mempunyai tanah yang subur untuk bercucuk tanam. Oleh itu, wilayah yang terdiri daripada dataran rendah sehingga pertengahan merupakan topografi yang paling sesuai digunakan oleh masyarakat untuk melakukan kegiatan harian dan juga dijadikan sebagai tempat tinggal kerana air di permukaan tanah mengalir lebih perlahan tanpa menyebabkan hakisan di kawasan dataran rendah dan ini sesuai digunakan untuk penanaman padi (Mundardjito 1993: 147). Selain dipengaruhi oleh bentuk landskap, faktor iklim turut mempengaruhi lokasi penempatan masyarakat. Secara keseluruhannya, iklim Sulawesi Selatan termasuk dalam kategori tropika lembab. Suhu udara secara purata ialah 26.8° C dengan

kelembapan udara 81.9 %, manakala curahan hujan adalah 289 mm³. Kelajuan angin empat knots dengan tekanan udara 1011mb ([http://www.dephut.go.id/uploads/files/3d0f3024 db 7870550 eca6a67961b9130. pdf](http://www.dephut.go.id/uploads/files/3d0f3024_db_7870550_eca6a67961b9130.pdf) diakses 25 Jun 2014).

Keadaan topografi seperti itu berbeza dengan tapak-tapak megalitik yang terdapat di wilayah utara Sulawesi Selatan (Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara). Terdapat empat tapak yang diukur ketinggiannya di Enrekang dan 19 tapak di Toraja yang juga diukur ketinggian. Secara keseluruhannya, ketinggian dan jenis dataran yang merupakan kedudukan tapak megalitik di wilayah Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara boleh dilihat pada Jadual 6.3 dan 6.4 serta Rajah 6.3.

Jadual 6.3. Ketinggian Tapak Megalitik di Bahagian Utara Sulawesi Selatan

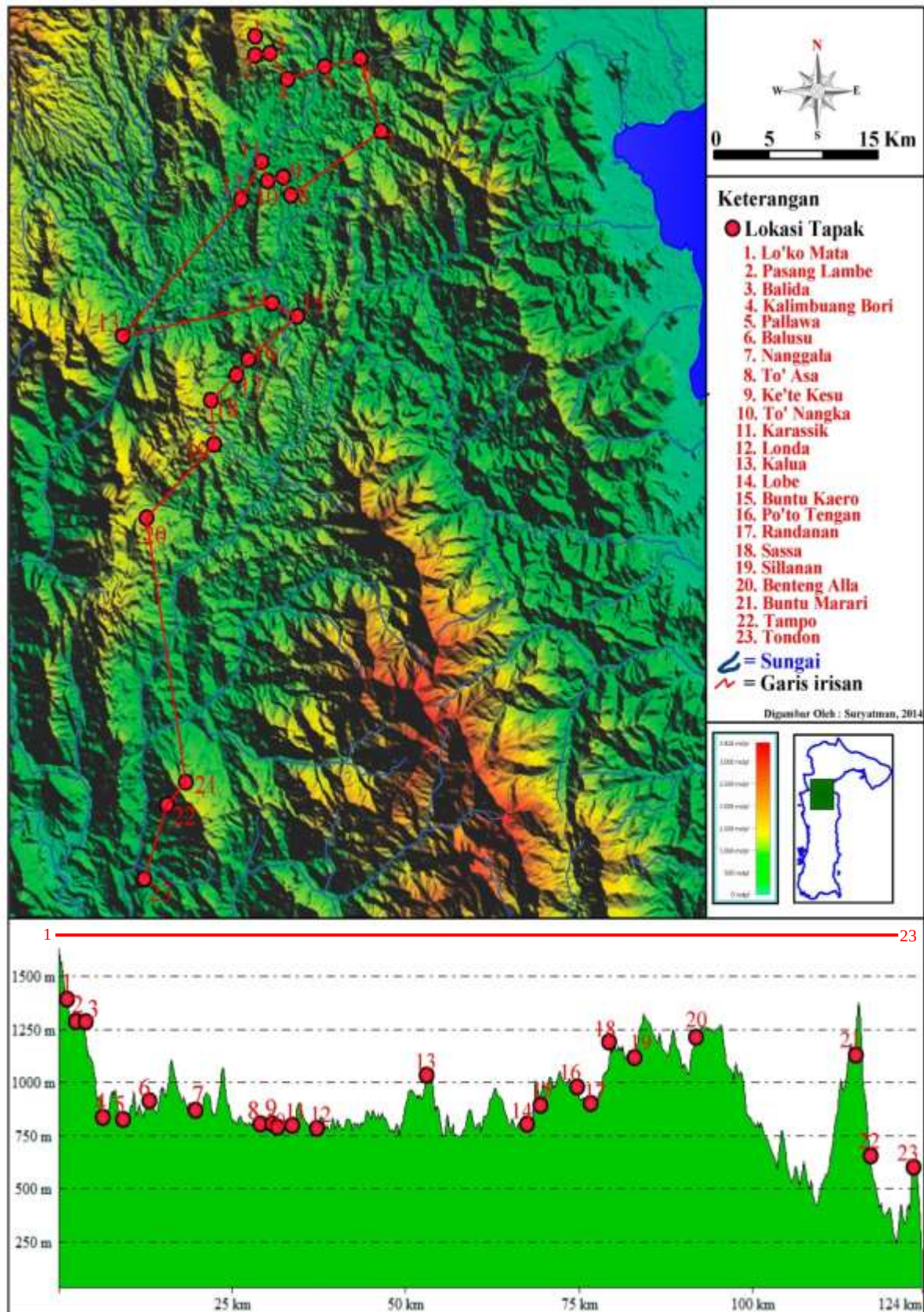
No	Tapak	Wilayah	Ketinggian (m) di atas aras Laut
1	Tondon	Enrekang	571
2	Tampo	Enrekang	646
3	Londa	Toraja Utara	795
4	Ke'te' Kesu'	Toraja Utara	804
5	To' Nangka	Toraja Utara	804
6	Karassik	Toraja Utara	804
7	To' Asa	Toraja Utara	808
8	Lobe	Tana Toraja	808
9	Pallawa	Toraja Utara	832
10	Kalimbuang Bori	Toraja Utara	841
11	Nanggala	Toraja Utara	869
12	Buntu kaero	Tana Toraja	897
13	Randanan	Tana Toraja	906
14	Balusu	Toraja Utara	915
15	Poto'tengan	Tana Toraja	980
16	Kalua	Tana Toraja	1,036
17	Sillanan	Tana Toraja	1,120
18	Buntu Marari	Enrekang	1,125
19	Sassa	Tana Toraja	1,199
20	Benteng Alla	Enrekang	1,218
21	Pasang Lambe	Toraja Utara	1,287
22	Balida	Toraja Utara	1,301
23	Lo'ko Mata	Toraja Utara	1,353

Jadual 6.4. Peratusan Letak Tapak Megalitik di Bahagian Utara

No	Tapak	Wilayah	Ketinggian (m) di atas aras laut			
			500 - 750	750 - 1,000	1,000 - 1,250	1,250 - 1,500
1	Tondon	Enrekang	√	-	-	-
2	Tampo	Enrekang	√	-	-	-
3	Londa	Toraja Utara	-	√	-	-
4	Ke'te' Kesu'	Toraja Utara	-	√	-	-
5	To' Nangka	Toraja Utara	-	√	-	-
6	Karassik	Toraja Utara	-	√	-	-
7	To' Asa	Toraja Utara	-	√	-	-
8	Lobe	Tana Toraja	-	√	-	-
9	Pallawa	Toraja Utara	-	√	-	-
10	Kalimbuang Bori	Toraja Utara	-	√	-	-
11	Nanggala	Toraja Utara	-	√	-	-
12	Buntu kaero	Tana Toraja	-	√	-	-
13	Randanan	Tana Toraja	-	√	-	-
14	Balusu	Toraja Utara	-	√	-	-
15	Poto'tengan	Tana Toraja	-	√	-	-
16	Kalua	Tana Toraja	-	-	√	-
17	Sassa	Tana Toraja	-	-	√	-
18	Sillanan	Tana Toraja	-	-	√	-
19	Buntu Marari	Enrekang	-	-	√	-
20	Benteng Alla	Enrekang	-	-	√	-
21	Pasang Lambe	Toraja Utara	-	-	-	√
22	Balida	Toraja Utara	-	-	-	√
23	Lo'ko Mata	Toraja Utara	-	-	-	√
Peratus			8.70%	56.52%	21.74%	13.04%

Jadual 6.4 dan Rajah 6.3 menunjukkan bahawa wilayah yang terletak di bahagian utara Sulawesi Selatan merupakan daerah yang berbukit bukau. Wilayah beralun, berbukit bukau dengan cerun 17% agak curam, 16% curam dan 19% sangat curam terdapat di bahagian Utara, iaitu Wilayah Tana Toraja, Toraja Utara dan Enrekang (<http://www.dephut.go.id/uploads/> diakses pada 3 Jun 2014). Secara umumnya, penempatan manusia dan kebudayaan megalitik terletak di ketinggian 500 – 1,500 meter di atas aras laut. Hal ini terjadi kerana bahagian utara Sulawesi Selatan (Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara) mempunyai topografi yang berbukit dan bergunung.

Rajah 6.3. Lokasi tapak-tapak megalitik di wilayah utara Sulawesi Selatan (Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara) (Sumber: Hasanuddin, 2013).



Jadual 6.4 di atas pula menunjukkan bahawa didapati 13 tapak megalitik (56.52%) yang terletak di ketinggian 750 – 1,000 meter di atas aras laut dan lima tapak (21.74%) terletak di ketinggian 1,000 – 1,250 meter di atas aras laut. Ada tiga tapak (13.04%) yang menempati kawasan dengan ketinggian 1,250 – 1,500 meter di atas aras laut dan hanya dua tapak di Enrekang (8.70%) yang menempati ketinggian 750 – 1,000 meter di atas aras laut. Ertinya secara topografi, kebudayaan megalitik ditemui pada kisaran ketinggian antara 750 – 1,500 meter di atas aras laut. Bentuk morfologi dan sumber alam yang tersedia amat mempengaruhi lokasi penempatan manusia di muka bumi. Keadaan topografi yang demikian turut mempengaruhi pembinaan penempatan masyarakat di Enrekang dan Toraja. Kehidupan manusia sangat tergantung pada faktor lingkungan dengan aktiviti yang utama adalah bercucuk tanam (terutamanya menanam padi dan jagung).

Wilayah Toraja terdiri daripada gunung dan aliran sungai berliku-liku dengan arus air yang amat deras. Bentuk topografi seperti itu menyebabkan perkampungan penduduk terpisah dan terasing disebabkan bukit, pergunungan dan aliran sungai. Bentuk topografi Toraja yang berbukit bukau menyebabkan penempatan masyarakat berkelompok dan *Tongkonan* (rumah adat) menjadi pusat adat istiadat yang dikelilingi oleh bangunan yang lain. Rumah *Tongkonan* kemudian dilengkapi dengan *rante* dan *liang* yang harus bersesuaian dengan peraturan adat. Pusat kampung tersebut merupakan *Tongkonan* yang dipimpin oleh seorang ketua adat yang dipanggil *Puang* atau *To Parengnge'*. Perkampungan yang dianggap paling awal dibina adalah *Tongkonan layuk*. Setiap satu kesatuan adat mempunyai kelompok *Tongkonan*, *rante* dan *liang* tersendiri yang menjadi pusat dalam mengatur kehidupan penduduk. Hal ini disebabkan oleh kepercayaan bahawa *Tongkonan* adalah pusat mikrokosmos, pusat pemerintahan adat, tempat menetapkan peraturan

adat, simbol harga diri dan tempat bermesyuarat bagi satu rumpun keluarga. Bentuk topografi Toraja seperti itu juga banyak mengandungi batuan yang digunakan sebagai tempat pengebumian dan sebagai bahan untuk membuat menhir (tempatan: *simbuang*) (Hasanuddin, 2003: 35-56).

Menurut ajaran nenek moyang orang Toraja yang dinamai sebagai *Aluk Todolo*, penempatan manusia di muka bumi ini telah diatur. Ajaran tersebut menjelaskan bahawa manusia tidak boleh membina rumah di sawah kerana sawah hanya digunakan untuk menanam padi yang dijadikan makanan harian hingga ke anak cucu mereka. Selain itu, manusia juga tidak boleh membina rumah di pinggir sungai dan di kawasan pertemuan antara dua gunung kerana dikhuatiri mengancam keselamatan manusia. Hal itu juga menyebabkan dalam upacara pengebumian orang Toraja, mayat tidak boleh ditanam dengan cara menggali tanah kerana tanah bagi orang Toraja digunakan untuk hidup dan bukan untuk orang yang telah meninggal dunia. Pengebumian orang Toraja dilakukan di gua-gua yang dianggap tidak menghasilkan sesuatu untuk kehidupan manusia (maklumat dari Layuk Sarungallo, 18 Januari 2014).

Penemuan tapak megalitik di Enrekang menunjukkan bahawa Tapak Benteng Alla, Tampo, Buntu Marari, dan Tondon merupakan tapak-tapak penempatan di kawasan pergunungan yang di dalamnya dikaitkan dengan amalan agama. Jumpaan batu yang mempunyai struktur yang teratur (dipanggil batu pangkalan rumah) adalah bekas landasan rumah bertiang kayu. Pangkalan dan struktur bangunan teres membuktikan bahawa terdapat sistem penempatan yang amat kompleks dengan sifat kekuasaan kerana mereka tergolong dalam satu komuniti yang mengatur kehidupan kelompok komunitinya. Pangkalan yang ditemui menunjukkan struktur rumah yang jelas menggambarkan perbezaan status, kerana seorang pemimpin akan diberi lokasi yang

tinggi berbanding dengan orang-orang biasa. Suatu hal yang amat menarik berkaitan dengan kewujudan pangkalan di tapak Tampo adalah pangkalan itu terletak di atas teres yang paling atas dan merupakan tempat pemimpin. Selain kewujudannya di atas puncak gunung, pangkalan itu dibatasi oleh struktur teres dan pintu gerbang yang merupakan susunan batu, sehingga terdapat kesan istimewa berbanding dengan yang lain.

Penggunaan tapak-tapak megalitik Enrekang dapat dikategorikan dalam sub-sub kategori dan menunjukkan kelompok yang berbeza sesuai dengan kepentingan, fungsi dan jenis kegiatan. Melalui analisis morfologi dari seluruh penemuan, terdapat petunjuk mengenai sifat tapak tersebut. Tapak-tapak tersebut mempunyai sifat yang sama iaitu sebagai tapak penempatan manusia masa lalu. Pelbagai jumpaan artifak menunjukkan bahawa sistem penempatan adalah tinggi dan berasaskan faktor persekitaran. Ini kerana sistem penempatan berada di daerah ketinggian yang bersesuaian dengan faktor geografi daerah Enrekang. Asas penempatan tersebut ditentukan oleh faktor keselamatan, kerana daerah tinggi merupakan kawasan strategik untuk pengamal keselamatan baik dari segi hubungan dalam komuniti mahupun faktor alam seperti mengelakkan banjir.

Secara umumnya, tapak-tapak megalitik di daerah Enrekang, Sulawesi Selatan menggambarkan sistem penempatan manusia zaman lalu. Berlaku suatu peraturan di dalamnya dan kefahaman yang dipersetujui bersama dan ini dapat dilihat pada lokasi megalit yang diletakkan pada teres yang paling tinggi, dan untuk mencapainya perlu melalui pintu gerbang yang disusun dengan batu-batu kapur. Sistem penempatan itu juga ditandakan dengan lesung batu yang dijumpai kepada teres pertama dan kedua. Ini menggambarkan bahawa di penempatan itu juga terdapat pihak berkuasa yang mengatur hubungan pemerintahan secara hierarki. Dalam menjalankan sistem

pemerintahan dan wilayah, masyarakat masa lalu memaksimumkan penggunaan ladang dengan membuat kubu yang bentuknya disesuaikan dengan keadaan persekitaran.

Pola kehidupan masyarakat memberi kesan pada penggunaan persekitaran sebagai sumber kuasa dalam mencapai taraf hidup yang lebih baik. Masyarakat cenderung menyesuaikan diri dan memanfaatkan persekitaran untuk memenuhi keperluan hidupnya. Mereka hidup dalam persekitaran sosial yang teratur dan melaksanakan aktiviti sosial yang berlandaskan sifat gotong royong yang tinggi. Sistem penempatan dipengaruhi oleh kesuburan tanah, dan penyediaan sumber air bersih dialirkan dari gunung dengan menggunakan paip. Secara arkeologi, petunjuk penempatan diperolehi daripada tinggalan megalitik (dolmen, lesung batu, batu bergores, dan dakon) serta serpihan tembikar. Penemuan serpihan tembikar yang diperolehi di lereng gunung sepanjang jalan yang dilalui menuju ke puncak adalah berbentuk periuk, mangkuk dan pinggan. Berdasarkan klasifikasi jumpaan serpihan tembikar tersebut menunjukkan bahawa artifak-artifak tersebut digunakan untuk memproses bahan makanan.

Apabila diteliti perkembangan kehidupan manusia melalui tinggalan arkeologi di Enrekang dan Toraja, jelas bahawa manusia mempunyai kebudayaan yang sentiasa bertindak balas dengan persekitaran alam. Terdapat suatu kaitan antara sistem lokasi bangunan dengan penempatan kediaman yang mana keadaan tersebut bertujuan memastikan hubungan yang ada tetap berjalan lancar dan selaras di antara satu kampung dengan kampung yang lain atau di antara tempat masyarakat bertemu dengan pemimpinnya. Keadaan persekitaran di setiap tapak yang memisahkan kumpulan komuniti biasanya terdapat di tempat yang curam, bukit yang curam, gunung dan sungai. Walaupun secara geografi ianya berjauhan, namun masih dalam

konteks budaya yang sama dan setiap kelompok masyarakat mempunyai kuasa untuk menentukan persekitaran sendiri. Lokasi tapak lebih berasaskan pertimbangan rasional dengan memandang alam ini sebagai faktor yang menyempurnakan kehidupan masyarakat.

Kawasan pergunungan yang membentuk lembah-lembah yang dalam dan curam, menyebabkan terbentuknya aliran-aliran sungai besar dan deras. Oleh kerana bentuk topografi tersebut, maka perkampungan penduduk terpisah dan dipinggiri oleh bukit, pergunungan dan aliran sungai. Sungai-sungai besar yang mengalir seperti Sungai Sa'dan, Daiyo dan Mata Allo menjadi faktor yang berperanan besar dalam aktiviti masyarakat. Wilayah-wilayah yang landai dan dataran rendah di sepanjang aliran sungai sangat mempengaruhi pola taburan penempatan dan subsisten penduduk. Manusia dalam hubungan dengan persekitarannya sentiasa berusaha untuk menyesuaikan diri. Dalam memanfaatkan sumber alam sekitar untuk memenuhi keperluan hidup, manusia menggunakan cara-cara yang sangat mempertimbangkan ekologi (Mundardjito, 1993: 234). Pertimbangan ekologi berkaitan dengan keadaan lereng tanah, sumber air, ketinggian tapak, struktur dan tekstur tanah, permukaan tanah kering dan rata serta perlindungan terhadap gangguan cuaca dan persekitaran yang tidak baik, penyediaan bahan dan sumber makanan (Mundardjito, 1993:21).

Pada zaman prasejarah, benteng keselamatan yang dibina sifatnya lebih sederhana dan sering bergantung keadaan alam misalnya benteng tanah. Di Enrekang, sistem menjaga keamanan kelompok masyarakat tempatan dilakukan dengan membina kubu untuk dijadikan suatu wilayah yang bebas dari serangan musuh. Ciri kubu di Enrekang ialah menggabungkan kubu semulajadi dengan susunan batu yang cukup sederhana. Misalnya, Benteng Alla, Buntu Marari dan Tampo yang mana sebahagian kecil dinding yang dilindungi dengan pembinaan susunan batu padas, terutamanya

pada bahagian pintu masuk yang terdiri daripada tiga lapis. Di sebelah timur tapak pula dibentengi oleh Buntu Kilo-Kilo dan Buntu Kalando; sebelum timur Buntu Pa'bulian. Dengan keadaan persekitaran seperti itu, Benteng Alla, Buntu Marari dan Tampo di Enrekang sebahagian besarnya dibina dengan mempertimbangkan perlindungan bukit (Enrekang=*buntu*) pada setiap sisi-sisinya.

Beberapa bukti arkeologi menunjukkan bahawa terdapat model penempatan tetap di dalam benteng (*intra-murros*). Tapak Benteng Alla, Buntu Marari, Tampo dan Tondon meskipun mempunyai sisa pangkalan (*lentong*) dan lesung batu (*issong*), tetapi belum ditemui di dalam lingkungan benteng sisa-sisa aktiviti penempatan yang intensif, seperti tembikar atau porselin. Nampaknya, model sistem penempatan yang dibangunkan lebih mengutamakan keselamatan untuk komunitinya. Kubu hanya diperuntukkan untuk melindungi pemimpin tertinggi (*tobarak*) dan bangunan pentadbiran, manakala rakyat pada umumnya memerlukan perlindungan ketika berdepan situasi yang berbahaya. Jika situasi aman, penduduk akan tinggal bertaburan di luar kubu. Pola demikian menunjukkan penduduk elit di benteng semakin kuat kedudukannya sebagai pihak yang melindungi rakyat dari gangguan fizikal serta memberi ketenteraman batin (agama) melalui upacara yang juga dilakukan dalam kubu.

Fungsi tapak-tapak megalitik Enrekang jelas mencerminkan bahawa terdapat pembahagian zon antara golongan elit dengan masyarakat kampung. Sebagai contoh di dalam Benteng Alla' hanya terdapat zon untuk *To Buntu Mentaun* (pegawai astronomi), *To Buntu Tangnga* (pegawai yang bertugas menyelesaikan masalah), dan *Buntu Tobarak* (pemimpin tertinggi). Empat kampung (*lembang*) yang berada di bawah kawalan *Tobarak* berada di luar kubu, meliputi: *Lembang Tangsa*, *Touwe*, *Kaduajo*, dan *Redak*.

Secara arkeologi, jenis-jenis penemuan megalitik yang diperoleh di Enrekang ialah lesung batu, lubang batu, dakon batu serta serpihan tembikar. Serpihan tembikar yang dijumpai di tapak Tondon juga telah dijumpai di tapak Collo yang berada di kaki Gunung Bambapuang Enrekang. Apabila dibandingkan dengan tapak-tapak di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan, jumpaan arkeologi yang terdiri daripada lesung batu, batu berlubang, batu bergores, dan serpihan tembikar sentiasa mempunyai asosiasi dan dijumpai bersama padi dalam setiap tapak di beberapa wilayah yang dihuni oleh etnik Bugis seperti tapak Tinco dan tapak Lawo di Soppeng. Bukti arkeologi yang dijumpai di tapak Tinco terdiri daripada batu bergores dengan bermacam-macam bentuk, lesung batu, batu berlubang, batu dakon, dan serpihan tembikar. Lubang batu berbentuk bujur yang terdapat di tapak Tondon (Enrekang) juga dijumpai di tapak Tinco (Soppeng). Bukti arkeologi yang ditemui di tapak Lawo pula adalah batu bergores berbentuk chakra, lesung dan batu berlubang serta batu dakon dan dolmen.

Bentuk goresan batu di tapak Tondon (Enrekang) jelas mempunyai satu persamaan dengan bentuk goresan di tapak-tapak wilayah Soppeng, iaitu garis bintang dan garis chakra. Kedua-dua goresan tersebut mempunyai persamaan pada garis menanjak dan melintang yang saling menyilang serta dipotong oleh garis diagonal yang juga saling menyilang. Namun, goresan bintang di tapak Tondon (Foto 6.1) tidak memiliki goresan lingkaran seperti goresan di tapak Lawo (Soppeng). Bentuk goresan bintang juga dijumpai pada ukiran motif hiasan di rumah adat Toraja. Gambar bintang pada rumah Toraja mempunyai ukiran berbentuk lingkaran dan mempunyai persamaan dengan goresan chakra di tapak Lawo (Soppeng).

Ukiran yang berbentuk bintang sering dilihat pada bahagian muka dan belakang rumah adat Toraja (*Tongkonan*). Ukiran tersebut diberi nama *Pa' Barre Allo* yang

bererti *Barre* atau terbit dan *Allo* adalah matahari (Foto 6.2). Ukiran *Pa'barre Allo* diukir sebagai gambar yang menyerupai bulatan matahari dengan pancaran sinarnya bagaikan sinar matahari di pagi hari.



Foto 6.1. Goresan berbentuk bintang di tapak Tondon, Enrekang (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 6.2. Ukiran berbentuk bintang *Pa' Barre Allo* di rumah adat Toraja sebagai bahan perbandingan (Sumber: Palimbong, 2007).

Matahari sebagai raja siang juga diertikan sebagai kemuliaan. Matahari dengan pancaran sinarnya di waktu pagi bermakna kehidupan yang bersumberkan Puang Matua (Pencipta) iaitu sumber kemuliaan. *Pa'barre Allo* yang diletakkan di atas di *longa* (tiang gantung di hadapan rumah adat Toraja) bermakna maha tinggi. Berdasarkan hal tersebut, terdapat dua maksud yang tersirat dalam ukiran *Pa' Barre Allo*. Pertama kepercayaan bahawa sumber kehidupan dan segala sesuatu adalah dari Puang Matua (Tuhan Yang Maha Esa). Kedua, pemilik *Tongkonan* mempunyai kedudukan yang tertinggi dan mulia (Palimbong, 2007: 1).

Daripada beberapa bentuk garis yang terdapat di tapak Tondon (Enrekang), dua di antaranya mempunyai persamaan dengan bentuk ukiran hias di rumah adat Toraja, iaitu goresan garis selari dan kotak silang (Foto 6.3, 6.5 dan 6.6). Kedua-dua goresan tersebut juga dijumpai pada tapak-tapak di wilayah Soppeng.



Foto 6.3. Goresan berbentuk garis selari di tapak Tondon, Enrekang (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 6.4. Ukiran *pa'susu* di rumah adat di Toraja sebagai bahan perbandingan (Sumber: Palimbong, 2007).



Foto 6.5. Goresan berbentuk kotak silang di tapak Tondon (Enrekang) (Sumber: Hasanuddin, 2011).

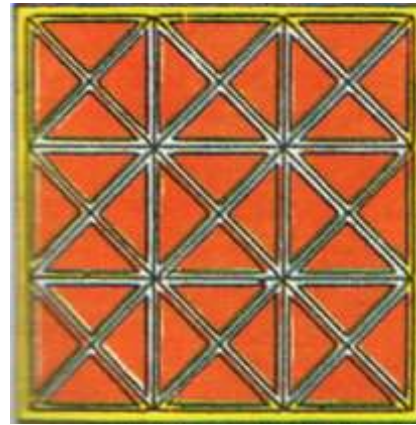


Foto 6.6. Ukiran *Pa' Salabi* di rumah adat Toraja (Sumber: Palimbong, 2007).

Goresan berbentuk garis selari merupakan bentuk goresan yang paling banyak ditemui di tapak Tondon. *Pa'susu* yang memiliki persamaan dengan bentuk goresan garis selari adalah ukiran yang berbentuk garis-garis selari tanpa variasi dan tidak diberi warna (Foto 6.4). Terdapat dua maksud yang tersirat dalam ukiran *pa'susu*, iaitu melambangkan *tongkonan* yang berkaitan dan amat berperanan di dalam menentukan kebijakan dasar (dasar kehidupan) sesuatu wilayah serta merupakan lambang penyatuan masyarakat yang mengamalkan sistem demokrasi (Palimbong, 2007: 4).

Goresan kotak silang di Tapak Tondon memiliki persamaan dengan ukiran *Pa' Sala' bi* di rumah adat Toraja. *Pa' sala' bi* dalam bahasa Toraja bermaksud pagar. Makna yang tersirat dari ukiran tersebut yaitu, pertama berhati-hati terhadap segala kemungkinan yang akan terjadi, yang boleh merugikan pribadi, keluarga dan masyarakat, termasuklah musuh atau penyakit dan lain-lain. Kedua melambangkan semangat keberanian, kepahlawanan untuk menghalangi segala gangguan (Palimbong, 2007: 13).

Perbandingan data arkeologi di atas merupakan gambaran bahawa terdapat hubungan kebudayaan antara Enrekang dan Toraja dengan wilayah Bugis terutamanya di Soppeng. Asosiasi lesung dan batu berlubang, dakon batu, serpihan tembikar dan goresan batu yang sering dijumpai di daerah yang dihuni oleh etnik Bugis juga menunjukkan bahawa terdapat persamaan kebudayaan di antara beberapa daerah di Sulawesi Selatan. Namun, terdapat beberapa bentuk goresan yang mana bentuknya tidak ditemui pada goresan batu di daerah Soppeng namun mempunyai persamaan dengan ukiran-ukiran yang terdapat di rumah adat Toraja (*Tongkonan*).

6.3 Fungsi Kebudayaan dan Nilai-nilai Megalitik

Fungsionalisme merupakan suatu pendekatan yang berusaha melihat, meninjau, serta menilik hubungan antara unsur-unsur dalam peranan (*role*) dan gunaan (*utility*) di dalam sistem. Sistem yang dimaksudkan ialah penyatuan dari segi struktur yang mempunyai fungsi berbeza, saling bergantung antara satu sama lain dan bekerja ke arah tujuan yang sama. Konsep tersebut dapat dikenali sebagai suatu sistem yang mempunyai struktur, serta bahagian-bahagian komponen itu mempunyai fungsi. Berkaitan dengan hal ini, dapat dikemukakan beberapa fungsi. Setiap unsur kebudayaan mempunyai kegunaan (*use*), fungsi (*function*), dan erti (*meaning*). Kegunaan dalam unsur kebudayaan bermaksud menghubungkan unsur itu dengan

tujuan tertentu. Fungsi dalam unsur kebudayaan menghubungkan unsur itu dengan keseluruhan aspek kebudayaannya. Manakala maksud dalam unsur kebudayaan menghubungkan unsur itu dengan penilaian masyarakat terhadapnya (Hayden, 1992 : 41 – 42).

Fungsi sesuatu artifak boleh bersifat primer (*primary function*), iaitu berkaitan dengan tujuan utama pembuatan sesuatu benda, sedangkan fungsi sekunder (*secondary function*) ialah fungsi yang berkaitan dengan perubahan pola pemikiran masyarakat. Sukendar (1993: 351) memberikan sebuah contoh berkenaan dengan fungsi primer dan sekunder. Pinggan dan mangkuk yang digunakan untuk makan merupakan fungsi asas, tetapi ketika pemilik pinggan tersebut meninggal, benda itu seterusnya digunakan sebagai bekal kubur (fungsi sekunder). Konsep tersebut kemudiannya digunakan untuk mengetahui pelbagai fungsi megalitik yang berasaskan sumber etnografi, sama ada yang diperolehi secara temubual ataupun sumber rujukan.

Data etnografi digunakan untuk memberi penjelasan mengenai perilaku masyarakat atau komuniti masa lalu dalam konteks sistem. Penggunaan data etnografi tersebut dimaksudkan sebagai keupayaan untuk memecahkan pelbagai soalan yang berkaitan dengan kewujudan jumpaan megalitik. Menurut Denzin (2009: 30), etnografi merupakan satu bidang kajian dalam usaha menggambarkan cara hidup manusia. Oleh itu, etnografi merujuk kepada keterangan saintifik kehidupan sosial manusia dan asas kebudayaannya. Data etnografi yang digunakan diperolehi dari temubual dengan beberapa tokoh masyarakat atau penduduk tempatan yang tahu tentang aktiviti yang berkaitan dengan kebudayaan megalitik.

6.3.1 Kebudayaan Megalitik dan Pertanian

A. Upacara Pemujaan untuk Pertanian

Walaupun majoriti masyarakat Sulawesi Selatan menganut agama Islam, namun masih ada banyak sisa-sisa tradisi dan kepercayaan pra-Islam yang diamalkan oleh sebahagian masyarakatnya. Dalam konteks sejarah Islam, proses islamisasi berlangsung dalam rangka penyesuaian (akulturasi) dengan kebudayaan tempatan. Sebahagian kecil masyarakat di beberapa kawasan di Sulawesi Selatan masih mengamalkan tradisi dan kepercayaan nenek moyang mereka. Di wilayah Soppeng, keadaan tersebut terjadi ketika zaman kerajaan Soppeng hingga sebelum masa kemerdekaan. Beberapa puluh tahun yang lalu masih terdapat amalan yang sering dilakukan oleh masyarakat yang berkaitan dengan pertanian namun pada masa kini telah jarang bahkan tidak lagi dilakukan kerana ajaran Islam semakin berkembang dan banyak dianuti oleh masyarakat. Namun di Tinco upacara adat masih sering dilakukan sehingga hari ini.

Upacara yang sering dilakukan adalah *tudang sipulung* (duduk bersama bermesyuarat) yang dilaksanakan di *Lakelluaja* (dalam tapak Tinco). Upacara itu dilaksanakan sebelum mengerjakan sawah untuk pertanian. Pelaksanaan upacara adalah berkaitan dengan dua tempat penting yang mempunyai kisah tentang suatu kejadian yang luar biasa. Sebagai contoh, *Lakelluaja* (suatu lokasi yang menandakan Tomanurung bernama Latemmamala yang sedang mencukur rambutnya kemudian menghilang) dan juga lokasi yang disebut *Petta Pallaongrumae*. Pelaksanaan upacara itu melibatkan pemberian hidangan berupa penyembelihan haiwan kerbau di lokasi *Lakelluaja*, di mana kepala kerbau dihanyutkan di sungai yang terletak di sebelah utara Lakelluaja. Pada masa lalu, dalam pelaksanaan upacara itu seorang sami (Indonesia: bhiksu) bersama beberapa orang anggotanya akan menari di atas

bara api. Dalam keadaan yang tidak sedarkan diri, sami memberi maklumat mengenai waktu yang sesuai untuk penanaman padi dan jenis padi yang harus ditanam oleh penduduk selama setahun.

Meskipun sekarang upacara itu sudah menjadi acara adat tahunan bagi masyarakat Soppeng, namun terdapat bahagian pelaksanaannya yang telah mengalami perubahan. Jika pada masa lalu ada sekumpulan sami yang menari di atas bara api dan kemudian dirasuk, namun kini sami hanya menari mengelilingi seekor kerbau yang akan dikorbankan dalam upacara itu. Rangkaian upacara juga tidak lagi melibatkan sami yang dirasuk. Seterusnya, dalam upacara itu juga masyarakat akan menetapkan jenis padi yang akan ditanam serta waktu yang sesuai untuk bersawah. Caranya ialah dengan mengunjungi altar batu *Petta Pallaongrumae* secara bergantian dan kemudian memasukkan tangan ke dalam lubang di bawah altar (Foto 6.7). Selepas itu, cari dan ambil sesuatu di bawah altar tersebut. Jenis tanaman yang diambil secara rawak daripada lubang altar tersebut merupakan petanda bahawa jenis tanaman itu yang harus ditanam dalam jangka waktu setahun. Namun jika tidak mendapat sesuatu dari bawah altar batu itu, maka masyarakat akan mengambil segenggam tanah yang kemudiannya akan ditaburkan sahaja di sawah masing-masing. Di tapak Salotungo (masih dalam Wilayah Soppeng) terdapat monumen megalitik berbentuk susunan batu temu gelang. Masyarakat tempatan menyebut lokasi ini sebagai *Soloreng Pattaungeng*, yang bermaksud suatu bentuk upacara yang dilakukan secara bermasyarakat pada setiap tahun. Pelaksanaannya tidak menentu, namun lazimnya dilakukan pada bulan Mac.



Foto 6.7. Salah satu batu altar di Tinco, di bawah altar terdapat lubang kecil (tanda panah). Berkaitan dengan ritual pertanian (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Pada setiap tahun, upacara ini dilakukan ketika menyemai benih. Pada masa kini masyarakat melaksanakan upacara tersebut apabila musim penanaman padi yang bermula pada bulan Mac setiap tahun. Selain itu, di tapak ini juga jenis padi yang akan ditanam bagi satu musim penanaman ditentukan, diikuti acara makan bersama. Menurut maklumat penduduk tempatan (Andi Dian, 60 tahun, komunikasi peribadi, 18 Julai 2011) kira-kira empat tahun yang lalu, masyarakat mengambil tanah dari lubang yang terdapat di bawah batu dengan susunan temu gelang tersebut. Masyarakat percaya bahawa dengan mengambil tanah pada lubang di bawah batu, boleh memperolehi petunjuk tentang jenis padi yang bagus untuk ditanam pada satu musim. Namun kini penentuan jenis padi telah diselaraskan oleh Dinas Pertanian dan Hortikultura Soppeng. Pesta menuai ini juga dilakukan pada struktur batu berteres di Bulu Caropo (Wilayah Sinjai) dan di Manuba (Barru) yang masih berterusan hingga kini.

Batu besar yang terdapat di dalam susunan batu temu gelang di Salotungo (Wilayah Soppeng) melambangkan simbol lelaki, sedangkan lima batu yang lain dianggap sebagai simbol perempuan. Simbol lelaki dan perempuan seperti itu mengingatkan

kita pada konsep *binary oposition* dalam teori strukturalisme, iaitu manusia selalu mencari lambang kewujudan diri sendiri dengan menggunakan “simbol” (Pelras, 2006). Demikian juga dengan dakon (Malaysia: congkak) yang terdapat di Sungai Maccope (sebelah tenggara batu temu gelang) digunakan untuk mengira musim dalam satu tahun (misalnya musim hujan dan kemarau), sehingga mereka dapat menganggarkan musim penanaman yang baik (Andi Babba, umur 40 tahun, komunikasi peribadi, 18 Julai 2011).

Melalui upacara itu, dapat digambarkan terdapat kaitan yang erat antara pelaksanaan upacara tersebut dengan beberapa kebudayaan megalitik yang terdapat di tapak Tinco, Sewo dan Salotungo. Upacara itu bertujuan untuk mendapatkan keberkatan daripada makhluk yang dipercayai dapat memberi keberkatan kepada seseorang individu. Walaupun terdapat beberapa unsur pelaksanaan upacara yang telah berubah, namun perbezaan itu tidak menjadi masalah. Perbezaan itu hanya semata-mata disebabkan oleh keterbatasan sumber daya manusia (seperti semakin terbatasnya sami) dan kemajuan teknologi dalam mencipta alat tertentu sebagai sebagai alat penyokong yang mana alat-alatan ini mudah diperoleh di pasaran. Suatu fenomena yang berbeza pada masa silam apabila segala-galanya bergantung dengan sumber alam. Apa yang diharapkan daripada pelaksanaan upacara tersebut hanyalah untuk memperolehi keberkatan di awal pelaksanaan aktiviti pertanian.

Upacara ritual masih dilakukan di Sewo (Soppeng) dan di Bongki Desa Bonto Sunggu Kajang (Wilayah Bulukumba) sehingga kini dengan memuja sebongkah batu semulajadi. Pemujaan dengan menggunakan batu alam seperti itu juga boleh didapati di tapak Borong Toa (Wilayah Bantaeng, Sulawesi Selatan). Di Desa Gelgel (Bali), terdapat sejumlah batu-batu semulajadi yang masih dianggap suci dan dipuja sehingga kini (Sutaba, 1983 : 920).

Ketika melakukan survei di tapak Sewo Soppeng, alat yang digunakan untuk ritual telah ditemui dan terletak di hadapan batu pemujaan. Alat-alat itu terdiri dari bekas kemenyan (tembikar saiz tinggi berukuran 7 cm dan diameter 10.5 cm), 32 buluh (panjang purata 39-64 cm) berisi tuak, daun sirih berbentuk segi tiga, pinang dan kapur. Keseluruhan benda tersebut dibungkus dengan empat helai daun gambir. Bungkus gambir tersebut dijadikan sebagai persembahan semasa kegiatan ritual di peringkat awal, manakala sajian dalam bentuk makanan dipersembahkan pada tahap pelaksanaan seterusnya. Jumlah dan jenis makanan sebagai persembahan disesuaikan dengan niat atau nazar ketika mengadakan ritual peringkat pertama.

Ritual pemujaan di Sewo dilaksanakan dalam beberapa tahap. Hal itu bergantung pada jenis tanaman yang akan ditanam pada musim itu. Sekiranya jagung yang akan ditanam, maka ritual dilaksanakan dua kali, manakala untuk tanaman padi, ritual dilaksanakan selama tiga kali. Pada setiap peringkat pelaksanaan ritual tersebut, jenis sajian yang dipersembahkan adalah berbeza. Meskipun terdapat perbezaan, namun pada ritual peringkat awal sama ada untuk jagung atau padi, persembahannya adalah sama (Nuralam, 70 tahun dan Nurdin, 72 tahun, komunikasi peribadi, 16 Julai 2011).

Selang beberapa hari sebelum menanam, masyarakat akan datang ke rumah pemimpin ritual (bahasa Bugis: *sanro*). Lelaki ataupun perempuan yang memimpin tatacara pelaksanaan ritual tersebut perlu menguasai mantera-mantera tertentu (Hasanuddin, 2000). Pemimpin tersebut adalah orang yang mengetahui tatacara dan mantera berkaitan dengan ritual yang diwarisinya secara turun temurun. Bentuk persembahan pada ritual peringkat awal merupakan satu buluh yang berisi tuak, daun sirih yang berisi kapur dan buah pinang. Jenis-jenis persembahan tersebut diletakkan

di hadapan batu pemujaan. Tujuannya adalah untuk bernazar (bahasa Bugis: *tinja'*) berkaitan dengan pertanian (jagung atau padi).

Ritual peringkat kedua pula dilaksanakan pada masa tuaian. Hasil tuaian yang lebih awal dikumpul seterusnya direbus dan dipersembahkan di hadapan batu pemujaan. Hal itu adalah simbol rasa syukur atas rezeki yang telah diperoleh. Khas untuk tanaman jagung, ritual hanya dilakukan sebanyak dua tahap, manakala untuk padi dilakukan sebanyak tiga tahap.

Ritual peringkat ketiga adalah persembahan makanan disertai dengan haiwan korban. Jenis haiwan yang dikorbankan bergantung pada nazar yang dilakukan pada ritual peringkat awal. Lazimnya makanan yang dipersembahkan adalah nasi pulut yang dibuat dalam empat warna (bahasa Bugis: *sokko patanrupa*). Haiwan yang dikorbankan adalah ayam, kerbau, kambing ataupun lembu. Haiwan biasanya disembelih dan dimasak di lokasi, lalu dimakan bersama keluarga.

Tradisi seperti itu juga masih ditemui di Bilokka (Wilayah Sidenreng Rappang). Perbezaannya terletak pada benda yang dijadikan medium ritual. Di Sewo (Wilayah Soppeng) batu semulajadi digunakan sebagai medium, manakala di Bilokka pula menhir digunakan sebagai medium. Sebagaimana yang kami saksikan ketika survei bulan Julai 2011, beberapa kelompok masyarakat sedang melakukan penyembelihan kambing dan ayam di lokasi tersebut (Foto 6.8). Haiwan yang disembelih kemudian dimasak dan dimakan bersama. Proses ritual tersebut bertujuan menghormati tokoh yang dikuburkan dan dikeramatkan tersebut. Namun masyarakat tidak peduli siapa yang dimakamkan, ertinya masyarakat tidak mengetahui dan tidak dapat memberi penjelasan logik mengenai kewujudan menhir yang dipercayai sebagai makam.



Foto 6.8. Aktiviti penyembelihan haiwan (kambing dan ayam) dalam pelaksanaan ritual di tapak megalitik Bilokka (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Di wilayah Enrekang telah dijumpai dua daerah yang masih mengamalkan ritual berkaitan pertanian. Di daerah Tampo pula sering dijalankan acara ritual *massempa* (saling mengadu betis kaum lelaki) iaitu sebahagian dari ritual yang dilakukan setelah menuai. Dalam acara ritual itu, pengorbanan kerbau juga dilakukan dan dipersembahkan di susunan batu temu gelang yang terdapat di lokasi tersebut.

Di dusun Tondon, Desa Tokkonan, wilayah Enrekang masyarakat masih menanam jewawut atau *millet* (*Panicum* sp). Sebahagian besar masyarakat Enrekang pernah menanam tanaman jewawut. Namun pada waktu kini, hanya sebahagian kecil masyarakat di Enrekang yang masih menanam jewawut. Jewawut atau *millet* merupakan salah satu jenis tanaman yang ditanam dan dibawa oleh masyarakat berbahasa Austronesia. Jewawut dalam kajian bahasa proto Austronesia adalah salah satu istilah yang diperuntukkan bagi spesies tumbuhan yang hidup di kawasan yang beriklim sejuk (Bellwood, 2000: 314-357). Dalam penyelidikan ini, data tentang tanaman jewawut perlu dihuraikan sebagai data penunjang bagi melihat perkaitannya dengan proses pertanian tradisional.

Tanaman jewawut adalah sejenis tanaman bijirin dan masyarakat tempatan mengenalinya sebagai *ba'tan*. *Ba'tan* merupakan salah satu makanan bijirin yang dijadikan sebagai pengganti beras. Pada masa ini, beras atau padi tetap digunakan oleh masyarakat tempatan namun mereka tidak menanamnya kerana masyarakat tempatan hanya membeli beras di pasar.

Di antara kumpulan komuniti yang bertaburan di beberapa kawasan di Enrekang, tanaman *ba'tan* sangat sukar diperolehi. Penanaman *ba'tan* biasanya ditanam dua kali setahun. Penanamannya dilakukan dengan cara menyebarkan benih *ba'tan* secara sama rata di atas permukaan tanah pada musim kemarau. Setelah daunnya tumbuh minimum tiga keping, tanaman tersebut kemudian diambil dan ditanam semula. Sebahagian besar masyarakat menanam *ba'tan* bersama-sama dengan jagung (Foto 6.9). Hal ini bersesuaian dengan kawasan tanaman mereka yang sempit kerana dikelilingi gaung.

Tanaman *ba'tan* perlu diberi perhatian dan dibersihkan daripada tumbuhan liar apabila batangnya telah tumbuh sehingga 15 cm. Tanaman *ba'tan* mengambil masa selama 70 hari, dengan tinggi maksimum batang maksimum mencapai satu meter. Sebelum ia dituai, *ba'tan* haruslah berwarna coklat dan hitam. Alat tuaian yang digunakan adalah *rakkapang* (Foto 6.10). *Rakkapang* dalam bahasa Indonesia dikenali sebagai ani-ani. Ani-ani merupakan salah satu alat pertanian tradisional yang digunakan untuk menuai padi. Namun pada hari ini, ani-ani sudah jarang digunakan oleh masyarakat yang bertani di Sulawesi Selatan. Cara penggunaannya ialah dengan meletakkan alat tersebut di antara jari tengah dan jari telunjuk, manakala ibu jari memegang batang tanaman dan memotongnya sehingga *ba'tan* terlepas. Setelah dituai, *ba'tan* kemudian ditumbuk menggunakan lesung. *Ba'tan* yang telah ditumbuk akan menghasilkan biji-bijian yang berbentuk seperti pasir.



Foto 6.9. Tanaman *ba'tan* yang tinggi batangnya hingga satu meter (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 6.10. *Rakkapang* adalah alat yang digunakan dalam menuai tanaman *ba'tan* (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Pesta juga diadakan sebagai sebahagian daripada tradisi tanaman jewawut (bahasa tempatan: *pannaungan kumande*) yang merupakan sebagai acara kesyukuran setelah jewawut dituai. Upacara tersebut biasanya dijalankan pada bulan Februari, tetapi disesuaikan dengan waktu tuaian. Jenis tanaman yang diupacarakan bergantung pada jenis tanaman yang telah dituai (seperti jewawut, padi, atau jagung) semasa musim itu. Penduduk tempatan mempersembahkan makanan seperti nasi pulut, nasi, atau jewawut. Mereka melaksanakan ritual dengan tujuan memohon agar hasil tuaian diberkati oleh sang pencipta.

Ritual yang dilaksanakan juga dikenali sebagai upacara *mappeong*. Dalam upacara adat *mappeong*, biji-biji *ba'tan* dimasukkan ke dalam buluh dan dibakar sebagai bentuk persembahan kepada sang pencipta. Setelah dimasak, hasilnya (*peong*) kemudian dipersembahkan di sebelah selatan batu dolmen yang dipimpin oleh *paso* (imam adat). Selain *peong*, alat ritual lain yang digunakan terdiri daripada ayam, daun sirih, kapur dan pinang. Selepas itu, upacara disusuli bacaan mantera oleh *paso* dengan menghadap ke timur. Sebahagian masyarakat tidak memberi penjelasan

mengapa menghadap ke timur, namun menurut kepercayaan mereka, arah timur merupakan kawasan asal usul nenek moyang mereka. Selain itu, arah timur juga dipercayai sebagai sumber kehidupan dan arah terbitnya matahari. Namun, jelas bahawa segala bentuk aktiviti ritual yang dilaksanakan di atas puncak tapak, merupakan refleksi dari kepercayaan yang diamalkan oleh sebahagian masyarakat.

Dalam kegiatan pertanian, manusia membuat pelbagai bentuk peralatan untuk membantu kegiatannya, misalnya mengenal musim yang sesuai untuk bersawah dan memilih tanah yang subur. Bukti-bukti arkeologi yang dijumpai di tapak Tondon, Enrekang menunjukkan bahawa kegiatan pertanian masih dijalankan terutamanya jenis tanaman jewawut yang masih ditanam sehingga kini. Para sarjana bersetuju bahawa sistem pertanian mula diperkenalkan ketika masyarakat yang berbahasa Austronesia memasuki wilayah Nusantara sekitar 4,000 tahun yang lalu. Migrasi manusia telah membawa kepada perkembangan pengetahuan, kemahiran, dan teknologi seperti teknologi maritim, pembuatan kapak batu (beliung), alat tulang dan cengkerang, tembikar, benih padi dan jewawut, sukun, dan haiwan terutamanya anjing dan babi. Selain itu, dikenali juga batu alat pemukul kulit kayu (*bark cloth beater*) dicipta untuk penyediaan pakaian, dan merupakan kebudayaan megalitik sebagai kelengkapan mereka untuk dipersembahkan kepada arwah nenek moyang (Simanjuntak, 2008).

Jewawut atau *millet* (*Panicum* sp) termasuk di dalam kategori bijirin ekonomi keempat setelah padi, gandum dan jagung. *Pear millet* mempunyai jumlah kromosom 14 pasang dengan potensi untuk menghasilkan 3.5 tan hasil per hektar. Di daerah lain yang berjauhan, jenis tanaman lain yang sesuai dengan keadaan topografi dan iklim telah dikembangkan. Jenis *pear millet* tersebut merupakan tanaman bijirin yang penting. Tanaman jewawut mudah ditanam dan dapat dituai dengan cepat,

sehingga jewawut dikatakan membantu dalam penjimatan penggunaan air berbanding penanaman padi dan jagung. Tanaman jewawut yang ditanam bersama dengan tanaman jagung akan menghasilkan umur tuaian yang sama dengan jagung. Tepung jewawut mengandungi sumber vitamin B terutamanya B1 dan B2 serta mengandungi beta karotin yang rendah. Jewawut boleh dimakan dengan campuran susu, gula dan ayam. Tetapi tanaman jenis ini bersifat panas, kering, berat untuk perut kerana lambat dihadam, dan meningkatkan unsur penyebab bintik hitam pada kulit, terutamanya pada wajah, sehingga tidak boleh dimakan oleh manusia pada umumnya, kecuali oleh para pekerja keras yang sangat memerlukan tenaga. Roti yang dimakan secara kering akan menyebabkan sembelit.

Demikian juga dengan penggunaan menhir, selain digunakan semasa upacara kematian (di Toraja dikenali *simbuang*) atau lambang kebangsawanan, ia juga berfungsi dan berkaitan dengan pertanian dan dipanggil *pesungan banne* dan bukan *pesungan barre* seperti yang ditulis oleh Crystal (1974: 121). Beberapa kawasan di Toraja, menhir (*pesungan banne*) dibina di sawah-sawah bangsawan. Batu-batu tersebut diletakkan di tengah sawah pada pintu saluran air ke sawah. Sewaktu batu dibina, seekor khinzir (babi) dikorbankan dan darah khinzir disapu pada batu tersebut. Hal itu adalah untuk melindungi pengairan sawah dan memastikan kesuburan. Batu-batu menhir yang dikenali sebagai *pesungan banne* yang dibina di sawah mempunyai hubungan dengan kebangsawanan, kerana batu-batu tersebut hanya boleh diguna berdekatan sawah milik bangsawan (Tato Dena', 77 tahun, komunikasi peribadi, 13 September 2014). Menurut kepercayaan masyarakat Toraja, batu ini dianggap mempunyai kaitan dengan batu lain yang digunakan dalam pesta *ma'bu'a* dan disebut *polo barra* atau batu sepotong beras. Batu yang dibina di sawah adalah simbol lelaki, manakala batu yang dibina pada waktu pesta *ma'bu'a* adalah

simbol perempuan. Kedua-dua batu tersebut mempunyai prinsip kosmologi yang mewakili unsur lelaki dan perempuan yang melambangkan kesuburan (Crystal, 1974: 121).

Perlaksanaan ritual juga disertai dengan niat melepaskan nazar. Di dalam perlaksanaan itu juga dipersembahkan sesuatu benda atau makanan tertentu (seperti nasi pulut, pisang, telur ayam, daun sirih dan pinang) sebagai sajian. Pemberian persembahan (*offering*) adalah sebagai suatu bentuk pengabdian manusia terhadap makhluk yang dipuja. Pemberian tersebut mempunyai makna yang asas iaitu sebagai lambang untuk mengukuhkan hubungan antara pemberi dan penerima (Koentjaraningrat, 1985: 42). Tindakan itu menunjukkan suatu jalinan yang berlandaskan komunikasi (*symbols for communication*) dengan kekuatan yang dipercayai akan memenuhi kepentingan manusia.

Kepercayaan dan tradisi merupakan dua perkara yang tidak boleh dipisahkan di dalam kehidupan masyarakat dan saling melengkapi dalam amalan kehidupan harian. Amalan kepercayaan ini banyak dipenuhi dengan tradisi, seperti yang dapat dilihat pada penggunaan megalitik untuk tujuan tertentu. Tradisi merupakan sebahagian penting dalam kehidupan masyarakat dan merupakan kualiti kepada peristiwa-peristiwa penting di dalam kehidupannya. Upacara itu mempunyai kaitan antara perlaksanaannya dengan beberapa artifak yang terdapat di tapak-tapak megalitik. Harapan daripada perlaksanaan upacara tersebut, hanyalah untuk memperolehi keberkatan dalam rangkaian awal perlaksanaan pertanian.

Sesungguhnya jika dikaji dengan lebih teliti, kepercayaan mereka adalah suatu model sosio-kosmik, iaitu apabila dunia dianggap menghala ke arah kutub berganda yang saling berpasangan (*polarized entity*). Persamaan itu digambarkan melalui sistem simbol seperti pasangan langit dan bumi, gunung dan lautan, matahari terbit dan

matahari terbenam, kanan dan kiri, lelaki dan perempuan, serta hidup dan mati (Pelras, 2006: 51). Struktur pemahaman masyarakat yang melihat persamaan dunia bawah dan dunia atas seperti itu, masih lagi diamalkan sehingga kini yang dizahirkan dalam bentuk perlakuan atau perbuatan upacara. Fenomena itu menunjukkan bahawa sesuatu kejadian alam dibentuk sama ada secara berpasangan (*binary*) mahupun. Berlawanan (*opposition*) seperti contoh-contoh yang telah dinyatakan sebelum ini. Manusia selalu mencari lambang kewujudan dirinya melalui “simbol dunia”. Disebabkan hal itu, kadang kala manusia tidak hanya menunjukkan kewujudannya secara abadi atau fizikal semata-mata sehingga harus melibatkan dunia upacara.

B. Penggunaan Lesung Batu

Jumpaan lesung batu merupakan sejenis kebudayaan yang secara umumnya dijumpai pada sejumlah tapak megalitik di Sulawesi Selatan. Penggunaan bahan disesuaikan dengan sumber alam yang terdapat di sekitar mereka. Lesung batu digunakan sebagai alat bantuan dalam kehidupan harian. Lesung batu di tapak-tapak penempatan sentiasa dihubungkan dengan aktiviti pemprosesan bahan makanan. Sukendar (1985: 53-54) berpendapat bahawa fungsi lesung batu adalah sebagai alat pelengkap kehidupan harian dan berkaitan rapat dengan pertanian. Hasil kajian etnografi yang dijalankan oleh beberapa penyelidik di daerah lain menemui kaitan antara lesung batu dengan sistem penempatan, serta setiap rumah mempunyai lesung batu yang digunakan sebagai alat untuk menumbuk biji-bijian (seperti padi, jagung dan kopi). Soejono (1984: 217) memberi kesimpulan tentang hasil penyelidikannya di Sumatera Selatan yang menemui lesung batu yang digunakan sebagai alat untuk menumbuk padi.

Di Kampung Beru dalam kawasan Onto (Wilayah Bantaeng) dan di Lakukang daerah Marae (Wilayah Bone), ditemui lesung-lesung batu yang masih digunakan oleh penduduk tempatan. Lokasinya terletak di bahagian hadapan atau tepi rumah. Menurut salah seorang pemilik bernama Sambe, 50 tahun (komunikasi peribadi, 27 Julai 2011) penggunaan lesung seperti itu berkurangan setelah kilang pemprosesan tepung beras diperkenalkan. Namun jika rumah terletak jauh dari kilang, mereka tetap mempertahankan fungsi lesung batu tersebut. Lesung-lesung batu masih dihasilkan oleh penduduk di Arung Keke (Wilayah Jeneponto) sehingga pertengahan tahun 1980-an (Foto 6.11 dan 6.12).



Foto 6.11. Seorang ibu sedang menumbuk beras dengan menggunakan lesung dan alu di Kampung Beru (Bantaeng) (Sumber: Hasanuddin, 2011).



Foto 6.12. Seorang ibu tua di Arung Keke (Jeneponto) sedang menumbuk jagung dengan menggunakan lesung batu dan alu dari kayu (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Terdapat satu perkampungan di Arung Keke, Jeneponto yang sehingga kini masih menggunakan lesung batu untuk menumbuk beras menjadi tepung. Di perkampungan tersebut, lesung batu ditemui di halaman rumah yang diperbuat daripada sebongkah batu bahan andesit berbentuk bujur yang berlubang satu. Lesung batu ini digunakan untuk menumbuk beras sehingga menjadi tepung (Foto 6.13).

Berbeza dengan daerah lain seperti di Onto Bantaeng dan tapak Lakalung di Bone, daerah Arung Keke (Jeneponto), batu megalitik masih digunakan oleh beberapa masyarakat, khususnya orang-orang tua yang membuat dan menggunakan lesung batu. Mereka masih dapat bercerita tentang proses pembuatan dan penggunaan lesung-lesung batu. Sebahagian dari lesung-lesung batu ini mudah diangkat dan dipindahkan kerana ukuran batu yang tidak terlalu besar atau tidak terlalu berat.

Sawah juga tidak jauh dari rumah masyarakat yang masih menggunakan lesung. Menurut maklumat penduduk tempatan (Nuriyati, 37 tahun, 27 Julai 2011), bongkahan batu diperoleh dari tengah sawah dan ditarik oleh lima orang secara bergilir-gilir sehingga sampai di halaman rumah. Di beberapa desa, seperti Desa Palajauh dan Desa Bulo-bulo, sebahagian besar masyarakatnya masih menggunakan lesung batu sehingga kini. Demikian juga masyarakat di Desa Lakukang (Bone) yang masih mempunyai lesung batu di hadapan rumah penduduk untuk menumbuk kopi yang telah digoreng kemudian ditumbuk dengan alu untuk dihaluskan menjadi serbuk kopi.

Mereka menggunakan selonggok (sebongkah) batu yang terdapat di sekitar penempatannya. Menurut salah seorang penduduk tempatan (Hadi, 57 tahun, komunikasi peribadi, 27 Julai 2011), pelbagai jenis lesung diperbuat sekitar 40 tahun yang lalu oleh orang-orang tua menggunakan linggis (istilah tempatan: *balanggoli*) yang dikerjakan dalam masa satu bulan. Pembuatan lesung tersebut hanya dijalankan semasa waktu lapang dan tidak dilaksanakan secara berterusan. Proses pembuatan akan menghasilkan bentuk lubang yang bulat, namun tidak membentuk cekungan pada bahagian dasarnya melainkan hanya membentuk permukaan rata. Penggunaannya yang kerap dari semasa ke semasa sehingga menyebabkan terbentuknya lembangan pada dasar lubang. Setelah batu-batu lesung selesai

digunakan, lesung ditutup dengan penutup untuk menghindarkan ia menjadi kotor. Bagi lesung yang berukuran kecil, selepas digunakan, lesung batu diterbalikkan dengan posisi lubang menghadap ke bawah untuk menjaga kebersihan.



Foto 6.13. Salah satu lesung yang masih digunakan oleh masyarakat Arung Keke, Jeneponto. Di dalam lubang lesung masih terdapat sisa tepung beras dan alu yang digunakan untuk menumbuk (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Aktiviti yang sama juga dijumpai di Wilayah Enrekang. Menurut salah seorang tokoh masyarakat tempatan (Abdul Gading, 100 tahun, komunikasi peribadi, 14 November 2011), di Enrekang juga terdapat lesung kayu yang disebut *issong londe*, namun hanya digunakan untuk menumbuk kulit padi agar terlepas dari bijinya, dan bukan digunakan untuk menumbuk jagung. *Issong batu* (lesung batu) biasanya digunakan untuk menumbuk jagung, beras, dan kopi untuk menghasilkan tepung.

Batu dakon pula banyak ditemui di tapak-tapak megalitik (Soppeng, Enrekang, Bantaeng, dan Sinjai) dan secara umumnya ianya mempunyai lubang-lubang yang cetek atau sudah haus. Hal ini berkaitan dengan fungsi dan penggunaan batu dakon sebagai permainan (seperti ketangkasan). Namun, terdapat juga yang digunakan untuk mengira musim menanam padi. Dakon yang digunakan untuk menghitung musim tanaman khas mempunyai 49 lubang yang disusun secara selari.

Permainan dakon juga mengandung nilai-nilai pendidikan, kerana memerlukan pengiraan yang tepat semasa bermain (Badaruddin, 1974: 29). Kemahiran dalam bermain akan menentukan keperibadian seseorang, sebagaimana dalam ungkapan Bugis : “*nigi-nigi macca pasigalai aggalaceng-e, mapaiwi rianre darana mapaitoi rianre ellinna*”. Maksudnya, barang siapa yang pandai memainkan dakon (Bugis: *galaceng*), maka sukar untuk mendapat darahnya (dibunuh) dan sukar pula baginya untuk dikelabui (ditipu).

Batu dakon merupakan salah satu tradisi megalitik yang banyak ditemui hampir di semua kawasan di Sulawesi Selatan. Pelbagai bentuk dan jumlah lubang yang terdapat pada permukaan batunya. Kepelbagaian bentuk dan jumlah lubangnya memberi petunjuk bahawa permainan batu dakon mempunyai fungsi yang berbeza. Batu dakon sebagai alat permainan tradisional masyarakat di beberapa daerah di Indonesia menggunakan batu-batu kecil atau biji-bijian. Cara bermain adalah batu kecil berjumlah 50 dan dimainkan oleh dua orang. Kedua-dua orang tersebut mengisi batu-batu kecil secara bergilir pada lubang-lubang batu dakon dan setiap lubang diisi lima batu atau biji-bijian, kecuali lubang induk yang terletak di bahagian hujung sebelah kiri dan kanan (seperti permainan congkak di Malaysia).

Batu berhias dengan pola bulatan, mengingatkan kita kepada hiasan–hiasan gendang gangsa. Bidang pukul yang rata pada gendang gangsa apabila dilihat dari atas akan kelihatan seperti bulatan atau roda yang mempunyai jejari. Gendang jenis Heger I dan IV mempunyai bidang rata dan berhias dengan sudut lapan atau lebih, di samping hiasan yang lain sehingga kelihatan seperti roda (Soejono, 1984:245-256). Manakala hiasan bulatan pada batu berhias di tapak Lawo, mempunyai empat buah garis silang yang membentuk lapan jari. Hiasan haiwan dan empat ekor kodok pada gendang sering dikaitkan dengan mata angin dan upacara meminta hujan.

6.3.2 Kewujudan Megalitik sebagai Sistem Gotong Royong

Bentuk peninggalan megalitik yang besar dan berbeza-beza serta jumlahnya yang banyak menunjukkan bukti terdapat sebuah masyarakat yang mempunyai sifat gotong royong yang tinggi. Perkara ini dapat dilihat daripada bentuk-bentuk megalitik yang dibina yang mana apabila binaan tersebut mempunyai saiz besar, maka tidak mungkin ia dapat dibina oleh seorang individu sahaja. Pembinaannya memerlukan penglibatan sehingga beratus-ratus orang. Oleh itu, sistem gotong royong berkait rapat dengan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan kerana wujudnya pelbagai pelaksanaan kebudayaan megalitik yang masih berlaku di Toraja (Sulawesi Selatan), Nias (Sumatera Utara) dan Sumba Barat.

Pelbagai ragam kebudayaan megalitik Sulawesi Selatan menunjukkan tahap pengetahuan dan semangat gotong royong yang amat tinggi. Hal ini terjadi kerana untuk membina sebuah monumen megalitik seperti susunan batu temu gelang dan menhir, memerlukan banyak tenaga manusia. Pembinaan *simbuang* di Toraja merupakan kesahihan sosial dan sekaligus membawa mesej moral. *Simbuang* merupakan simbol status yang wujud hasil dari sikap bekerjasama dan gotong royong di kalangan masyarakat. Kewujudan *simbuang* (menhir) di Toraja berkait rapat dengan upacara kematian. Aktiviti awal yang dilakukan dalam rangkaian upacara kematian adalah mengangkut batu-batu menhir untuk dibina di tempat upacara (*rante*). Teknik yang sederhana untuk mengangkut *simbuang*, adalah menggunakan beberapa batang pokok enau sebagai landasan dan diletakkan secara bergilir. Seterusnya ia akan ditarik dengan menggunakan akar kayu oleh puluhan hingga ratusan orang yang diketuai oleh ketua adat. Apabila melalui kawasan yang tinggi, pokok kayu yang dijadikan landasan tersebut dipasang dalam posisi melintang. Namun sekiranya melalui kawasan lembah maka landasannya dipasang secara

memanjang. Sebelum batu menhir diangkut upacara mengorbankan seekor khinzir dilakukan terlebih dahulu.

Menurut seorang informan (W. L. Sarungallo Madao, 59 tahun, komunikasi pribadi pada 16 November 2011) pada waktu pengambilan *simbuang* paling besar yang akan didirikan di Rante Karassik, ia telah mengorbankan seorang manusia kerana dihempap oleh batu tersebut. Upacara tersebut melibatkan sumber batu *simbuang* yang diperolehi dari kampung Mariri yang terletak kira-kira 3.5 km dari tapak tersebut. Pengangkutan *simbuang* dilakukan dengan cara ditarik menggunakan kulit kerbau yang telah dikeringkan. Batu *simbuang* dirangka dengan buluh dan diberi landasan daripada batang kayu *buangin*, ditarik oleh puluhan hingga ratusan orang selama berbulan-bulan lamanya (Layuk Sarungallo di Ke'te Kesu', komunikasi pribadi, 15 November 2011). Proses penarikan batu *simbuang* dari sumber bahan ke *rante* dikenali oleh masyarakat Toraja sebagai *mangriuk batu* (menarik batu). Namun, pada masa kini proses penarikan batu seperti itu dilakukan dengan menggunakan trak atau tali nilon sehingga tiba di *rante*.

Dalam mendirikan *simbuang*, proses pertama adalah dengan membuat tinjauan mengenai batuan dan mencari bahan batuan yang sesuai untuk digunakan. Setelah memperolehi ukuran batu yang diinginkan, maka seekor khinzir akan dikorbankan sebagai persembahan kepada makhluk yang dianggap pemilik tanah batuan. Seterusnya batu itu akan ditarik dan setelah tiba di *rante*, ia akan dipacakkan di tanah dan seekor kerbau akan dikorbankan. Bahagian *simbuang* yang ditanam akan disesuaikan dengan panjang batu, dan lazimnya akan ditanam satu pertiga dalam tanah supaya boleh berdiri tegak dan tidak jatuh. Setelah batu *simbuang* dibina, maka *tominaa* (pakar dalam bacaan mantera) memohon doa dengan mempersembahkan sirih, kapur, pinang dan mengorbankan seekor khinzir. Daging khinzir dimasak

dalam buluh (*mappiong*) dan bentuk persembahan itu dikenali sebagai *mappakande deata* (memberi makan kepada dewa).

Cara mengangkut batu *simbuang* dilakukan dengan cara menarik batu dengan tali yang diperbuat daripada kulit buluh oleh ratusan orang yang memakan masa berbulan-bulan sehingga tiba di *rante*. Cara ini dilakukan oleh masyarakat Toraja secara umumnya di Ke'te Kesu', Kalimbuang Bori Parinding dan Tondon Nanggala di Toraja Utara. Penduduk tempatan juga menyatakan bahawa pada zaman dahulu apabila *simbuang* dibina, lubang tanah tersebut akan diletakkan kualiti besi dan diberi wangi-wangian daripada tanaman dan perkara itu dilakukan oleh *Tominaa* (pemimpin agama) (Tato Dena', 77 tahun, komunikasi peribadi, 13 September 2014). Hal itu juga diceritakan oleh Kruyt (1923) yang menyatakan bahawa ketika pembinaan *simbuang* di Toraja, sepotong besi dan manik-manik kuning diletakkan di bahagian bawahnya sebagai pengharapan agar keturunannya tetap hidup sihat dan sejahtera (Buijs, 2009: 123). Namun, sekarang ini upacara sedemikian tidak dijalankan lagi. Bagi mengukuhkan binaan *simbuang*, maka dihasilkan asas yang diperbuat daripada simen pada lubang tersebut. Begitu juga pada zaman ini apabila satu *simbuang* diasaskan untuk upacara kematian. Sewaktu kajian ini dijalankan (19 November 2011), di Tapak Bori Parinding, persiapan upacara pengebumian sedang dilakukan untuk seorang bangsawan bernama Ne' Adel yang meninggal dunia pada usia 82 tahun. Upacara tersebut dilakukan pada awal Disember 2011 dengan mengorbankan lebih kurang 50 ekor kerbau. Ratusan orang dari kampung-kampung yang berdekatan hadir pada upacara pengebumian tersebut yang berlangsung selama tujuh hari tujuh malam.

Teknik pemahatan batu *simbuang* yang dipraktikkan oleh masyarakat di Kalimbuang Bori, Toraja Utara, adalah dengan terlebih dahulu memahat bongkahan batu di lokasi

sumber bahan sesuai yang dikehendaki. Sumber batuan diambil dari Kampung Deri yang terletak kira-kira 3.5 km dari Tapak Bori. *Simbuang* tersebut terlebih dahulu dipahat di lokasi pengambilannya selama tiga bulan dan seterusnya dibawa dengan menggunakan lori untuk menjimatkan masa dan kos. Penduduk tempatan juga menjelaskan bahawa *simbuang* yang dibentangkan secara bulatan di bahagian tengah merupakan *simbuang* yang dipindahkan dari kampung sempadan antara Deri dengan Bori. Tujuan pemindahan adalah untuk memudahkan penyusunan penempatan, kerana akses menuju ke lokasi sebelum itu tidak mempunyai jalan yang baik.



Foto 6.14. *Simbuang* yang dibina pada akhir tahun 2011 di tapak *Rante Kalimbuang* Bori Parinding, Toraja Utara (Sumber: Hasanuddin, 2012).

Untuk memisahkan batu dari sumbernya, batu *simbuang* telah dipahat setiap lima sentimeter secara selaras, selepas itu diketuk dengan kayu besar untuk meratakan lubang-lubang yang telah dibuat. Selepas itu, batu tersebut dipahat lagi untuk mendapatkan bentuk yang sesuai dan diingini. Seterusnya batu akan ditarik dengan akar-akar pokok oleh ramai orang selama berbulan-bulan lamanya, bergantung pada

jarak laluan dan keadaan jalan yang dilalui. Namun kini, pengangkutan batu *simbuang* ke *rante* (tempat upacara) dilakukan dengan menggunakan lori.

Di *Rante Bori'* Parinding pula dan secara umumnya di bahagian utara Toraja Utara, *simbuang* batu diatur dengan membentuk pola bulatan. Menurut maklumat salah seorang penduduk tempatan (Musa Salama, umur 76 tahun, komunikasi peribadi, 19 November 2011), susunan *simbuang* yang membulat menunjukkan sifat penyatuan dan gotong royong dengan struktur kepimpinan yang teratur. Hal tersebut dimaksudkan pula untuk memaksimumkan penggunaan lokasi tapak yang agak sempit. Perbezaan di antara bentuk dan saiz *simbuang* tidak menggambarkan tahap status sosial, tetapi ianya bergantung pada kemampuan ekonomi sesebuah keluarga yang melakukan upacara tersebut. Walaupun *simbuang* sebagai simbol perlaksanaan upacara kematian seseorang, kedudukan *simbuang* bukan berdasarkan waktu kematian seseorang, tetapi berdasarkan atas pertimbangan penggunaan tapak yang efisien.

Di Tondon Nanggala, Toraja Utara, batu *simbuang* ditarik dengan menggunakan tali dari *maliarara* (akar-akar pokok menjalar) dan kulit buluh (yang sudah dikupas). Penarikan batu *simbuang* boleh mengambil masa selama berbulan-bulan melalui ladang dan hutan. Walaupun daging khinzir dan kerbau dipersembahkan setiap hari, namun didapati bahawa batu *simbuang* tidak boleh diambil jika tidak dipersembahkan kerbau. Jika membina *simbuang* sekurang-kurangnya seekor kerbau harus dipersembahkan (Nek Pande, 68 tahun, komunikasi peribadi, 22 November 2011). Di Saluputti (Toraja Utara) terdapat arca-arca menhir yang batunya dibawa dengan menggunakan tali dari akar kayu, kemudian dipahat oleh ahli (tukang) yang diberi upah dengan jumlah wang tertentu. Sebahagian besar arca tersebut diperbuat sekitar tahun 1980-an. Maklumat seperti itu juga diperolehi daripada artikel Retno

Handini (2008) yang menerangkan mengenai upacara tarik batu dengan kajian etnografi di Toraja dan Sumba Barat. Sewaktu upacara menarik batu di Toraja dijalankan, masyarakat akan menyanyikan lagu atau syair-syair tertentu disusuli beberapa jeritan yang bertujuan untuk membangkitkan semangat. Kaum wanita yang ikut serta dalam upacara tersebut akan mengagihkan minuman dan makanan kepada penduduk kampung yang turut serta dalam upacara tersebut.

Di Pasang Lambe (Sesean), bahan-bahan *simbuang* sangat mudah diperolehi kerana ia merupakan kawasan yang tinggi dan mempunyai bongkahan-bongkahan batu yang juga dapat digunakan sebagai bahan pembuatan *liang* (kubur batu yang dipahat). Secara umumnya, *simbuang* (menhir) akan melalui proses pemahatan sebelum digunakan, kecuali *simbuang* yang berukuran kecil. Pada zaman dahulu, upacara dilakukan dengan pengorbanan kerbau lebih kurang sebanyak 24 ekor. Proses pelaksanaan upacara penguburan tetap sama seperti yang dilakukan ketika di *rante*, namun yang membezakan adalah tempat, dan *simbuang* (menhir) tidak dibina. Umumnya *simbuang* di kawasan tersebut berbentuk tiang segi empat dan bulat, serta telah melalui proses pembuatan dari lokasi sebelum diangkut ke *rante* (tempat upacara). Pemahat batu *simbuang* akan diberi upah berbentuk dua ekor kerbau, namun ianya bergantung kepada ukuran batu tersebut. Besar atau kecil sesebuah batu menhir ditentukan oleh kesanggupan ekonomi seseorang. Proses pengangkutan *simbuang* dilakukan secara gotong royong bersama penduduk, kerana mereka menganggap bahawa pekerjaan tersebut adalah kewajipan setiap penduduk. Perlaksanaannya diketuai oleh pihak adat dengan menyediakan makanan iaitu seekor khinzir.

Begitu juga halnya dengan pembuatan *liang pa'* (lubang yang dipahat di batu untuk tempat penguburan) yang memperlihatkan sikap gotong royong yang tinggi

walaupun upah perlu diberi kepada pekerja. Sebelum memulakan proses pahatan, upacara mengorbankan khinzir perlu dilakukan terlebih dahulu iaitu sebanyak 10 ekor khinzir dan juga ayam. Kos sebanyak 30 juta rupiah (sekitar RM 8410) diperlukan untuk menyiapkan *liang* tersebut.

Di Nias (Sumatera Utara), melalui kajian Taylor *et.al.* (1991: 72) mendapati bahawa dalam pelaksanaan *owasa* (pesta adat), ia melibatkan tenaga manusia yang banyak dan juga memerlukan pembiayaan yang sangat tinggi untuk membayar para pekerja dalam mewujudkan batu-batu megalit. Pendapat yang serupa juga dikemukakan oleh Schnitger (1989: 113) bahawa orang yang diarahkan untuk membuat *osa-osa* akan memperolehi upah sebanyak $\frac{1}{2}$ *pao* (1 *pao* = 10 gram emas). Demikian juga dengan pembuatan *adu* (patung) dari kayu, di mana pemahat akan menerima upah sebanyak 3 *pao* atau 30 gram emas.

Pemindahan bahan dengan menggunakan landasan kayu seperti yang dinyatakan di atas juga merupakan teknik yang digunakan di daerah lain di Indonesia seperti di Nias (Hasanuddin, 2000) dan Sumba Barat (Handini, 2008). Selain di Indonesia, teknik sederhana seperti itu juga pernah dipraktikkan di Bougon, Perancis Barat pada tahun 1979 di mana proses tersebut melibatkan tiga potongan kayu besar. Setiap kayu dipikul oleh sebanyak 20 orang tenaga manusia yang mampu memindahkan batu seberat 32 tan (Renfrew dan Bahn, 1991: 275).

Di Nias (Sumatera Utara), pembinaan batu megalit merupakan sebahagian penting dari *owasa* (pesta adat), kerana batu-batu tersebut tidak boleh didirikan sebelum pesta adat (Mulia, 1981: 7). Pembinaan batu megalit itu dilakukan beberapa hari sebelum *owasa* bermula. Skala pesta yang dilakukan bergantung kepada jumlah orang yang hadir dan juga jumlah khinzir yang dikorbankan (Beatty, 1992 : 217).

Seseorang yang telah mempunyai kemampuan untuk melakukan *owasa* akan memberitahu perkara itu kepada masyarakat yang tinggal di desa tersebut dan juga orang-orang dari kampung-kampung lain di sekitarnya. Di kawasan Gomo (Pulau Nias), pembinaan megalit melalui proses yang sangat rumit. Proses pertama yang perlu dilakukan adalah mencari batuan yang sesuai untuk menghasilkan sesuatu benda. Bahan dasar batuan diperoleh dari aliran Sungai Susua yang terletak kira-kira 20 km dari daerah Gomo. Penarikan batu dilakukan dengan cara meletakkan tiga batang pokok bulat di bawah batu, kemudian ditarik menggunakan tali rotan. Orang-orang yang terlibat dalam proses penarikam batu tersebut berasal dari kampung yang membina megalit tersebut dan orang-orang dari kampung di sekitarnya. Sewaktu mendirikan batu itu, beberapa ekor khinzir akan dikorbankan (Beatty, 1992 : 229). Menurut Taylor *et.al.* (1991: 71) batu-batu yang akan dibina ialah sebagai monumen peringatan dalam pesta jasa. Batu akan dipilih dengan berhati-hati dan ditarik dengan jarak beberapa kilometer sehingga sampai di tempat yang dituju, yaitu di hadapan rumah ketua suku. Bentuk batu dibuat khas untuk ketua suku. Pengebumian tradisional yang terkenal dan terakhir dilakukan sewaktu membina monumen bagi Raja Saonigeho dari Desa Bawomataluwo yang meninggal dunia pada tahun 1914. Pelaksanaan pesta tersebut telah melibatkan 525 orang untuk mengangkut batu besar yang beratnya sekitar 8–10 tan dari tempat pengambilannya hingga ke desa Bawomataluwo yang mengambil masa selama tiga hari.

Pendapat lain mengenai penarikan batu di Nias adalah oleh Schnitger (1989) dan Mulia (1981: 23) yang menyaksikan peristiwa tersebut pada tahun 1928. Upacara pengangkutan batu selain melibatkan penduduk desa yang berkaitan, juga melibatkan orang-orang dari desa-desa sekitarnya (Foto 6.15). Setiap orang yang akan melakukan upacara tersebut haruslah mencari jenis batu yang sesuai. Dalam upacara

itu turut dilakukan pengorbanan beberapa ekor khinzir. Penduduk dari desa sekitarnya turut diundang untuk membantu semasa penarikan batu tersebut dari sumbernya iaitu di hilir sungai. Pengangkutan batu dilakukan dengan menggunakan tiga pohon kayu sebagai landasannya, kemudian diikat dan ditarik dengan menggunakan tali rotan yang juga dihubungkan dengan tiga tiang kayu di atasnya. Ketika penarikan batu dilakukan, dua orang pemimpin akan berdiri di atas batu tersebut sambil menghayunkan pedangnya beberapa kali ke udara. Pekerjaan ini melibatkan ratusan orang dan berlangsung selama berbulan-bulan.

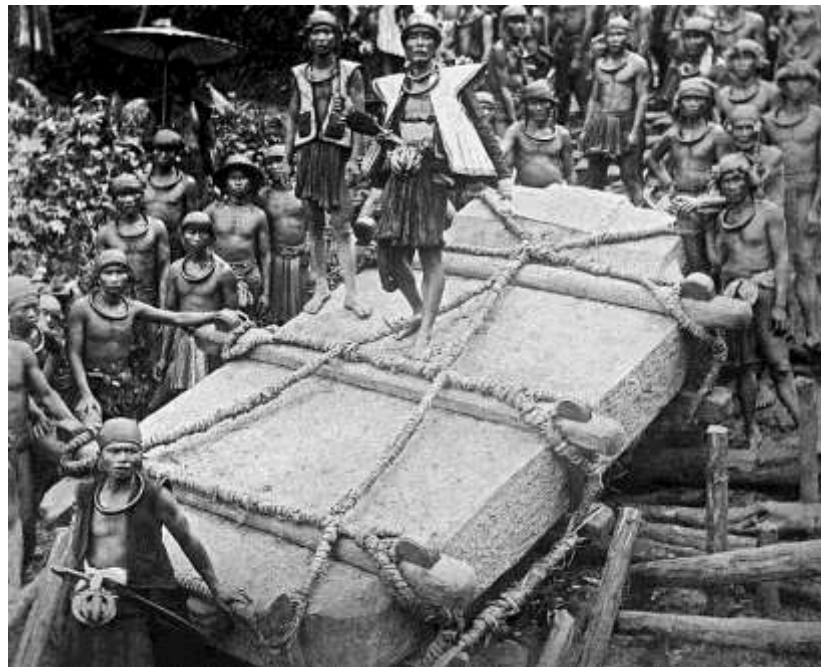


Foto 6.15. Upacara penarikan batu megalit di Nias (Sumatera Utara) (sumber: Mulia, 1981: 23).

Upacara seret batu di Sumba Barat diperolehi dari hasil penulisan oleh Retno Handini (2008: 441- 443). Dalam tulisannya, Handini telah menjelaskan mengenai upacara seret batu secara terperinci di Sumba Barat, iaitu sebahagian besar kebudayaan megalitik yang masih digunakan sehingga kini seperti kubur-kubur batu diperbuat daripada monolit. Secara keseluruhannya, ia terdiri dari lima bentuk iaitu bentuk petak (*kabang*), peti kubur batu yang tersusun daripada plat/kepingan batu

bertutup dua (*kuru kata*), peti kubur batu yang tersusun daripada plat/kepingan batu bertutup tunggal (*kuru lua*), kubur dalam tanah yang bertutup batu datar (*watu manyoba*), dan peti kubur batu berkaki/dolmen (*watu pawesi*). Menurut kepercayaan Sumba Barat, tempat pengebumian melambangkan perempuan manakala penutup kubur pula melambangkan lelaki.

Persiapan upacara seret batu di Sumba Barat yang dilakukan adalah lebih rumit dan memerlukan persiapan yang lebih banyak kerana objek yang ditarik merupakan batu kubur yang bersaiz besar dan sangat berat. Di lokasi asal batu tersebut, beberapa tukang kayu (bahasa tempatan= *monipelu*) membuat kuda-kuda (*tenan*) iaitu dua kayu bulat dengan saiz yang disesuaikan dengan batu yang akan ditarik. Kedua-dua hujung kayu digabungkan dan dibentuk menyerupai kepala kuda. Walaupun *tenan* berbentuk kepala kuda, namun secara simboliknya, *tenan* melambangkan perahu sebagai kenderaan yang akan membawa kubur batu. Bahan kayu yang digunakan diperbuat daripada jenis kayu yang bersifat lentur dan tidak mudah patah. Sebelum upacara seret batu bermula, pemimpin yang mengetahui proses seret batu (*paaung watu*) akan memberikan santan kelapa (*way malala*) yang dipercikkan ke batu sebagai simbol penyucian batu agar batu lebih mudah untuk ditarik. Peranan *paaung watu* sangat dominan kerana bertugas mengatur susunan upacara sambil sentiasa melaungkan kata hutaya (semangat) pada setiap waktu. *Paaung watu* merupakan pemimpin yang berjaya dalam upacara seret batu dan berkemampuan untuk mengatur dan memberi semangat kepada ribuan penarik batu.

Blok-blok kayu bulat yang disebut sebagai *kalang* digunakan sebagai asas landasan yang berfungsi sebagai roda. Kayu-kayu bulat dengan saiz panjang purata empat meter, diletakkan di sepanjang jalan yang akan dilalui oleh batu. Asas kayu tersebut tidak boleh menutupi seluruh jalan kerana kayu yang telah dilalui akan diambil dan

dipasang kembali di hadapan sehingga batu tiba di tempat pembinaan kubur. Tali yang digunakan untuk menarik batu umumnya terdiri daripada sepuluh tali jenis plastik (tambang), tali dari akar pokok tuba (*tuwa*) dan rotan (*uwi*). Setiap tali ditarik oleh 50-100 orang sehingga jumlah penarik batu menjadi ratusan hingga ribuan orang (Foto 6.17). Di sepanjang jalan yang dilalui, tersedia kendaraan yang membawa air mineral mahupun air minuman yang berasal dari mata air. Secara berkala mereka juga akan disiramkan dengan air untuk mengelakkan dehidrasi akibat panas matahari yang sangat terik di kawasan Sumba Barat. Jika perjalanan menyeret batu berjalan lancar, sebuah kubur batu seberat 12 tan boleh ditarik oleh seribu orang dalam masa tujuh jam dengan jarak yang dilalui sejauh kira-kira 2.2 kilometer.



Foto 6.16 dan 6.17. Upacara penarikan batu (menhir) di Toraja, Sulawesi Selatan (kanan) dan di Sumba Barat (kiri) (sumber: Handini, 2008: 445).

6.3.3 Wujud Stratifikasi Sosial Pada Kebudayaan Megalitik

Wujudnya stratifikasi sosial dalam kehidupan masyarakat Sulawesi Selatan pada awalnya bermula dari mitos *Tomanurung*. *Tomanurung* merupakan mitos mengenai kedatangan seseorang yang dipercayai turun dari kayangan dengan berpakaian kebesaran dan mempunyai kesaktian. Beberapa kawasan di Sulawesi Selatan mengisahkan tentang wujudnya struktur pemerintahan kerajaan yang bermula dengan

kedatangan seseorang manusia yang dipercayai turun dari kayangan. Mitos tersebut yang juga menjadi asas pelaksanaan sistem hubungan antara individu dalam kehidupan bermasyarakat. Selain itu, ia juga menjadi asas pembentukan suatu kumpulan masyarakat dengan sempadan kawasan yang jelas. Dalam kehidupan bermasyarakat, hal ini dianggap sebagai sikap kehidupan dan sifat asas daripada setiap individu dalam masyarakatnya. Pemegang kuasa itu memperoleh asas kekuasaan yang bermula daripada mitos *La Galigo*. *La Galigo* merupakan naskah lama yang menceritakan tentang beratus-ratus dewa yang hidup selama enam generasi secara turun temurun dalam pelbagai kerajaan di Sulawesi Selatan. Masyarakat mempercayai naskah tersebut sangat suci dan tidak boleh dibaca tanpa didahului upacara ritual (Perlas, 2006: 35). Menurut mitos tersebut, raja-raja yang memerintah adalah dari keturunan para dewa dari kayangan. Para utusan dewa memiliki tanda kebesaran seperti berjubah dan memakai payung kebesaran berwarna kuning keemasan, mempunyai tempat duduk berbentuk batu rata dan mempunyai pengawal yang berpakaian jubah serba putih (Paeni *et.al.*, 1995: 78).

Di Sulawesi Selatan, mitos tentang *Tomanurung* menjadi asas pembentukan sistem kerajaan dengan struktur pemerintahan yang tersusun. Keturunan mereka merupakan teras dari lapisan sosial paling atas yang disebut *anakarung* atau *anakaraeng*. Mattulada (1998: 76) menyebutkan bahawa lapisan teratas adalah *Tomanurung* yang dipercayai sebagai utusan dewa dengan pelbagai gelaran iaitu *somba*, *mangkau*, dan *datu*. Gelaran tersebut yang digunakan oleh para raja seperti raja di Makassar yang digelar *Sombaya ri Gowa*, manakala di Bone digelar *Mangkau ri Bone*, di Luwu digelar *Payung ri Luwu*, di Sidenreng Rappang dan Soppeng pula digelar *Datu*. Lapisan kedua iaitu *arung*, *arruang*, *tomakaka*, *gallarang*, *matoa* serta *anang* dan mereka merupakan pemilik adat. Lapisan ketiga pula adalah orang kebanyakan

(*tosama*) atau rakyat biasa. Selain lapisan masyarakat tersebut, dahulunya terdapat lapisan *ata* (budak atau hamba sahaya). Namun, pada permulaan abad ke-20 Masihi, lapisan *ata* mulai hilang kerana desakan dari agama yang tidak membolehkan wujudnya status hamba.

Lapisan masyarakat tersebut yang mengatur pelbagai prosedur dalam kehidupan bermasyarakat, termasuklah cara melayan orang kebanyakan dengan keturunan bangsawan. Sewaktu perkembangan pengaruh Islam dan perubahan sistem pendidikan, gelaran bangsawan masih digunakan oleh masyarakat, namun lapisan sosial yang baru juga muncul yang berasaskan pangkat atau jabatan seseorang dalam pemerintahan atau atas pertimbangan pendidikan sekolah.

Status bangsawan seseorang tidak berubah walaupun beliau telah meninggal dunia. Ia tetap dihormati dan sentiasa dibezakan penghormatannya dengan masyarakat biasa. Di wilayah Toraja, apabila seorang bangsawan meninggal dunia, maka upacara secara besar-besaran akan dilakukan dan disertai dengan pengorbanan puluhan ekor khinzir dan kerbau. Demikian juga dengan batu menhir (*simbuang*) yang dipacakkan di tempat upacara (*rante*) yang merupakan batu besar dan diseret oleh ratusan orang.

Penjelasan mengenai upacara seret batu (*stone-dragging*) di Toraja seperti yang dijelaskan di atas menunjukkan bahawa kegiatan tersebut dilaksanakan secara tersusun yang memerlukan pembiayaan dan tenaga manusia yang banyak. Pembinaan *simbuang* di Toraja merupakan simbol status sosial dan kesahihan kekuasaan bagi anak cucu yang ditinggalkannya, iaitu sebagai perantaraan untuk mengeratkan tali persaudaraan, media komunikasi antara pemimpin dengan rakyatnya dan sebagai simbol kerjasama dalam bentuk gotong-royong (Akin, 2012: 415-418). Di bawah *simbuang* yang didirikan di setiap *rante* (lokasi upacara kematian) di Toraja diletakkan manik-manik kuning dan sepotong besi dengan

harapan agar para keturunannya tetap mengenang nenek moyang mereka. Warna keemasan daripada manik-manik merupakan simbol bangsawan dan besi pula adalah simbol kekuatan si mati (Tato' Dena, 77 tahun, komunikasi pribadi, 13 September 2014). Begitu juga dengan sajian khinzir sewaktu batu ditarik yang mencerminkan kepercayaan bahawa fungsi dan tujuan seorang bangsawan dapat dipenuhi iaitu untuk keselamatan dan pengukuhan status sosial (Buijs, 2009: 136-137).

Taburan *simbuang* yang sama rata di sebahagian besar daerah di Toraja Utara dan Tana Toraja menunjukkan bahawa masyarakat Toraja dalam kehidupannya sentiasa menjunjung tinggi nilai tradisi dan ritual yang dijalankan sejak nenek moyang mereka masih hidup. Menhir (*simbuang*) di Toraja masih tetap digunakan dalam masyarakat yang berkaitan dengan upacara kematian, terutamanya upacara peringkat *Rapasan* bagi para bangsawan tertinggi. Terdapat beberapa *rante* yang masih melakukan upacara kematian namun tidak lagi mendirikan *simbuang*, tetapi menggunakan *simbuang* yang telah tersedia sebelumnya. Terdapat juga sebahagian *rante* yang tidak digunakan lagi sebagai tempat melaksanakan upacara. Dari segi saiz, menunjukkan bahawa *simbuang-simbuang* tersebut memperlihatkan keseragaman, namun secara umumnya dapat dikategorikan kepada tiga iaitu bersaiz kecil, sederhana dan besar. Perbezaan saiz tersebut disebabkan oleh beberapa faktor; (i) faktor kemampuan ekonomi iaitu untuk membuat *simbuang* dengan saiz besar memerlukan banyak pengorbanan ekonomi; (ii) faktor pengaruh dalam masyarakat di mana semakin kuat pengaruhnya maka semakin banyak orang yang boleh menyumbangkan tenaga dan bahan untuk membina *simbuang* yang lebih besar; (iii) faktor masa iaitu pembinaan *simbuang* telah menyebabkan penggunaan masa oleh orang-orang yang turut membantu, sehinggakan mereka dan keluarganya harus dijamu.

Beberapa tapak megalitik yang dikaji menunjukkan bahawa menhir (Toraja: *simbuang*) merupakan bentuk yang paling banyak dijumpai di tapak-tapak megalitik Toraja. Secara umumnya, menhir-menhir yang terdapat di *rante* (tempat upacara) memperlihatkan pola penataan berkumpulan sama ada yang telah diproses seperti yang dikehendaki. Menhir-menhir tersebut merupakan bukti bahawa rumpun keluarga yang menetap pernah melaksanakan upacara kematian secara besar-besaran. Oleh itu, menhir di setiap tapak merupakan kewujudan daripada aktiviti upacara yang bersifat solidariti dan gotong royong yang tinggi. Susunan menhir-menhir di setiap tapak iaitu pada umumnya teratur telah membentuk pola segi empat, namun terdapat juga yang melingkar. Menhir-menhir yang disusun secara melingkar terdapat di tapak-tapak di bahagian utara iaitu Tapak Rante Bori Parinding, Pasang Lombe, Walida dan Tonga. Sumber maklumat dari Musa Salama, (76 tahun) memberitahu bahawa susunan *simbuang* yang melingkar mencerminkan sifat kerjasama dan gotong royong. *Rante* (tempat upacara), *liang* (tempat penguburan) dan *tongkonan* (rumah adat) merupakan tiga komponen yang sentiasa terdapat dalam setiap pola penempatan yang bersifat tradisional. Seluruh komponen tersebut mewakili suatu himpunan aktiviti (*activity assemblage*) dalam kitaran kehidupan masyarakat Toraja (Hasanuddin, 2003).

Dalam kitaran kehidupan orang Toraja, ia berasaskan ajaran nenek moyang yang dikenali sebagai *Aluk Todolo*, bahawa manusia berasal dari langit, turun ke bumi, dan kembali ke langit selepas melalui perubahan (transformasi). Bagi penganut *Aluk Todolo*, kerbau dan khinzir dipersembahkan sebagai bekalan si mati untuk menjadi (transformasi) *tomembali puang* atau proses menjadi dewa. Persembahan kerbau dan khinzir juga disimbolkan sebagai bekalan orang yang sudah meninggal dalam perjalanan menuju ke syurga (bahasa tempatan: *puya*). Dalam setiap acara ritual

tersebut yang turut hadir adalah *Parenge* dan *Tominaa*. *Parenge* berperanan sebagai pengatur prosedur upacara daripada sisi adat. Manakala *tominaa* mengawal secara moral isi ritual supaya tetap berpijak pada kesejahteraan sejagat.

Tradisi nenek moyang kebelakangan ini tenggelam dalam amalan politik yang sentiasa menonjolkan kemewahan dengan mengorbankan haiwan yang banyak. Banyak keluarga bangsawan yang mempunyai kemampuan dari segi ekonomi telah melaksanakan pesta Rambu Solo' dan Rambu Tuka' dengan mengorbankan haiwan yang banyak. Pada upacara Rambu Solo' misalnya, satu keluarga biasanya mengorbankan ratusan kerbau dan khinzir yang nilainya beratus juta rupiah. Seekor kerbau Toraja paling murah berharga Rp 25 juta (RM 7,042). Terdapat khinzir yang diberi nilai sebanyak Rp 5 juta (RM 1,408) sehingga Rp 10 juta (RM 2,816) per ekor. Menurut tokoh agama, Yoseph Pairunan (66 tahun, komunikasi peribadi, 18 November 2011), sebenarnya ajaran *Aluk Todolo* telah mengatur pelaksanaan Rambu Solo' secara seimbang. Jumlah kerbau yang dipersembahkan terhad pada 24 ekor. Penduduk juga dilarang menjual tanah atau berhutang untuk membiayai Rambu Solo'.

Pembinaan *simbuang* (menhir) di Toraja jika dihubungkan dengan antropologi budaya, mencerminkan kehidupan yang bersifat *potlatch*, iaitu suatu kebiasaan yang memberi sesuatu sebanyak mungkin. Kenyataan menunjukkan bahawa memberi lebih baik daripada menerima yang juga membawa maksud bahawa pihak pemberi lebih tinggi kedudukannya daripada penerima (Mauss, 1992: 3–6). Sebuah gambaran mengenai keadaan yang hampir sama iaitu tentang orang-orang Tlingit dan Haida yang tinggal di pulau-pulau dan pergunungan di Amerika Barat Laut yang biasanya mengadakan pesta makan secara besar-besaran. Kumpulan suku bangsa di wilayah tersebut meletakkan diri masing-masing secara hierarki. Kegiatan tersebut wujud

dalam pelaksanaan upacara perkahwinan, permulaan, upacara pemujaan dewa, totem dan nenek moyang (Mauss, 1992 : 5). Demikian juga dengan masyarakat Toraja yang melaksanakan upacara kematian secara besar-besaran, yang berkisar tentang pengukuhan status dan kesahihan sosial. Menurut kepercayaan masyarakat iaitu dengan membiayai semula pesta secara besar-besaran akan meningkatkan martabat dan memastikan keselamatan nenek moyang yang diupacarakan. Walaupun dalam upacara kematian, ia seolah-olah menonjolkan sifat kemewahan (kerana melakukan pengorbanan haiwan dalam jumlah yang banyak), namun pengorbanan itu lebih dipandang sebagai persembahan dalam suasana upacara keagamaan. Persembahan itu harus dihayati sebagai bentuk sumbangan sosial dalam rumpun keluarga dan adat. Menurut Koentjaraningrat (1985: 42) bahawa pemberian persembahan membawa maksud yang sangat asas, iaitu sebagai lambang untuk mengukuhkan hubungan antara pemberi dan penerima.

Di Nias, orang yang melaksanakan *owasa* adalah *siulu* dan *satua mbanua* (tokoh dalam masyarakat) atau *siila* (cerdik pandai) kerana hanya mereka yang boleh melaksanakan pesta dan membina benda-benda megalit. Para bangsawan itu dianggap mempunyai sifat “separuh dewa” kerana apabila meninggal dunia kelak, rohnya akan menjelma menjadi kekuatan yang dianggap sakti. Anggapan seperti itu juga terdapat pada masyarakat Polinesia (Bellwood, 1985: 149-150). Menurut kepercayaan masyarakat Nias bahawa hanya orang yang bergelar *siila* atau *siulu* yang boleh melakukan pesta tersebut kerana orang tersebut mempunyai keistimewaan dari segi kemampuan pembiayaan dan peranannya dalam masyarakat. Orang yang bergelar *siila* atau *satua mbanua* boleh berhubungan dengan *salawa* atau *siulu* sama ada berkenaan dengan adat atau peraturan desa. *Salawa* atau *siulu* mempunyai kedudukan sosial (*balugu*) yang diwariskan secara turun temurun dan

dianggap sebagai orang yang mempunyai kedudukan yang tinggi dalam masyarakat desa sebagai tempat bersandar, berlindung dan sebagai penguatkuasa undang-undang. Warga desa boleh mengemukakan pendapat mereka namun penentuan terakhir terletak di tangan *siulu*. *Salawa* atau *siulu* sebagai pemimpin masyarakat, adat dan kepercayaan dianggap jelmaan daripada nenek moyang. Dalam kuasanya berada *afore* (ukuran), *lauru* (ukuran/sekatan), *feliere* (keadilan), dan *maera* (kejujuran). Sebagai seorang pemimpin desa yang diwariskan secara turun temurun, kepemimpinan seterusnya akan disandang/dijawat oleh anak sulung setelah anak tersebut membuat *owasa* yang besar. Untuk melaksanakan *owasa*, seseorang itu harus bekerja keras dan berjimat cermat, kerana *owasa* memerlukan kos dan tenaga yang banyak. Pelaksanaan *owasa* bertujuan untuk mengukuhkan status sosial yang boleh dilakukan oleh orang yang mampu mengadakan pesta besar-besaran. Syarat pelaksanaan *owasa* ialah mampu mengorbankan sekurang-kurangnya 30 ekor khinzir.

Di beberapa kawasan di Sulawesi Selatan, terdapat bongkahan batu besar yang sering dikaitkan dengan simbol atau mitos kedatangan orang pertama (*tomanurung*) sebagai “calon raja” dan terbinanya kerajaan awal di daerah berkenaan seperti di Bantaeng, Sidenreng Rappang (Sidrap), Sinjai dan Bulukumba. Pelantikan raja-raja Bugis dan Makassar secara umumnya dilaksanakan di atas batu besar dan para raja sering diberi gelaran “Sang Pemijak Batu” atau *pattuppu batu* (Pelras, 2006: 32).

Cerita *Tomanurung* (orang yang turun dari langit) menurut kepercayaan di hampir seluruh wilayah di Sulawesi Selatan menjadi asas pembentukan masyarakat yang bertingkat-tingkat (hierarki). *Tomanurung* juga dihubungkan dengan kebangkitan kerajaan-kerajaan seperti yang terdapat di Luwu, Bone, Gowa, Soppeng iaitu di antara abad ke-13 hingga 15 Masihi. Di setiap kerajaan di Bantaeng yang secara

umumnya berpusat di sepanjang aliran sungai seperti Gantarang Keke, Lembang Gantanag Keke dan Onto mempunyai cerita *Tomanurung* yang tersendiri. Walaupun setiap daripadanya mempunyai kisah masing-masing, namun terdapat suatu keseragaman penamaan tentang *Tomanurung* tersebut yang digelar Karaeng Loe atau Paduka Tuanku.

Raja-raja di Bantaeng masih berpendapat bahawa mereka bersalasilah dengan *Tomanurung* (seperti di daerah lain di Sulawesi Selatan) yang berimplikasi pada kekuatan status sosial dan bertujuan menguatkan kedudukannya dalam masyarakat supaya sentiasa dihormati dalam setiap tindak tanduknya. Masyarakat percaya bahawa orang yang bergelar *Tomanurung* mempunyai harta pusaka yang diwariskan kepada keturunannya sehinggakan kebangsawanan seseorang kadangkala dicirikan dengan mempunyai benda pusaka yang dikenali sebagai *kalompoang*.

Di Onto dan Gantarang Keke yang terletak di kawasan pedalaman Bantaeng, iaitu di bahagian semenanjung yang diapit oleh dua sungai serta bertebing tinggi. Di daerah itu, selain dikenali dengan sejarah kebangkitan salah satu kerajaan kecil di aliran sungai, masih terdapat sisa-sisa tradisi yang berasal dari zaman pra-Islam. Sisa-sisa upacara pra-Islam itu dilakukan setiap tahun di Gantarang Keke yang dikenali dengan nama *Pa'jukukang* yang dilakukan pada menghormati Karaeng Loe (*Tomanurung* pengasas kerajaan). Kepercayaan masyarakat yang berkaitan dengan penghormatan *Tomanurung* merupakan asas ideologi politik yang menyokong kebangkitan kerajaan dan lahirnya hierarki masyarakat yang lebih bertingkat (Bougas 1996: 7). Menurut salah satu sumber, setiap kerajaan di Bantaeng iaitu di Gantarang Keke, Onto dan Kaili mempunyai tradisi *Tomanurung* yang berbeza. Secara umumnya, *Tomanurung* dinamakan Karaeng Loe atau Paduka Tuanku. Kesahihan sosial ditunjukkan oleh penguasa melalui suatu kejadian yang luar biasa yang disebut

sebagai *Tomanurung* dan membuktikan statusnya dan menguatkan kedudukannya dalam masyarakat. Tidak menghairankan jika sehingga kini penghormatan yang diberikan kepadanya begitu tinggi malah diraikan setiap tahun di Bantaeng. Upacara itu masih bertahan sehingga kini dan dikenali sebagai *Pa'jukukang* yang diadakan di Gantarang Keke manakala upacara *Annganro Karaeng Loe* pula diraikan di Onto.

Di Tapak Lembang Cina terdapat tempat pelantikan raja-raja Bantaeng yang kini ditandakan dengan sebatang pokok beringin. Pada zaman dahulu, di bawah pokok beringin yang besar tersebut telah berlaku pelantikan beberapa raja Bantaeng. Menurut pemberi maklumat yang juga salah satu keturunan raja Bantaeng yang bernama Karaeng Muhammad Saleh A.M (53 tahun, komunikasi peribadi, 25 Julai 2011) menceritakan bahawa pada zaman dahulu di hadapan pokok beringin tua tersebut pernah wujud pembangunan iaitu rumah kecil yang disokong oleh empat tiang yang tinggi dan mempunyai tangga. Para pemimpin masyarakat berkumpul di bawah tangga, duduk bersila dan dengan keris terhunus di tangan kanannya, mengucapkan sumpah setianya kepada *karaeng* yang baru dilantik (lihat pula Bougas 1996: 23). Sebahagian petikan sumpah yang diucapkan pada masa tersebut berbunyi : *anne sale'ku addalle nai ri karaeng patanna lino somba patanna kuasa ...*” (keris ini ku hadapkan ke atas kepada paduka yang mempunyai kekuasaan dunia dan yang mempunyai kekuasaan yang dihormati). Ucapan itu mengandungi makna falsafah sebagai bentuk pengabdian dan kontrak politik antara golongan bawahan dengan raja yang disanjung tinggi. Seorang raja yang baru dilantik akan naik ke atas pokok lalu turun kembali sebagai simbol *Tomanurung* yang dianggap sebagai utusan dewa yang menjelma ke bumi menjadi penghubung antara dewa dengan manusia. Itulah sebabnya apabila setiap kali raja dilantik dengan proses ritual seumpama itu, ia dapat

memberi gambaran tentang sejarah *Tomanurung* sebagai manusia yang turun ke bumi dengan membawa kekuasaan dan keistimewaan.

Di Kajang (Bulukumba), terdapat susunan batu temu gelang yang dikenali oleh masyarakat sebagai *batu pallantikang* (batu pelantikan). Hal ini kerana pada zaman dahulu ketika seseorang dilantik sebagai raja, maka baginda perlu disucikan terlebih dahulu sebelum menjalani proses upacara adat yang lain. Kini, fungsi batu tersebut sebagai tempat perlantikan masih lagi dijalankan, terutamanya ketika wakil pemerintahan yang baru dilantik akan melakukan angkat sumpah oleh pemimpin adat yang disebut sebagai *ammatoa*. *Ammatoa* merupakan pemimpin adat yang mengetuai perjalanan pemerintahan dan adat di kawasan Kajang, Bulukumba. Upacara itu turut dihadiri oleh tokoh adat dan tokoh masyarakat. Selepas upacara perlantikan, pegawai yang baru dilantik akan berjalan mengelilingi susunan batu temu gelang (*stone enclosur*) dan diharuskan menghadap ke barat. Arah barat dianggap sebagai simbol daripada segala sesuatu yang akan kembali ke alamnya.

Di tapak-tapak megalit Kewar iaitu sempadan antara Timur Barat dan Timur-Timur, terdapat susunan batu temu gelang berbentuk bulat yang dikenali sebagai *ksadan* oleh masyarakat tempatan. Garis tengah *ksadan* ialah 800 cm, mempunyai dinding dengan ketebalan 170 cm dan bahagian atas dinding dibina secara *aitos* (batu tegak berhias). Permukaan *ksadan* adalah rata dan terdiri daripada tanah tanpa asas batu. *Ksadan* mempunyai laman yang rata dan lazimnya upacara atau sidang dilakukan untuk membuat keputusan mengenai sesuatu perkara (Sukendar, 1983a : 29). Di wilayah Nias Selatan, bentuk *stone enclosure* dikenali sebagai *areosali* dan digunakan sebagai tempat bermesyuarat untuk membincangkan hal-hal yang berkaitan dengan ketentuan adat, perselisihan dan di tempat itu juga digunakan untuk menjatuhkan hukuman mati bagi orang yang melanggar adat (Hasanuddin, 2000).

Fungsi bangunan berstruktur itu dilihat mempunyai persamaan dengan penemuan di Kewar.

Di Pulau Society terdapat beberapa jenis bentuk *marae* dan terdapat *marae* yang bersaiz antara 81 x 22 meter dengan tinggi antara 13.5 hingga 15.5 meter. Emory telah menyusun bentuk-bentuk *marae* menjadi empat jenis. Bentuk umum bangunan *marae* adalah segi empat panjang dan di hujungnya terdapat bangunan berstruktur. Bangunan ini masih kukuh berdiri terutamanya di kawasan pantai di Tahiti dan Mo'orea yang dibina oleh ketua suku di sana. Emory telah melakukan kajian di kawasan tersebut dan membuat kesimpulan bahawa bangunan-bangunan tersebut digunakan untuk melakukan upacara suku kaum di sana seperti pengorbanan manusia (*human sacrifice*). Hasil kajian Emory menunjukkan bahawa banyak bangunan *marae* dan *ahu* digunakan oleh kumpulan-kumpulan nelayan untuk menghormati arwah nenek moyang mereka (Bellwood, 1987: 81 - 83).

Dari hasil perbandingan fungsi kedua-dua wilayah tersebut dan juga seperti yang dijumpai di Sulawesi Selatan, ini menunjukkan bahawa fungsi *stone enclosure* adalah sebagai titik pusat suatu wilayah dan tempat menjalankan upacara ritual yang berkaitan dengan pertanian dan persoalan adat yang berlaku dalam masyarakat. Kajian bentuk *stone enclosure* ini pula memberi gambaran bahawa fungsi artifak tersebut sangat berbeza-beza yang juga dapat menggambarkan bentuk aktiviti masyarakat pada masa lalu.

6.3.4 Fungsi Megalit Berdasarkan Asosiasi dengan Artifak Lain

Penemuan kebudayaan megalitik dan asosiasi dengan jumpaan yang lain seperti tembikar dan seramik menunjukkan pelbagai aktiviti yang pernah terjadi pada masa lalu. Pelbagai artifak di sesuatu tapak menggambarkan pelbagai bentuk aktiviti yang pernah berlangsung di tapak tersebut. Sisa-sisa kegiatan manusia merupakan bukti

penting mengenai sesuatu komuniti, tidak kira komuniti tersebut bermukim hanya pada satu tapak, pada tapak yang berbeza atau pada satu tapak yang dihuni secara berterusan (Chang, 1968:2-3; Subroto, 1983:1176).

Dalam perkara ini, pendapat Deetz (1967) digunakan sebagai gambaran mengenai pengelasan artifak secara hierarki untuk menjelaskan jenis aktiviti manusia pada zaman dahulu. Kumpulan artifak itu sekaligus menunjukkan bahawa jenis aktiviti daripada kumpulan individu (komuniti mahupun masyarakat) di suatu tapak. Setiap artifak mencerminkan pola tingkah laku individu (*individual behavior patterns*). Setiap jenis artifak dihasilkan oleh aktiviti individu dengan berpandukan pada adat dan aturan yang dipersetujui oleh masyarakatnya. Pengertian individu tidak semestinya diertikan sebagai orang perseorangan kerana aktiviti yang melibatkan dua orang atau lebih boleh dikategorikan sebagai aktiviti individu selagi ia menghasilkan satu jenis artifak sahaja. Dalam hal ini, Hodder (1986) berpendapat bahawa individu haruslah mempunyai peranan yang aktif dalam penghasilan artifak.

Kategori kedua dikenali sebagai sub-himpunan iaitu sekumpulan jenis artifak yang terikat pada satu fungsi yang boleh menggambarkan pola tingkah laku sekumpulan manusia (*group behavior patterns*). Kategori ketiga terdiri dari himpunan artifak yang merujuk pada pelbagai jenis artifak yang mempunyai fungsi yang mencerminkan pola tingkah laku masyarakat (*community behavior patterns*). Kategori keempat pula merujuk pada sekumpulan jenis artifak yang mencerminkan pola tingkah laku masyarakat secara luas. Berpandukan pada keempat-empat kategori yang telah diuraikan oleh Deetz (1967), maka pelbagai artifak yang dijadikan dasar tafsiran dalam skala aktiviti masyarakat seterusnya dikumpulkan pada setiap jenis dan kumpulan yang sama fungsinya.

Kumpulan aktiviti yang dimaksudkan dalam tesis ini tidak hanya terbatas pada penggunaan alat dalam satu konteks fungsi, namun lebih luas lagi, iaitu melibatkan segala bentuk aktiviti di luar konteks tertentu, misalnya aktiviti di dapur mungkin boleh dikaitkan dengan perilaku masyarakat di luar dapur seperti tembikar digunakan untuk mendapatkan bahan dalam rangka bagi memenuhi keperluan makanan. Berdasarkan kelas-kelas artifak yang telah dijadikan sampel, seterusnya kumpulan artifak dikategorikan berdasarkan kegiatan fungsi artifak yang ditafsirkan melalui konteksnya.

Tapak-tapak megalitik Sulawesi Selatan sebagai tapak penempatan ditunjukkan dengan pelbagai penemuan yang boleh dikumpulkan dalam pelbagai kumpulan aktiviti seperti aktiviti seisi rumah, keagamaan, industri atau perbengkelan, ekonomi dan sara hidup. Seluruh potensi peninggalan tersebut memberi gambaran mengenai kehidupan manusia pada masa lalu.

Penentuan skala aktiviti manusia dilakukan berdasarkan pemerhatian sifat-sifat jumpaan yang mempunyai asosiasi dengan aktiviti yang berkaitan secara fungsi dalam ruang skala makro. Perkara itu diperoleh selepas dilakukan analisis terhadap bentuk serpihan jumpaan seperti porselin atau tembikar dan juga hubungannya dengan jumpaan yang lain seperti batu megalitik dan artifak lain yang ditemui melalui kajian lapangan.

A. Skala Aktiviti Seisi Rumah

Penentuan skala aktiviti seisi rumah diperolehi berdasarkan atas pemerhatian sifat artifak dan asosiasinya dengan aktiviti yang berkaitan. Kajian morfologi artifak adalah berdasarkan hubungan dengan aktiviti yang asas, dan artifak yang mempunyai petunjuk yang kuat terhadap aktiviti seisi rumah ditunjukkan oleh jumpaan seperti

tempayan, pinggan, mangkuk, cawan, sudu, periuk, tulang, gigi haiwan, arang, dan batu penggiling yang didapati berasosiasi dengan kebudayaan megalitik.

Jadual 6.5. Sub-Himpunan Aktiviti Pemprosesan Bahan Makanan

No	Jenis Data	Bentuk Benda	Fungsi
1	Tembikar	Pinggan	menyimpan makanan
		Tempayan	menakung air
		Cawan	menyimpan makanan
		Mangkuk	menyimpan makanan cair
2	Ekofak	Tulang haiwan	sisa makanan
		Gigi Haiwan	sisa makanan
3	Fitur	Arang	sisa pembakaran

Jadual 6.5 di atas menunjukkan jenis-jenis penemuan yang dihubungkan dengan sub-himpunan aktiviti yang berkait rapat dengan perilaku pemprosesan dan penyimpanan makanan untuk keperluan harian. Aktiviti memasak dibuktikan oleh penemuan serpihan tembikar dengan permukaan berwarna hitam sebagai sisa pembakaran (Foto 6.18 dan 6.19). Artifak tersebut digunakan untuk kegiatan memasak.



Foto 6.18. dan 6.19. Serpihan tembikar yang mempunyai sisa pembakaran (warna hitam pada bahagian luar) dijumpai di Soppeng, Bantaeng dan Sinjai merupakan bukti aktiviti pemprosesan bahan makanan (Sumber: Hasanuddin, 2011).

B. Skala Aktiviti Industri (Perbengkelan)

Skala aktiviti industri (perbengkelan) adalah bentuk aktiviti yang dilakukan dengan mencipta sesuatu untuk kesinambungan hidup. Perbengkelan pembuatan logam dan pembuatan gambar pada artifak megalitik turut termasuk dalam kategori tersebut.

Bukti mengenai sisa daripada aktiviti pembuatan alat logam adalah jenis penemuan sisa besi (*iron slag*) (foto 6.20, 6.21, 6.22, 6.23). Manakala bentuk megalitik yang mencerminkan aktiviti ini adalah batu bergores (yang digunakan untuk mengasah senjata tajam).



Foto 6.20, 6.21, 6.22. Sisa besi (*iron slag*) jumpaan ekskavasi tapak Tinco (Soppeng) 2007 Petak 3 spit 1 (kiri), spit 3 (tengah) dan tahun 2012 di Petak 2 spit 4 kedalaman 40-50 cm (kanan) (Sumber: Hasanuddin, 2012).



Foto 6.23. Sisa besi (*iron slag*) yang dijumpai di Lembang Gantarang Keke (Bantaeng) (Sumber: Hasanuddin, 2012).



Foto 6.24. Fragmen tembikar berhias, bukti seni dan nilai estetika masa lalu (Sumber: Hasanuddin, 2012).

Keseluruhan artifak yang telah disebutkan itu mencerminkan aktiviti pemprosesan bahan untuk penghasilan artifak (seperti parang, pisau dan tombak). Industri artifak daripada tanah liat (tembikar) juga telah banyak dihasilkan pada masa tersebut

sehingga sisa-sisa serpihannya menjadi terlalu banyak (4,631 serpihan hasil ekskavasi 2012). Penemuan tembikar yang paling menarik adalah serpihan tembikar yang mempunyai pola hias yang dibentuk dengan mengikis dan menebuk permukaan tembikar sehingga tercipta hiasan tertentu berupa garis-garis bulat, segi tiga dan juga daun (Foto 6.24). Meskipun pola hias itu memperlihatkan bentuk yang sangat sederhana, namun dengan pola hias tembikar tersebut menunjukkan kewujudan unsur seni khas yang dimiliki oleh masyarakat pembuat artifak. Demikian juga dengan jenis penemuan batu yang mempunyai goresan (calar) seperti di Tinco dan Lawo (Soppeng), Kajang (Bulukumba), Onto (Bantaeng) dan Tondon (Enrekang) menunjukkan kegunaannya adalah untuk mengasah benda tajam. Sebahagian masyarakat di kawasan pedalaman Soppeng sekitar tahun 1960-an masih melakukan tradisi mengasah alat persenjataan mereka seperti pisau, parang dan tombak yang digunakan untuk memburu binatang di hutan (Anwar Akib, 61 tahun, komunikasi peribadi, 28 Mei 2012).

C. Skala Aktiviti Ekonomi

Skala aktiviti ekonomi merupakan bentuk perilaku yang berkaitan dengan aktiviti ekonomi dan hubungan dengan dunia luar. Beberapa bentuk aktiviti ekonomi ditunjukkan oleh kebudayaan megalitik seperti batu bergores, lesung batu dan dakon. Aktiviti perburuan dibuktikan dengan penemuan batu bergores yang mempunyai gambar rusa dan penemuan serpihan tulang haiwan jenis mamalia berkaki empat seperti lembu atau kerbau.

Untuk mengetahui kewujudan aktiviti perburuan binatang, dapat dibuktikan dengan penemuan sisa-sisa tulang dan gigi haiwan yang ditemui di tapak-tapak megalitik seperti Bulu-bulu (Sinjai), pising, Tinco, dan Sewo (Soppeng), serta Gantarang Keke (Bantaeng). Penemuan sisa-sisa tulang dan gigi haiwan tersebut (Foto 6.25) berasal

dari jenis haiwan darat dari kelas mamalia seperti lembu dan kerbau (analisis tulang haiwan dibantu oleh Mohammad Syaiful dari Balai Arkeologi Makassar). Bukti yang kukuh menunjukkan bahawa jenis haiwan tersebut kemungkinan besar telah dipelihara pada masa itu. Hubungannya dengan aktiviti perburuan juga diperolehi melalui gambar rusa yang dijumpai pada artifak megalitik di tapak Tinco (Foto 6.26) dan Lawo (Soppeng). Rusa merupakan sejenis fauna yang hidup di hutan dan bukan dipelihara pada masa itu, sehingga gambar rusa pada artifak megalitik jelas memberikan bukti bahawa haiwan tersebut diperolehi dengan teknik perburuan. Beberapa daerah di Soppeng, kegiatan mengasah hujung tombak masih dilakukan untuk tujuan perburuan haiwan (Anwar Akib, 61 tahun, komunikasi peribadi, 28 Mei 2012).



Foto 6.25. Tulang dan gigi haiwan dari famili Bovidae (Sumber: Hasanuddin, 2012).



Foto 6.26. Gambar rusa yang terdapat pada salah satu bahagian artifak megalitik di tapak Tinco (Soppeng) (Sumber: Hasanuddin, 2011).

Kehadiran gambar rusa pada batu tersebut juga memperkukuhkan lagi kewujudan perburuan yang pernah dilakukan di Tinco (Soppeng). Selain itu, gambar rusa yang terdapat pada artifak merupakan ilmu pengetahuan dari nenek moyang yang mengandungi simbol pengetahuan dan tahap teknologi yang dimiliki pada masa itu.

Pelbagai penemuan tersebut juga berkaitan dengan serpihan tulang dan arang yang keseluruhannya menggambarkan pemprosesan makanan untuk keperluan hidup harian. Kumpulan artifak yang tergolong dalam aktiviti untuk memenuhi keperluan bahan makanan itu, dapat dikategorikan sebagai penggunaan secara peribadi, yang bererti bukan dalam bentuk upacara, kerana berdasarkan hasil ekskavasi di Tinco (Soppeng), serpihan tulang dan tembikar kerap ditemui dalam jumlah yang sangat banyak. Aktiviti seisi keluarga juga disokong oleh penggunaan bahan-bahan import seperti seramik. Penggunaan seramik (terutamanya porselin) dalam suatu komuniti menjadi ukuran dalam sistem strata sosial. Setiap jenis produk itu harus mempunyai kualiti dan harga yang tinggi, sehinggakan hanya mampu dimiliki oleh sekumpulan orang tertentu yang termasuk dalam kategori “mampu” (segi ekonomi dan pengaruhnya dalam masyarakat). Penemuan sejumlah seramik (porselin) di Soppeng,

Bantaeng, Sinjai dan beberapa tapak megalitik yang lain adalah merupakan barang dagangan untuk golongan *elit* (bangsawan). Pada zaman dahulu, masyarakat Bugis Makassar yang menempati bahagian tengah dan selatan mengamalkan suatu tradisi bahawa seorang ketua keluarga harus mempunyai satu pinggan porselin yang digunakan untuk makan dan tidak boleh digunakan oleh orang lain. Pinggan itu harus dijaga rapi oleh isterinya supaya tidak pecah. Jika pinggan tersebut retak, ia dianggap bahawa pertanda buruk akan menimpa, terutamanya apabila ia pecah.

Walaupun sistem penempatan di bahagian tengah dan selatan (yang dihuni oleh etnik Bugis dan Makassar) bertaburan dalam pelbagai komuniti kecil yang dipimpin oleh seorang *matoa* (ketua kampung), mereka telah menjalankan perdagangan dengan wilayah-wilayah di Nusantara serta negara-negara di Asia Tenggara. Pelbagai artifak yang diperolehi di Bantaeng, gendang dan kapak yang diperbuat daripada gangsa di Selayar telah membuktikan bahawa perdagangan telah dijalankan oleh orang Bugis Makassar. Barangan seramik terutama porselin kemungkinan diperolehi daripada hasil perdagangan dengan bahagian selatan Filipina. Kemungkinan yang lain adalah bahawa seramik China tiba di Sulawesi melalui Maluku yang sebelum ini telah melakukan perdagangan secara langsung dengan China sejak abad ke-13 Masihi. Selain itu, bijih besi di Sulawesi banyak dikehendaki oleh para pedagang kerana mempunyai kandungan nikel yang tinggi untuk penghasilan senjata tajam seperti pedang dan pisau (pelras, 2006: 52-54).

6.4 Rumusan Bab

Kebudayaan dan tradisi megalitik di Sulawesi Selatan merupakan bukti kewujudan penempatan manusia pada masa lalu. Kepelbagaian bentuk penemuan megalitik mencerminkan aktiviti yang kompleks. Komuniti pada zaman dahulu termasuk dalam kategori ekonomi menetap dan disokong oleh sumber alam yang mencukupi

untuk kelangsungan hidup komuniti. Monumen megalitik kerana wujud populasi yang besar yang mempunyai hierarki sosial serta berkembangnya nilai-nilai hidup seperti agama, budaya, sosial dan sara hidup.

Tapak-tapak megalitik di Sulawesi Selatan merupakan tapak yang mempunyai bentuk topografi dengan ketinggian yang bervariasi, iaitu di bahagian utara terletak di ketinggian 14 – 613 meter di atas aras laut manakala di bahagian utara terletak di ketinggian 571 – 1,353 meter di atas aras laut. Hal ini membuktikan bahawa taburan kebudayaan megalitik terletak di dataran yang rendah sehingga di kawasan pergunungan. Pengaruh topografi seperti itu menyebabkan tapak-tapak megalitik telah dijumpai sebanyak 39.47% terletak di ketinggian 0 – 750 meter di atas aras laut dan 60.53% terletak di ketinggian 750 – 1,500 meter di atas aras laut. Topografi di bahagian tengah dan selatan merupakan dataran tengah, manakala di bahagian utara merupakan wilayah pergunungan yang bersesuaian dengan persekitaran. Bentuk topografi seumpama itu telah menyebabkan perkampungan penduduk dipisahkan oleh bukit, gunung dan aliran sungai. Di wilayah-wilayah tersebut terdapat pelbagai jenis artifak megalitik dan serpihan tembikar yang dijumpai dan merupakan bukti mengenai sistem penempatan manusia pada masa dahulu.

Pola penempatan masyarakat Toraja menunjukkan suatu pola yang berkelompok. Hal ini menunjukkan bahawa setiap kelompok masyarakat mempunyai kumpulan *Tongkonan*, *rante* dan *liang* tersendiri yang menjadi asas dalam mengatur kehidupan masyarakat. Hal ini berdasarkan pandangan bahawa *Tongkonan* adalah sebagai simbol harga diri, tempat bermesyuarat bagi satu kelompok keluarga, pusat pemerintahan adat dan penetapan peraturan adat serta pusat alam semesta. Penempatan asas tersebut adalah disebabkan oleh faktor keselamatan. Ini kerana kawasan yang tinggi sama ada sangat strategik untuk keselamatan komuniti atau

untuk mengelakkan kemungkinan banjir. Walaupun berada pada keadaan topografi yang tinggi dengan kumpulan komuniti yang terpisah, namun mereka tetap menjalin hubungan dengan komuniti yang lain disertai dengan sifat gotong royong yang tinggi. Hal ini terbukti apabila ada upacara agama dan sosial yang dijalankan oleh salah satu komuniti, mereka akan saling bantu membantu satu sama lain.

Tapak-tapak megalitik di Sulawesi Selatan sebagai tapak penempatan ditunjukkan melalui penemuan artifak yang digunakan untuk aktiviti seisi rumah, keagamaan, pertanian, perladangan dan aktiviti pertahanan atau pemerintahan. Skala aktiviti keagamaan diperolehi daripada hasil analisis penemuan yang mempunyai hubungan fungsi dan aktiviti pemujaan. Bentuk aktiviti pemujaan ditunjukkan oleh sub-himpunan artifak yang mempunyai fungsi yang berkaitan dengan pelaksanaan pemujaan seperti altar batu, menhir, dan susunan batu temu gelang. Manakala skala aktiviti penempatan dapat diperhatikan dengan kewujudan pelbagai ciri seperti struktur batu yang berteres, lesung batu dan susunan batu yang dijadikan sebagai "pintu gerbang" serta asas tiang batu.

Manusia pada zaman dahulu mempunyai pelbagai pertimbangan dalam penentuan tempat tinggal dan aktiviti yang dijalankan bagi memenuhi keperluan hidupnya. Secara umumnya, mereka memilih tempat tinggal dan melakukan aktiviti seharian yang berhampiran dengan sumber alam yang diperlukan. Masyarakat di bahagian tengah dan selatan tinggal di dataran rendah hingga ke dataran tengah dan menjalankan aktiviti seperti pertanian, perladangan, penternakan dan perdagangan. Mereka hidup bertaburan secara berkelompok di kawasan kaki atau lereng gunung dan bukit. Wilayah dengan topografi berbukit yang didiami merupakan salah satu bentuk adaptasi (penyesuaian) suatu komuniti untuk keselamatan. Ketika itu, tidak wujud sebarang pemerintahan kerajaan dan mereka merupakan suatu komuniti

dengan pemimpin yang disebut sebagai *matoa*. Pada waktu itu, juga sering berlaku gangguan akibat serangan di antara kumpulan komuniti yang lain. Kawasan yang tinggi merupakan tempat berlindung dari serangan musuh.

Bentuk aktiviti pemprosesan bahan makanan pula dibuktikan melalui penemuan seperti tempayan, pinggan, mangkuk, cawan, sudu, periuk, tulang dan gigi haiwan, arang serta batu penggiling. Skala aktiviti industri (perbengkelan) merupakan bentuk aktiviti yang dilakukan dengan penciptaan benda melalui pembuatan logam dan ini dibuktikan dengan merujuk gambar pada artifak megalitik. Bukti mengenai sisa daripada aktiviti pembuatan alat logam adalah penemuan sisa besi (*iron slag*). Terdapat bentuk megalitik yang mencerminkan aktiviti ini sebagai batu bergores (yang digunakan untuk mengasah parang, pisau dan tombak). Industri pemprosesan artifak daripada tanah liat (tembikar) juga telah banyak dihasilkan pada masa tersebut dan sisa-sisa serpihannya adalah sangat banyak (4,631 serpihan hasil ekskavasi 2012).

Skala aktiviti ekonomi merupakan bentuk perilaku yang berkait dengan aktiviti sara hidup dan hubungan dengan dunia luar. Beberapa bentuk aktiviti ekonomi dibuktikan oleh kebudayaan megalitik seperti batu bergores, lesung batu dan dakon. Aktiviti perburuan haiwan dibuktikan dengan penemuan batu megalit yang mempunyai gambar rusa seperti di tapak Tinco dan Lawo di wilayah Soppeng serta kewujudan serpihan tulang dan gigi haiwan di tapak megalitik. Rusa merupakan sejenis fauna yang hidup di hutan dan bukan haiwan peliharaan pada masa itu. Penemuan megalitik yang menggambarkan aktiviti memburu dapat dilihat pada kesan calar yang terdapat pada benda-benda megalit seperti di Tinco dan Lawo (Soppeng), Kajang (Bulukumba), Onto (Bantaeng) dan Tondon (Enrekang). Sumber ekonomi pula terdiri daripada aktiviti pertanian dan penternakan haiwan.

Kajian etnografi telah dijalankan di wilayah Toraja, Enrekang, Sidenreng Rappang (Bilokka), Bantaeng dan Jeneponto. Di wilayah-wilayah tersebut, pelbagai jenis kebudayaan megalitik masih digunakan sehingga hari ini. Dari kajian etnografi yang diperolehi, pemahaman mengenai fungsi kebudayaan megalitik adalah berkait dengan pertanian. Di dalamnya terkait dengan nilai gotong royong dan kewujudan lapisan sosial. Kajian etnografi di Toraja menunjukkan bahawa menhir (*simbuang*) merupakan pengukuhan kewujudan status dan kesahihan sosial. Secara keseluruhannya, menhir-menhir yang dibina di setiap tapak merupakan asas pelaksanaan daripada upacara kematian seorang bangsawan. Menhir-menhir tersebut merupakan bukti bahawa rumpun keluarga yang berkenaan pernah melaksanakan upacara kematian secara besar-besaran. Pembinaan menhir-menhir di Toraja disebabkan oleh beberapa faktor; (i) kemampuan ekonomi iaitu untuk membuat *simbuang* dengan saiz besar memerlukan banyak pengorbanan secara ekonomi. Kini, penghantaran bagi satu *simbuang* (menhir) di beberapa kawasan di Toraja Utara memerlukan kos sebanyak Rp 30,000,000.00 iaitu bersamaan dengan = RM 8,450.704 (kadar RM 1.00 = Rp 3,550); (ii) pengaruh dalam masyarakat iaitu semakin kuat pengaruhnya, maka semakin ramai orang yang dapat menyumbangkan tenaga dan kos untuk membina *simbuang* yang lebih besar; dan (iii), masa iaitu membina *simbuang* boleh memakan masa berbulan-bulan untuk disiapkan dan mereka yang membantu dalam pembinaan *simbuang* perlu diberi makanan setiap hari.

BAB 7

KESIMPULAN

7.1 Pengenalan

Bab kesimpulan ini menghuraikan tentang hasil penyelidikan yang dilakukan oleh penulis tentang kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan. Secara khususnya, bab ini membincangkan tentang pertaburan, kronologi dan fungsi kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan. Dalam bab ini dibincangkan juga sistem penempatan dan corak aktiviti manusia masa dahulu yang mengamalkan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan. Turut dibincangkan adalah hubungan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dengan kebudayaan megalitik di Asia Tenggara.

Kajian tentang kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dijalankan di sepuluh daerah yang telah dibahagikan kepada dua kawasan utama iaitu (1) daerah bahagian tengah dan selatan yang terdiri daripada Soppeng, Sidenreng Rappang, Bone, Sinjai, Bulukumba, Bantaeng dan Jeneponto; (2) daerah bahagian utara yang terdiri daripada Enrekang, Tana Toraja dan Toraja Utara. Keseluruhan daerah tersebut mempunyai pelbagai jenis tapak megalitik baik yang tidak digunakan mahupun yang masih digunakan sehingga hari ini. Pembahagian kedua-dua kawasan tersebut dibuat berdasarkan atas kumpulan etnik yang berbeza dan bentuk serta jenis jumpaan yang berbeza. Secara umumnya, kebudayaan megalitik di kawasan tengah dan selatan Sulawesi Selatan menunjukkan kepelbagaian jenis, manakala di kawasan utara Sulawesi Selatan jenis kebudayaan megalitiknya adalah hampir sama.

7.2 Jenis, Taburan dan Fungsi Kebudayaan Megalitik di Sulawesi Selatan

Sulawesi Selatan dihuni oleh pelbagai etnik yang menggunakan bahasa yang berbeza. Terdapat empat etnik yang utama mendiami daerah Sulawesi Selatan iaitu

Bugis, Makassar, Mandar dan Toraja. Nenek moyang dari pelbagai kumpulan etnik di Sulawesi Selatan telah menjalin hubungan yang rapat kerana bahasa Bugis, Makassar, Mandar, Toraja dan Masenrempulu di daerah Enrekang mengalami fasa perkembangan yang sama pada zaman tertentu. Sulawesi Selatan merupakan suatu kawasan yang mempunyai pelbagai bentuk kebudayaan dan tradisi megalitik. Hasil penyelidikan tentang kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan telah memperolehi gambaran yang lebih jelas mengenai bentuk dan pertaburannya di seluruh daerah yang dikaji. Kajian megalitik yang dijalankan di Sulawesi Selatan telah menemui 15 tapak di bahagian tengah dan selatan serta 24 tapak di bahagian utara. Hasil kajian mendedahkan bahawa jumpaan megalitik di kawasan utara sebanyak 1,063 monumen megalit. Manakala di kawasan tengah dan selatan ditemui sebanyak 326 monumen megalit. Jenis jumpaan monumen megalit di Sulawesi Selatan terdiri daripada menhir, lesung, altar, susunan batu temu gelang, batu bergambar/berukir, dakon, *slab box stone*, struktur batu berteres, dolmen dan batu berlubang. Secara umumnya, batuan yang digunakan berasal dari batu vulkanik, batu pasir dan batu kapur yang terdapat di setiap daerah berkenaan. Keseluruhan penemuan tersebut telah dikaji secara kontekstual dengan artifak lain yang mempunyai hubungan fungsi. Hasil kajian juga mendedahkan bahawa jumpaan megalitik di kawasan tengah dan selatan mempunyai jenis yang lebih bervariasi dibandingkan dengan megalit di kawasan utara Sulawesi Selatan. Apabila dilihat daripada jenis-jenis kebudayaan megalitik, maka di kawasan tengah dan selatan Sulawesi Selatan terdapat lebih banyak jenis dan fungsi megalit jika dibandingkan kawasan utara seperti di daerah Enrekang dan Toraja. Hal tersebut disebabkan oleh faktor geografi kawasan di bahagian tengah dan selatan yang terletak di dataran rendah ataupun dekat dengan pantai dengan ketinggian di antara 14 dan 613 meter di atas aras laut. Masyarakat

yang tinggal di wilayah tersebut cenderung melakukan hubungan dengan masyarakat luar yang membawa pengaruh budaya yang baru, sehingga lahir bentuk-bentuk kebudayaan yang baru dengan pelbagai jenis dan bentuk. Kawasan pedalaman dan pesisir merupakan kawasan terbuka yang sentiasa menerima pengaruh moden. Proses penerimaan kebudayaan baru mempengaruhi kebudayaan yang dianuti sebelumnya dan juga agama Islam di kawasan berkenaan. Majoriti masyarakat yang menganuti agama Islam mempunyai peraturan yang ketat dengan syariah sehingga kegiatan yang bertentangan dengan aqidah dilarang untuk dilakukan. Keyakinan masyarakat dengan agama merupakan faktor penyebab sehingga beberapa kebudayaan megalitik tidak lagi digunakan sehingga hari ini. Walaupun demikian, kebudayaan megalitik yang digunakan untuk tujuan di luar upacara keagamaan seperti lesung batu masih tetap digunakan untuk memenuhi keperluan harian.

Secara taburannya, penemuan lesung batu telah dijumpai secara purata di seluruh kawasan penyelidikan di Sulawesi Selatan. Dari sepuluh daerah yang telah dikaji menunjukkan bahawa lesung batu merupakan jenis yang paling banyak ditemui di setiap daerah. Penemuan tersebut sering berasosiasi dengan artifak yang lain seperti batu dakon, susunan batu temu gelang dan batu bergambar/berukir. Lesung mempunyai permukaan lubang yang halus dengan bentuk lubang yang semakin mengecil di bahagian dasar. Hal tersebut sebagai bukti aktiviti menumbuk yang dilakukan secara berulang-ulang. Data etnografi yang diperolehi dari tapak Lakukang (Daerah Bone), tapak Onto (Daerah Bantaeng) dan tapak Arung Keke (Daerah Jeneponto) menjelaskan bahawa fungsi lesung batu adalah sebagai alat untuk menumbuk kopi, jagung dan beras.

Secara morfologi, batu lesung berbeza dengan batu berlubang. Batu berlubang merujuk kepada bongkahan batu yang mempunyai lubang yang kasar dan bentuk yang lurus ke bawah, seperti ditemui di daerah Sinjai dan Soppeng. Batu berlubang di Sinjai diperbuat daripada batu kapur yang banyak terdapat di atas bukit tersebut. Susunan batu temu gelang, batu bergambar/berhias, struktur bertingkat/berteres, altar, menhir dan batu berlubang juga mempunyai pertaburan yang cukup luas. Hal tersebut berbeza dengan jumpaan dolmen yang taburannya terhad di Sulawesi Selatan iaitu hanya ditemui di tapak Sewo (Soppeng) dan tapak Tondon (Enrekang). Susunan batu temu gelang dijumpai di daerah Soppeng, Bantaeng, Bulukumba dan Sinjai. Batu bergambar/berhias dengan pelbagai bentuk calar dan haiwan pula lebih banyak dijumpai di tapak-tapak megalitik di Soppeng dan Enrekang. Demikian juga dengan struktur bertingkat yang dinamai sebagai “punden berundak” hanya dijumpai di tapak Bulu Caropo (Daerah Sinjai) dan di tapak Sewo (Daerah Soppeng).

Kebudayaan megalitik lebih berkembang di Sulawesi Selatan terutama di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan. Hal itu terlihat dari pelbagai jenis, jumlah dan pertaburannya. Perkembangan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan disebabkan oleh faktor geografi, bahawa daerah tengah dan selatan merupakan dataran rendah dan pesisir pantai yang mudah menerima pengaruh budaya dari luar. Budaya pendatang membawa pengaruh pengetahuan dan tradisi yang secara langsung mempengaruhi wilayah-wilayah di pesisir.

Di kawasan tengah dan selatan Sulawesi Selatan tidak ditemui menhir di setiap daerah tetapi ia hanya ditemui di Soppeng, Sinjai dan Bantaeng. Namun ia berfungsi sebagai nisan kubur dan untuk menandakan sesuatu peristiwa perjanjian perdamaian di antara penguasa daerah. Hal itu berbeza dengan menhir yang ditemui di daerah Enrekang dan Toraja yang secara umumnya digunakan untuk pemujaan dan upacara

kematian. Di daerah Tana Toraja dan Toraja Utara, jenis jumpaan megalitik lebih banyak dalam bentuk menhir (bahasa tempatan: *simbuang*). Tana Toraja merupakan kawasan yang terpencil dan masyarakat tinggal di bukit atau pergunungan sehingga sukar untuk melakukan kontak dengan masyarakat dari luar. Keadaan itu telah memelihara kebudayaannya dari dicemari oleh pengaruh luar. Masyarakat hingga hari ini masih melakukan tradisi lama seperti upacara kematian secara besar-besaran yang disertai dengan pembinaan menhir.

Di daerah Bantaeng dan Bulukumba, susunan batu temu gelang digunakan untuk menandakan sesuatu tempat yang dipercayai sebagai pusat bumi. Selain itu, digunakan pula untuk memberi tanda pada tempat awal munculnya *Tomanurung* (manusia yang tiba-tiba muncul dan tidak diketahui asal-usulnya). Terdapat juga susunan batu temu gelang yang digunakan sebagai tempat mengadu tenaga untuk mencari orang-orang yang berani. Di daerah Soppeng, Bantaeng dan Bulukumba penemuan susunan batu temu gelang yang diperbuat daripada batu-batu andesit digunakan untuk ritual pertanian.

Dalam konteks Asia Tenggara pada masa ini, manusia sudah mencapai kemajuan yang signifikan tentang penguasaan teknologi, struktur sosial, dan upacara agama. Penggunaan teknologi dalam mencipta kebudayaan megalitik memberikan pemahaman mengenai berbagai aspek kehidupan masa silam, termasuk *mental template* (konsep yang ada dalam fikiran si pembuat benda) dan pengetahuan asas tentang batuan yang dapat dijadikan bahan untuk tujuan agama dan sosial. Manusia pula telah menciptakan bentuk budaya yang digunakan untuk tujuan tersebut dengan menerapkan unsur-unsur yang indah seperti meletakkan hiasan pada kebudayaan tersebut.

Secara umumnya, fungsi dan nilai-nilai kebudayaan megalitik di Asia Tenggara menunjukkan sifat kebersamaan. Kebersamaan dan gotong royong lahir daripada latar belakang kepercayaan, tradisi, adat istiadat, norma-norma yang sama yang dianuti oleh masyarakat di Asia Tenggara.

7.3 Kronologi Kebudayaan Megalitik di Sulawesi Selatan

Ekskavasi yang dilakukan di tapak Tinco, Soppeng telah memberikan pentarikhkan mutlak daripada kebudayaan megalitik di kawasan tersebut yang bermula dari 760 sehingga 320 BP atau dari abad ke-13 sehingga abad ke-17 Masihi. Hal demikian sesuai pula dengan pentarikhkan relatif hasil dari analisis seramik (porselin) yang dijumpai dalam penyelidikan yang dilakukan oleh penulis di Tinco pada tahun 2004 dan 2005. Analisis porselin dari penemuan ekskavasi pada tahun 2004 dan 2005 tersebut menunjukkan tarikh di antara abad ke-13/14 Masihi (Dinasti Yuan) sehingga abad ke-18/19 Masihi (porselin Eropah).

Hasil pentarikhkan tapak megalitik di Tinco (Soppeng) hanya mewakili satu fasa zaman kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan, kerana dilakukan di salah satu dari 39 tapak megalitik yang telah dikaji. Mungkin terdapat tapak-tapak lain yang mempunyai usia yang lebih tua kerana belum dijalankan pentarikhkan mutlak di tapak-tapak tersebut. Hal tersebut kerana beberapa tapak megalitik di Sulawesi Selatan masih sukar dilakukan ekskavasi kerana ada larangan daripada masyarakat yang masih mengamalkan tradisi megalitik. Berdasarkan hasil pentarikhkan tersebut pula, kebudayaan megalitik di Tinco (Soppeng) dipercayai digunakan pada zaman awal kerajaan yang dipimpin oleh raja pertama yang dikenali sebagai *Tomanurung*.

Pelbagai bukti kebudayaan manusia yang dijumpai di Sulawesi Selatan pada masa tersebut menunjukkan bahawa terdapat tingkat peradaban yang tinggi, seperti terjadinya penempatan yang tetap dengan struktur sosial yang lebih jelas. Struktur

sosial itu seterusnya memperoleh kesahihan dengan kehadiran pemimpin yang diyakini sebagai titisan dewa yang turun dari kayangan (bahasa tempatan: *Tomanurung*). Sebahagian besar daerah di Sulawesi Selatan mempunyai mitos mengenai orang yang turun dari langit dinamakan sebagai *Tomanurung* dan seterusnya menjadi raja pertama di daerah berkenaan. *Tomanurung* dipercayai mempunyai kekuatan yang sakti dan membawa pesan dari dewa yang harus diamalkan kepada umat manusia di dunia. Keturunannya merupakan asas lapisan masyarakat secara berterusan. Masa itu mula terbentuk suatu komuniti yang kompleks dan berkembangnya sistem sosial yang kompleks pula.

Berdasarkan sumber naskah kuno orang Bugis Makassar yang dikenali sebagai *lontara*, bahawa beberapa kawasan seperti Tinco, Goarie dan Sewo (di daerah Soppeng), Onto dan Gantarang Keke (di Daerah Bantaeng), Wanua Sidenreng (di Daerah Sidenreng Rappang), Lamatti, Tondong dan Bulu-bulu (di Daerah Sinjai) merupakan pusat pemerintahan kerajaan yang berlangsung pada masa pra-Islam. Maklumat tersebut memastikan bahawa pada zaman dahulu, sebuah kampung telah mempunyai pemimpin, pemerintahan, rakyat dan daerah kekuasaan sehingga menjadi tapak yang kompleks. Maklumat yang diperolehi daripada isi naskah kuno tersebut, juga dibuktikan dengan temuan-temuan megalitik dan artifak yang lain di setiap tapak. Keseluruhan temuan membuktikan bahawa terdapat pelbagai aktiviti masyarakat zaman dahulu yang kompleks dengan sistem penempatan dan pemerintahan yang teratur.

7.4 Sistem Ideologi, Sosial, Ekonomi dan Alam Sekitar

Penyelidikan yang telah dijalankan mendedahkan bahawa kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan mempunyai pelbagai jenis temuan dan fungsi. Setiap jenis mempunyai hubungan ideologi, sosial, ekonomi dan alam sekitar dalam sistem

penempatan manusia zaman dahulu. Hubungan-hubungan tersebut terlihat pada kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan yang digunakan untuk ritual, pengebumian, gotong royong dan kerjasama, lambang kekuasaan serta pertanian. Sistem penempatan manusia pada zaman itu menggunakan sumber alam yang terdapat di persekitaran seperti tanah untuk aktiviti ladang, menanam padi, membuat tembikar dan batu-batu megalit diperolehi daripada sumber batu yang tersedia di persekitaran mereka.

Kajian ini juga mendapati bahawa tapak megalitik merupakan tapak penempatan yang dipengaruhi oleh persekitarannya. Contohnya di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan tapak megalitik terletak pada ketinggian 14 - 613 meter di atas aras laut, manakala di bahagian utara ianya terletak pada ketinggian 571 - 1,353 meter di atas aras laut. Hal ini membuktikan bahawa taburan kebudayaan megalitik terletak di dataran yang rendah sehingga di kawasan pergunungan. Pengaruh topografi seperti itu menyebabkan tapak-tapak megalitik telah dijumpai sebanyak 39.47% di ketinggian 0 – 750 meter di atas aras laut dan 60.53% di ketinggian 750 – 1,500 meter di atas aras laut. Taburan seperti itu terjadi kerana secara geografi, daerah yang berkedudukan di ketinggian 750 – 1,500 meter di atas aras laut seperti di Enrekang dan Toraja adalah tempat yang selamat daripada serangan kumpulan etnik lain. Kawasan tersebut juga terasing sehingga kurang mendapat pengaruh-pengaruh budaya luar (moden). Keadaan geografi seperti itu menyebabkan kebudayaan mereka terpelihara dengan baik dan masyarakatnya masih mengamalkan kebudayaan megalitik sehingga hari ini. Keadaan seperti itu berbeza dengan kawasan rendah dan pertengahan, di mana masyarakat mudah melakukan interaksi dengan masyarakat daripada daerah luar. Masyarakat yang bertempat tinggal di dataran rendah dan pertengahan sudah banyak yang tidak mengamalkan kebudayaan megalitik hari ini

dan hanya sebahagian kecil masyarakat di kawasan tertentu yang masih mengamalkannya. Hal itu menyebabkan kebudayaan megalitik mereka tidak terpelihara dan juga sering dirosak oleh pemberontak sekitar tahun 1960-an.

Bentuk topografi seperti itu menyebabkan perkampungan penduduk berasingan dan terpisah oleh bukit, gunung dan aliran sungai. Pola penempatan masyarakat Toraja menunjukkan suatu pola yang berkelompok. Hal ini menunjukkan bahawa setiap kawasan adat mempunyai kumpulan *Tongkonan*, *rante* dan *liang* tersendiri yang menjadi pusat dalam mengatur kehidupan masyarakatnya. Hal ini dilatarbelakangi oleh pandangan bahawa *Tongkonan* adalah simbol harga diri, tempat bermesyuarat bagi satu rumpun keluarga, pusat pemerintahan adat dan menetapkan peraturan adat serta pusat daripada kosmos (alam semesta).

Tapak dianggap sesuai untuk didiami kerana mempunyai sumber alam yang cukup untuk kelangsungan hidup komuniti. Dalam menjalankan aktiviti seharian, masyarakat sentiasa melakukan penyesuaian dengan persekitarannya. Sebagai contoh batu berlubang di tapak-tapak megalitik di daerah Sinjai digunakan untuk menadah air pada penempatan manusia di atas bukit kerana sukar memperolehi air bersih yang sesuai untuk keperluan harian.

7.5 Sistem Penempatan dan Corak Aktiviti

Taburan jumpaan artifak merupakan bukti adanya penempatan manusia zaman dahulu. Manusia mempunyai pelbagai pertimbangan dalam menentukan tempat tinggal dan aktiviti yang dijalankan untuk memenuhi keperluan hidupnya. Secara umumnya, mereka memilih tempat tinggal yang selamat dan beraktiviti berdekatan dengan sumber alam yang diperlukan. Masyarakat yang menempati kawasan di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan hidup di dataran rendah hingga dataran sedang dan menjalankan aktiviti seperti pertanian, perladangan, menternak dan

perdagangan. Manakala masyarakat yang mendiami kawasan di bahagian utara merupakan dataran tinggi seperti Enrekang dan Toraja, cenderung hidup secara berkelompok-kelompok di lereng gunung mahupun di puncak gunung. Keadaan persekitaran yang bergunung menyebabkan kehidupan mereka terasing dan melakukan interaksi sesama kelompok yang tinggal di kawasan yang sama. Daerah dengan topografi berbukit dan bergunung yang didiami oleh mereka merupakan salah satu bentuk adaptasi (penyesuaian) suatu komuniti untuk keselamatan kerana sering terjadi perang antara kelompok.

Pola penempatan susunan batu temu gelang seperti di Soppeng, Bantaeng dan Bulukumba mengingatkan bahawa terdapat konsep kepercayaan masyarakat dalam menandakan titik pusat daripada segalanya. Oleh itu, tidak menghairankan jika susunan batu temu gelang sentiasa dihubungkan dengan pusat bumi setiap daerah (Bahasa Makassar: *pocci butta*). *Pocci Butta* (Bahasa Bugis: *Possi Wanua*) adalah titik pusat kekuatan sekaligus titik kelemahan suatu daerah atau *wanua*.

Kebudayaan megalitik yang dijumpai di setiap tapak dan asosiasi dengan jumpaan yang lain seperti tembikar dan seramik menunjukkan pelbagai aktiviti yang pernah terjadi pada masa lalu. Tapak-tapak megalitik Sulawesi Selatan sebagai tapak penempatan ditunjukkan dengan pelbagai penemuan yang boleh dikumpulkan dalam pelbagai kumpulan aktiviti seperti aktiviti seisi rumah, keagamaan, industri atau perbengkelan, ekonomi dan sara hidup. Ekskavasi yang telah dijalankan di Tapak Tinco (Soppeng) telah menemui pelbagai jenis artifak dalam tanah. Dari ketujuh-tujuh petak ekskavasi pada tahun 2012, jumpaan yang paling banyak adalah serpihan tembikar (4,631 serpihan) yang berasosiasi dengan tulang haiwan (105 serpihan), 12 gigi haiwan dan satu sisa besi (*iron slag*) serta porselin. Hal ini menunjukkan bahawa

tapak Tinco mempunyai fungsi yang berkait dengan sistem penempatan manusia zaman dahulu.

Aktiviti sara hidup yang dilakukan adalah memburu haiwan di hutan yang masih dijalankan sehingga tahun 1960-an. Maklumat yang diperolehi di Soppeng menunjukkan bahawa batu bergambar rusa seperti yang dijumpai di tapak Tinco dan Lawo (Soppeng) merupakan aktiviti memburu haiwan. Bukti itu diperkuatkan pula dengan adanya batu yang mempunyai garis-garis lurus (seperti di daerah Soppeng dan Enrekang) yang digunakan untuk mengasah tombak yang akan digunakan untuk memburu haiwan di hutan.

Aktiviti pertanian atau bercucuk tanam merupakan pekerjaan yang utama oleh masyarakat manusia pendukung kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan. Aktiviti bercucuk tanam dicadangkan dengan penemuan lesung batu, dakon dan pelbagai jenis upacara ritual yang masih diamalkan oleh masyarakat di tapak sehingga hari ini. Hasil analisis debunga dan analisis tanah turut menyokong terdapat aktiviti bercucuk tanam, iaitu temuan fosil debunga spesies *poaceae* (padi atau jagung). Hasil analisis tanah menunjukkan ketinggian kandungan asas/alkali pada kedudukan nilai pH tanah sehingga tanah menjadi subur.

Aktiviti perdagangan dicirikan oleh penemuan seramik (porselin) import dan aktiviti memburu haiwan di hutan dicirikan oleh batu-batu bergores yang digunakan untuk mengasah. Aktiviti keluarga (seisi rumah) dicirikan oleh penemuan serpihan tembikar yang banyak. Hasil analisis bentuk daripada serpihan tembikar diperolehi bentuk seperti cawan, pinggan dan mangkuk. Kesemua bentuk benda tersebut terkait rapat dengan aktiviti keluarga. Tembikar yang diperolehi menunjukkan bahawa hasil produksi penduduk tempatan, di mana unsur-unsur mineral yang terkandung dalam

tembikar tersebut adalah sama dengan unsur mineral dalam sampel tanah di Tinco dan persekitarannya (hasil analisis XRD dan XRF).

Pelbagai jenis aktiviti tersebut telah berlangsung di tapak Tinco dan persekitarannya sekitar abad ke-13 Masihi. Asas pemikiran masyarakat untuk pembahagian kawasan penempatan menjadi rujukan tentang suatu pengharapan sehingga terbinanya kehidupan yang aman dan sejahtera. Pada zaman awal, penempatan orang Bugis Makassar tersebar dalam pelbagai komuniti kecil yang dipimpin oleh seorang *matoa* (kepala kampung) dan menjadi lebih berkembang setelah daerah tersebut dipimpin oleh seorang raja. Masyarakat zaman itu telah menjalankan perdagangan baik dengan daerah-daerah di Nusantara mahupun dengan negara-negara yang lain. Bukti perdagangan yang telah dijalankan oleh masyarakat di Sulawesi Selatan adalah penemuan pelbagai artifak seperti porselin dan artifak yang diperbuat daripada gangsa terutamanya gendang dan kapak.

7.6 Hubungan Kebudayaan Megalitik di Sulawesi Selatan dengan Kebudayaan Megalitik di Asia Tenggara

Hubungan yang dimaksud pada bahagian ini adalah hubungan bentuk, fungsi dan lokasi tapak dan kebudayaan megalitik. Para ahli sarjana mempercayai bahawa Sulawesi Selatan merupakan pintu masuknya rumpun berbahasa Austronesia yang membawa perubahan kebudayaan dan sistem penempatan manusia sekitar 4,000–2,000 BP (Simanjuntak, 2008). Pelbagai kebudayaan yang dihasilkan merupakan bentuk inovasi yang menyifatkan konsep penempatan berasaskan penggunaan persekitaran dengan pemprosesan sumber alam yang tersedia.

Kebudayaan megalitik di Asia Tenggara ditemui di Indonesia, Malaysia, Laos, Vietnam, Filipina, Thailand, Myanmar dan Kemboja. Secara umumnya, jenis tapak-tapak megalitik di Asia Tenggara terdiri daripada *slab box stone*, dolmen, kubur

kepingan batu, menhir, altar dan penguburan tempayan (*urn burials*), *slab built graves*, dakon, lesung dan batu bergambar/berukir. Khususnya di Indonesia dijumpai taburan tapak-tapak megalitik di hampir seluruh daerah negeri tersebut. Kebudayaan megalitik di Indonesia adalah lebih muda dari Zaman Neolitik yaitu sekitar $2,070 \pm 140$ BP sehingga 260 ± 120 BP (Yuniawati 2006; Prasetyo, 2008: 72-73). Kebudayaan megalitik di Malaysia masih dapat dijumpai kesan-kesannya di beberapa kawasan pedalaman dengan pelbagai jenis penemuan seperti dolmen, menhir, *urn burials* (penguburan tempayan) dan kubur keping batu (*slab built graves*) serta menhir. Tapak-tapak megalitik di Malaysia terutamanya di Sarawak merupakan tapak penempatan yang bertarikh $1,620 \pm 40$ BP (cal. 340 – 550 M). Beberapa tapak megalitik yang lain diperolehi pentarikhkan sekitar $1,238 \pm 22$ BP (cal. 760 – 873 M) dan 501 ± 22 BP (cal. 1408 – 1441 M) (Barker *et.al.*, 2009: 152-161).

Kebudayaan megalitik di Myanmar adalah batu yang digunakan untuk pengebumian daripada penduduk yang tinggal di sepanjang pantai dan di lembah yang lebih rendah serta kawasan-kawasan di delta Sungai Mekong. Manakala di Kemboja terdapat tapak penempatan dengan bukti penemuan “tumuli” daripada kumpulan penempatan manusia zaman akhir prasejarah. Di Myanmar, kebudayaan megalitik berbentuk pengebumian telah ditemui di Lembah Samon pada zaman *pre-urban* atau akhir zaman prasejarah kira-kira 1,500-500 SM atau 400 – 200 SM (Hudson 2005: 2-4).

Kebudayaan megalitik di Laos adalah beberapa tong batu atau balang batu di *The Plain of Jars* yang tersebar di dataran tinggi Xieng Khouang, Xieng Khouang. Balang batu muncul secara berkumpulan, bermula dari satu atau beberapa ratus di kaki bukit yang rendah yang mengelilingi lembah dan dataran tinggi. Ia berfungsi

sebagai tempat pengebumian dengan pentarikan pada Zaman Paleometalik (500 SM sehingga 500 M) (Box 2003: 93-94).

Kebudayaan megalitik di Vietnam adalah di Hang Gon (Dong Nai), Dong Pho (Quang Ngai), Chu Pa (Gia Lai), Hung Yen (Nghe An), Vu XA (Bac Giang), gunung Lam Kha (Bac Ninh), Ban Thanh (Cao Bang), Nam dan (Xin Man, Hà Giang), dan di Gunung Mau Son dan Chop Chai (Lang Son), Ta Van Giay (Lao Cai), Soc Son (Hà Noi). Penemuan jenis megalitik di Vietnam yang utama adalah dolmen yang digunakan untuk pengebumian, namun belum dilakukan pentarikan mutlak dan pentarikan relatifnya adalah pada Zaman Protosejarah (Dung, 2008: 34).

Kebudayaan megalitik di Filipina telah dijumpai di Provinsi Pagadian iaitu struktur megalitik di Zamboanga dan terdapat juga batu bergores (diukir dengan bentuk haiwan tertentu). Di pulau-pulau di utara Filipina, struktur megalitik yang terletak di bukit-bukit yang tinggi serta platform batu megalitik masyarakat yang disebut ato telah ditemui. Jenis jumpaan seperti itu digunakan untuk upacara keagamaan (<http://earthistheaim2.wordpress.com/2012/07/15/part-3-the-tocharian-chapter-21-the-tocharian-of-the-philippines/>, diakses Desember 2013) dengan perkiraan usia secara relatif adalah 3,000 S.M. (Anonymous, 2009).

Kebudayaan megalitik di Thailand dijumpai di Wang Prachop, daerah Mueang, Provinsi Tak. Jumpaan megalit di daerah tersebut adalah kotak batu (*slab box stones*) seperti bentuk keranda yang diperbuat daripada batu, disusun dalam bentuk empat segi dan digunakan untuk pengebumian. Di dalamnya ditemui tulang manusia, tembikar dan gelang batu. Terdapat empat tapak arkeologi di Thailand yang terletak di kawasan sekitarnya, iaitu tapak Ban Wang Prachop, Nai Sien, Ban Kang Hin dan Ban Nong Rom. Kesemua tapak tersebut terletak di tebing barat Lembangan Sungai Mae Raka. Hasil pentarikan radiokarbon terhadap tapak Ban Wang Prachop

memberikan tarikh $2,350 \pm 260$ BP atau 1,100 SM hingga 400 M dan $2,520 \pm 260$ tahun atau 1,200 SM - 300 AD (Krajaejun, 2013: 314, 323).

Hasil pentarikan di Asia Tenggara mencadangkan bahawa kebudayaan megalitik bermula dari Zaman Neolitik Akhir dan berkembang sehingga Millenium Pertama Masihi bahkan beberapa jenis megalit masih digunakan sehingga hari ini. Terdapat persamaan fungsi kebudayaan megalitik di Asia Tenggara seperti digunakan untuk pemujaan, lambang kekuasaan, dan pertanian. Selain itu, tapak megalitik juga berfungsi sebagai tapak atau simbol kekuasaan yang dimiliki oleh ketua masyarakat (para pemimpin) serta untuk pengebumian. Bukti-bukti mengenai adanya lambang kekuasaan pada pembinaan megalitik di Asia Tenggara boleh dilihat pada pembinaan megalit semasa upacara *Irau* di Sarawak, Malaysia, pendirian menhir yang disertai upacara adat *Rambu Solok* di Toraja, Sulawesi Selatan, dan pembinaan megalit di Nias, Sumatera, Indonesia dan batu altar yang digunakan untuk pertemuan pemimpin dengan masyarakatnya di Filipina. Tapak pengebumian megalitik yang dijumpai di Asia Tenggara terdiri daripada *stone vats* atau *cist/slab graves* yang secara taburannya terdapat di Vietnam, Jawa (Indonesia) dan Malaysia. Jumpaan yang lain adalah tong-tong batu (*stone vats*) yang tersebar di Asia Tenggara dan meliputi Indonesia (Sulawesi Tengah, Nusa Tenggara Barat, Sumatera Utara), Laos dan Malaysia (Sarawak). Jenis-jenis penemuan tersebut di Sulawesi Tengah dinamakan sebagai *kalamba*. Pola hiasan yang terdapat di *kalamba* seperti bentuk kepala manusia dan kodok mempunyai persamaan dengan pola hiasan yang terdapat pada gendang Dongson. Hal ini berlaku mungkin kerana terdapat hubungan dengan Dongson. Ekskavasi yang pernah dijalankan oleh ahli arkeologi di *The Plain of Jars*, Laos telah menemui artifak gangsa (perunggu) seperti gelang, artifak besi dan tembikar yang menunjukkan hubungan dengan Dongson.

Dalam konteks Asia Tenggara yang terdiri daripada daratan dan kepulauan, kebudayaan megalitik merupakan tinggalan arkeologi yang paling menonjol pada zaman akhir Neolitik sehingga zaman sejarah. Pada zaman tersebut, manusia sudah mencapai kemajuan yang signifikan dari segi penguasaan teknologi, struktur sosial, dan upacara agama. Penggunaan teknologi dalam mencipta kebudayaan megalitik memberikan pemahaman mengenai pelbagai aspek kehidupan zaman lalu, termasuk *mental template* (konsep yang ada dalam fikiran si pembuat benda) dan pengetahuan dasar tentang batuan yang dapat dijadikan bahan untuk tujuan agama dan sosial. Manusia pula telah membuat artifak yang mempunyai unsur-unsur yang indah, seperti ada hiasan pada benda tersebut. Demikian juga dengan upacara-upacara yang berkaitan dengan pembinaan megalit yang sentiasa memerlukan kerjasama dan gotong royong dengan jumlah orang yang ramai. Dalam pelaksanaan upacara yang berkaitan dengan pembinaan megalit terdapat kesamaan dengan upacara *Aluk Todolo* di Toraja dan upacara *owasa* di Nias (Indonesia), upacara *irau* di Sarawak (Malaysia) dan ritual di Lawa (Thailand). Demikian pula dengan penanaman padi sawah yang merupakan sebahagian dari kompleks megalitik, sama dengan yang terdapat di daerah Sumatera dan Sulawesi, di mana kebudayaan megalitik berpusat di dataran tinggi seperti di Indonesia (Pasemah, Toba, Kerinci, Poso, Kalimantan, dan di Sulawesi Selatan), Malaysia (Sabah – Sarawak) dan Laos di Provinsi Tak.

Kebudayaan megalitik di tanah tinggi Kelabit Sarawak, Malaysia menunjukkan hubungan dengan kebudayaan megalitik di Asia Tenggara seperti di Semenanjung Malaysia, khususnya di Melaka dan Negeri Sembilan (Harrison 1958), di Jawa dan Sumatra (von Koenigswald, 1962), di Sulawesi Selatan dan Nias (Sumatera Utara), serta di Kemboja (Eliade, 1979). Aktiviti megalitik di tanah tinggi Kelabit Sarawak dan Pergunungan Kerayan Kalimantan mempunyai hubungan yang rapat dari segi

fungsi dan ritual. Pembuatan megalit (dan tapak budaya yang lain seperti *perupun*, *kawang*, dan *Nabang*) memerlukan tenaga kerja manusia yang terancang dan saling bekerja sama. Megalit di Kelabit dibina oleh ramai orang yang dilakukan pada waktu upacara *Irau* (pesta). Seperti banyak kelompok etnik lain di Borneo, etnik Kelabit pada zaman dahulu menganut sistem kelas atau hierarki (Rousseau 1990), dan hanya bangsawan terkaya yang mampu melakukan *irau*, kerana ianya mampu membayar tenaga orang yang membantu membina batu megalit. Bangsawan Kelabit mempamerkan kekayaan mereka selama acara-acara tersebut, dimana mereka melakukan *irau* untuk mempertahankan status sosialnya (Harrisson 1958:697). Hal yang sama juga terdapat semasa upacara kematian yang dinamai sebagai *Rambu Solo* di Toraja, Sulawesi Selatan (Akin Duli, 2012; Hayden, 2000).

Di Asia Tenggara, kebudayaan megalitik secara umumnya berorientasi pada sistem simbol yang bersifat agama dan sentiasa dikaitkan dengan pemujaan arwah nenek moyang. Di Indonesia mahupun di beberapa daerah di Asia Tenggara, tradisi megalitik mengalami perkembangan yang kompleks dan berlangsung sangat panjang, sehingga terjadi pelbagai jenis dan bentuk peninggalannya yang dipengaruhi oleh budaya tempatan. Bukti-bukti arkeologi menunjukkan bahawa tradisi megalitik telah mempengaruhi kehidupan masyarakat sehingga sekarang. Penternakan dan penanaman padi sawah merupakan sebahagian dari aktiviti pada zaman tersebut, sama dengan yang terdapat di daerah Sumatera dan Sulawesi, di mana kebudayaan megalitik berpusat di dataran tinggi (seperti di Pasemah) atau di tasik dataran tinggi (di Toba, Kerinci, Poso) dan juga di Timur Laut Kalimantan, tradisi megalitik berpusat di dataran tinggi seperti Kelabit serta di Sulawesi Selatan (seperti Enrekang dan Toraja).

Dalam sistem penempatan, rumah kayu dengan aktiviti sawah tani seperti di Thailand yang dinamakan sebagai *yu* mempunyai sebahagian besarnya diukir dengan hiasan yang mempunyai unsur-unsur megalitik. Hal yang sama juga dapat dilihat pada masyarakat megalitik di Khasi, Garo, Kachari, Naga di Assam, Batak, Toraja, Nias dan Sumba di Indonesia. Demikian pula dengan tanduk kerbau yang dipasang terutamanya pada bahagian depan rumah adat. Di Lawa Thailand, tanduk kerbau yang telah dikorbankan pada upacara kematian, seterusnya disimpan di tapak perkuburan bersama-sama dengan barang-barang yang dimiliki oleh orang yang telah meninggal dunia. Ini mencadangkan bahawa Lawa, Thailand mempunyai konsep yang sama dengan negara lain di Asia Tenggara seperti di Toraja (Sulawesi Selatan) dan etnik Batak di Sumatera Utara. Masyarakat yang menganut kepercayaan tersebut mempunyai kefahaman bahawa hidup di dunia lain merupakan keterusan dari kehidupan yang ada di bumi. Salah satu di antaranya adalah batu dengan empat bahagian serta runcing pada bahagian atasnya yang dibina untuk keturunan kepala suku dan digunakan sebagai peringatan untuk bangsawan yang telah meninggal dunia. Demikian pula dengan upacara *irau* yang dilakukan oleh masyarakat di tanah tinggi Kelabit, Sarawak, Malaysia menunjukkan kemampuan dan kesahihan status sosial bangsawan. Upacara *irau* selama 4-5 hari dengan mengorbankan haiwan terutamanya kerbau adalah merupakan bukti kewujudan status dan kekuasaan. Kejadian seperti itu juga masih berjalan di Toraja (Sulawesi Selatan) sehingga hari ini.

Secara umumnya, tapak-tapak penempatan yang mempunyai penemuan kebudayaan megalit di Asia Tenggara telah diamalkan sejak lebih dari 2,000 tahun yang lalu. Sebagai gambaran umum dapat dikatakan bahawa hal-hal yang berkaitan dengan megalitik adalah: (i) kebudayaan tersebar secara luas di Asia Tenggara; (ii)

kebudayaan megalitik terkandung alam fikiran yang bersifat agama dan kepercayaan tersebut juga dimiliki oleh banyak etnik di Asia Tenggara; (iii) kebudayaan megalitik masih diamalkan dan berlangsung dari zaman prasejarah sehingga hari ini di Asia Tenggara.

7.7 Cadangan Penyelidikan Masa Depan

Kajian ini telah memperlihatkan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan secara khususnya dan hubungannya di Asia Tenggara secara umumnya. Di Sulawesi Selatan, nilai-nilai megalitik seperti kerjasama dan gotong royong merupakan hal yang signifikan untuk dilaksanakan di masa sekarang. Selain itu, tinggalan dan nilai-nilai kebudayaan megalitik dapat digunakan untuk pendidikan sejarah dan memberikan kebanggaan serta menguatkan identiti dan jati diri bangsa.

Penyelidikan kebudayaan megalitik yang telah dijalankan di 10 daerah Sulawesi Selatan menunjukkan kepelbagaian jenis dan fungsi. Dari kesepuluh daerah yang telah dikaji, hanya satu tapak megalitik yang dilakukan pentarikhkan mutlak iaitu tapak Tinco, Soppeng. Hasil pentarikhkan tersebut mencadangkan Zaman Megalitik di kawasan tersebut telah bermula sekitar 760 hingga 320 BP atau dari abad ke-13 hingga abad ke-17 Masihi. Hasil pentarikhkan tersebut adalah bersesuaian dengan pentarikhkan relatif berdasarkan atas porselin (Dinasti Yuan) yang ditemukan di tapak Tinco. Pentarikhkan itu juga bersesuaian dengan zaman awal kerajaan di daerah Soppeng dan pelbagai daerah yang lain di Sulawesi Selatan seperti Bone dan Bantaeng. Namun hasil pentarikhkan yang diperolehi tersebut belum dapat dijadikan rujukan untuk tapak-tapak megalitik yang lain di Sulawesi Selatan, kerana masih banyak tapak yang belum dilakukan pentarikhkan mutlak. Hal tersebut berlaku kerana kebanyakan tapak megalitik yang masih digunakan dan dikeramatkan oleh masyarakat tempatan sehingga dilarang untuk melakukan ekskavasi arkeologi. Isu

dan masalah yang lain adalah banyak tapak megalitik tidak terpelihara sementara beberapa tapak sudah dirosakkan sehingga tidak diketahui lagi konteks temuan secara keseluruhannya. Selain itu, dana penyelidikan arkeologi adalah terhad di Indonesia dan analisis radiokarbon di makmal memerlukan perbelanjaan yang tinggi dan mahal. Selain itu, terdapat juga banyak tapak megalitik di Indonesia yang telah digali tetapi tidak dilakukan pentarikhkan mutlak. Oleh sebab itu, mungkin ada tapak megalitik lain yang lebih tua umurnya yang belum diekskavasi dan dibuat pentarikhkan mutlak atas sebab-sebab yang tercatat di atas.

Pentarikhkan mutlak yang terhad di Indonesia telah menyukari penjelasan tentang jalur asal usul dan migrasi masyarakat pendukung kebudayaan megalitik. Beberapa ahli arkeologi telah membuat teori mengenai arus persebaran kebudayaan megalitik di Asia Tenggara, di antaranya Geldern (1945) dan Wales (1958). Namun, hipotesis mereka tidak disokong oleh data pentarikhkan mutlak yang terdapat hari ini. Secara umumnya, di Asia Tenggara kebudayaan megalitik bermula kira-kira 2,000 tahun yang lalu dan berkembang sehingga memasuki Zaman Sejarah. Selain itu, kebudayaan megalitik di Asia Tenggara mempunyai persamaan dari segi jenis, bentuk, fungsi dan pentarikhannya.

Persoalan yang timbul sekarang adalah adakah ia melalui jalur utara (Sulawesi Utara dan Tengah) yang secara topografi mempunyai persamaan dengan daerah Luwu dan Toraja, atau melalui jalur barat di daerah Kalumpung (Mamuju, Sulawesi Barat)? Namun kebudayaan megalitik lebih berkembang di Sulawesi Selatan terutama di bahagian tengah dan selatan Sulawesi Selatan. Hal itu terlihat dari pelbagai jenis, jumlah dan pertaburannya. Perkembangan kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan disebabkan oleh faktor geografi, bahawa daerah tengah dan selatan merupakan dataran rendah dan pesisir pantai yang mudah menerima pengaruh budaya dari luar.

Budaya pendatang membawa pengaruh pengetahuan dan tradisi yang secara langsung mempengaruhi wilayah-wilayah di pesisir.

Penyelidikan kebudayaan megalitik selama ini membuktikan bahawa di Sulawesi Utara dan Tengah pentarikan tapak megalitik adalah sekitar $2,070 \pm 140$ BP dan $2,170 \pm 120$ BP, manakala tapak-tapak megalitik di Sulawesi Selatan secara umumnya mempunyai pentarikan relatif sekitar abad-abad ke-10 hingga ke-18 Masihi, dan pentarikan kronometrik di tapak Tinco, Soppeng yang berusia 760 sehingga 320 BP atau dari abad ke-13 sehingga abad ke-17 Masihi.. Walau bagaimanapun, kajian lanjutan dan pentarikan yang lebih banyak diperlukan di Sulawesi Selatan dan wilayah yang lebih luas di masa depan untuk memastikan jalur migrasi kebudayaan megalitik yang masuk di wilayah tersebut. Hal yang sama juga diperlukan untuk menentukan penyebaran dan migrasi kebudayaan megalitik di Indonesia dan Asia Tenggara.

Seperti difahami pula bahawa daerah Kalumpang mempunyai jarak yang dekat dengan daerah Mamasa (Sulawesi Barat), dimana di daerah Mamasa juga masih mempunyai tradisi megalitik sehingga hari ini (seperti pengebumian dengan keranda kayu). Tradisi tersebut sangat berkaitan dengan tradisi yang masih dijalankan di Toraja di Sulawesi Selatan. Dengan demikian berdasarkan data pentarikan kronometrik yang ada, diperkirakan bahawa kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan masuk dari wilayah bahagian utara dan tengah Pulau Sulawesi dan menyebar ke wilayah bahagian utara, tengah dan selatan Sulawesi Selatan. Namun demikian hipotesis ini masih di

Tapak-tapak megalit yang pertaburannya cukup banyak secara purata di Sulawesi Selatan merupakan salah satu bentuk kebudayaan yang unik dan sangat sesuai untuk dikembangkan oleh pemerintah tempatan menjadi destinasi pelancongan yang

menarik. Oleh itu, diharapkan agar pemerintah dan masyarakat tempatan memikirkan dan mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk menyelamatkan kebudayaan tersebut. Kerosakan kebudayaan megalitik banyak disebabkan oleh alam seperti terkena hujan, panas matahari, banjir dan ditumbuhi oleh lumut, semak-semak dan pokok kayu. Kerosakan yang disebabkan oleh manusia pula disebabkan oleh pencari harta karun, dan pembangunan yang dilakukan tanpa mengira kerosakan terhadap tapak-tapak megalitik di Indonesia. Kesedaran masyarakat tempatan, pelancong dan pemerintah juga sangat penting supaya kebudayaan megalitik di Sulawesi Selatan dan secara umumnya di Indonesia dipelihara dengan baik untuk generasi masa depan.

Senarai Rujukan

- Akin Duli (2000). Tinjauan Etnoarkeologi Bentuk-bentuk Penguburan di Tana Toraja. *Walennae* 5: 5-12. Makassar: Balai Arkeologi.
- Akin Duli (2001). Peninggalan Megalitik di Sillanan, Kabupaten Tana Toraja, Propinsi Sulawesi Selatan. Tesis Sarjana (tidak diterbitkan), Fakulti Sastera Universiti Indonesia.
- Akin Duli (2002). Makna Simbolik Beberapa Motif Goresan pada Situs Megalitik Tinco dan Lawo di Kabupaten Soppeng. *Walennae* 5: 33-39. Makassar: Balai Arkeologi.
- Akin Duli (2008). Bentuk dan Peranan Budaya Megalitik pada Beberapa Situs di Kabupaten Bantaeng. *Walennae* 10 (14): 19-43. Makassar: Balai Arkeologi.
- Akin Duli (2012). Budaya Keranda *Erong* di Tana Toraja, Sulawesi, Indonesia. Tesis PhD. (tidak diterbitkan).Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.
- Andaya, L. Y. (2004). *Warisan Arung Palakka, Sejarah Sulawesi Selatan Abad ke-17*. Makassar: Ininnawa.
- Anonymous (2009). Part 3: The Tocharian, Chapter 21: The Tocharian of the Philippines, Published August 12, 2009.
<http://earthistheaim2.wordpress.com/2012/07/15/part-3-the-tocharian-chapter-21-the-tocharian-of-the-philippines/> Diakses Januari 2014.
- Anonymous (2011). Misteri Batu Megalith “Gunung Padang” Di Jawa Barat, “Stone Henge” Versi Indonesia (Gunung Padang – Part 1). <http://indocropcircles.wordpress.com/2011/12/24/misteri-megalit-gunung-padang-jabar-stone-henge-versi-indonesia/> Diakses 24 Februari 2014.
- Arfian S, (2006). Temuan Fosil Polen pada Sedimen di Dasar Perairan Danau Canguang, *Amerta. Jurnal Penelitian dan Pengembangan Arkeologi*, Vol. 24, No.1, 1-15. Jakarta: Pusat Penelitian dan Pengembangan Arkeologi Nasional.
- Ascher, R. (1971). Analogy in Archaeological Interpretation, Dalam James Deetz (ed.), *Man's Imprint From The Past*, 262-271. Boston: Little Brown and Company.
- Ati R. H. dan Gendro K. (2012). Tradisi Megalitik di Kabupaten Alor (Misba dan Rumah Adat), *Berita Penelitian Arkeologi*. Denpasar: Balai Arkeologi.
- Ayu K. (1985). Peranan Penji dalam Kubur Reti di Sumba Timur. *Rapat Evaluasi Hasil Penelitian Arkeologi II*, 319-327. Cisarua: Indonesia.

- Badaruddin, M. (1974). *Permainan Rakyat Suku Bugis Makassar di Sulawesi Selatan*. Ujung Pandang: Pusat Pengajian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Bala, P., R. Harris dan P. Songan (2003). E-Bario Project: In Search of A Methodology to Provide Access to Information Communication Technologies for Rural Communicaties in Malaysia, *Using Community Informatics to Transform Regions*. S. Marshall, W. Taylor and X. Yu., Hershey (Ed.), 115-131., Idea Group Publishing.
- Barker, G., Barton, H., Boutsikas, E., Britton, D., Davenport, D., Ewart, I., Farr, L., Ferraby, R., Gosden, C., Hunt, C., Janowski, M., Jones, S., Langub, L., Lloyd-Smith, L., Nyiri, B., Pearce, K., and Upex, B., (2009). "The Cultured Rainforest Project: The Second (2008) Field Season". *Sarawak Museum Journal*. Vol. LXVI, No. 87: 120-184.
- Beatty, A. (1992). *Society and Exchange in Nias*. New York: Oxford University Press.
- Bellwood, P. (1975). *Man's Conquest of The Pacific*. Sydney: Collins Publishers.
- Bellwood, P. (1985). *Prehistory of the Indo-Malaysian Archipelago*. London: Academic Press.
- Bellwood, P. (1993). Cultural and Biological Differentiation in Peninsular Malaysia: The Last 10,000 Years, *Asian Perspectives*, 32 (1): 37-60.
- Bellwood, P. (2000). *Prasejarah Kepulauan Indo-Malaysia*. Edisi terjemahan oleh T.W. Kamil. Jakarta: PT.Gramedia Pustaka Utama.
- Bernadeta AKW dan Muhammad Husni (2010). Tradisi Megalitik dalam Ranah Pemahaman Sakral dan Profan di Situs Lawo, Kabupaten Soppeng. *Jurnal Walennae* 12 (1): 11-19. Makassar: Balai Arkeologi.
- Beyer, H. O. (1948). Philippine and East Asian Archaeology, and its Relation to the Origin of the Pacific Islands Population. *National Research Council at the Philippines Bulletin* 19: 1-130, Quezon City.
- Binford, L. R. (1972). *An Archaeological Perspective*. New York: Seminar Press.
- Bougas, W. A. (1998). Bantayan: An Early Makassarese Kingdom, 1200-1600 A.D., *Archipel*. Volume 55: 83-123.
- Box, P. (2003). Safeguarding the Plain of Jars: Megaliths and Unexploded Ordnance in the Lao People's Democratic Republic. *Journal of GIS in Archaeology*, I: 90-102.
- Budisantosa, Tri Marhaeni S. (2007). Pola Budaya Megalitik di Situs Talang Alo dan Talang Jambu Abang, Dataran Tinggi Jambi. *Jurnal Arkeologi Siddhayatra* Vol.12, No.2: Palembang: Balai Arkeologi.

- Buijs, K. (2009). *Kuasa Berkat Dari Belantara dan Langit, Struktur dan Transformasi Agama Orang Toraja di Mamasa Sulawesi Barat*. Makassar: Innawa.
- Bulbeck, D. (2004a). Indigenous Traditions and Exogenous Influences in the Early History of Peninsular Malaysia, *Southeast Asia from Prehistory to History*, edited by Bellwood, P. and Glover, I. (eds.) London: Routledge Curzon.
- Bulbeck, D. (2004b). Divided in Space, United in Time: The Holocene Prehistory of South Sulawesi. *Quaternary Research in Indonesia* by Susang Keates and Juliette M. Pasveer (eds.) p. 129-166. London: Taylor & Francis Group plc.
- Bulbeck, D. (2004c). South Sulawesi in The Corridor of Island Populations Along East Asia's Pacific Rim. *Quaternary Research in Indonesia*, Keates, S., and Juliette M. Pasveer (ed.) p. 221-258. London: Taylor & Francis Group plc.
- Cadlwell, I. A. (1988). *South Sulawesi A.D. 1300 – 1600; Ten Bugis Texts*. Tesis PhD. (Tidak Diterbitkan) Canberra: Australian National University.
- Chang, K. C. (1968). Mayor Aspect of The Interrelationship For Archaeology and Ethnology, *Current Anthropology*, 227-243.
- Chao Chin-yung (2000). Changkuang: A Neolithic Burial Site On The Eastern Coast of Taiwan. *Indo-Pacific Prehistory Association Bulletin* 20, Melaka Papers, 4: 165-170.
- Clarke, D. L. (1977). *Analytical Archaeology*. Second Edition, New York: Columbia University Press.
- Colani, M. (1935). *Megalithes Du Haut-Lao*, Ecole Francaise d'Extreme Orient, Paris.
- Crystal, E. (1974). Man and Menhirs; Contemporary Megalithic Practice Of The Sa'dan Toraja Of Sulawesi, Indonesia. C.B. Donnan dan C.W. Clewlow (ed), *Ethnoarchaeology*: 121 – 173. Los Angeles: University Of California (Institute Of Archaeology, Monograph 4).
- Danang Wahyu Utomo (2000). Pengaruh Tradisi dan Simbol Megalitik pada Makam Kuno Islam di Sulawesi Selatan. *Walennae* No. 5: 13-28. Makassar: Balai Arkeologi.
- Daisei Kodama (2003). Komakino Stone Circle and Its Significance for the Study of Jomon Social Structire. *Senri Ethnological Studies* 63: 235-261. Htinter-Gatherens oj' the Nbrth Pacijic Rim Edited by J. Habu, J.M. Savelle, S. Koyama and H. Hongo, 235-261.
- Daniel, G. (1962). *The Megalithic Builders of Western Europe*. England: Penguin Books, Ltd.
- Darmawan, Herman dan Sidi, F. Hasan (ed.) (2000). *An Outline of Geology of Indonesia*. Jakarta: Indonesian Association of Geologists.

- Deetz, J. (1967). *Invitation to Archaeology*. New York: The Natural History Press.
- Dega, M. F. (1999). Circular settlements within eastern Cambodia. *Indo-Pacific Prehistory Association Bulletin* 18: 181-190.
- Deka, P. (2007). *The Great Indian Corridor in The East*. New Delhi: Mittal Publications.
- Denzin, N. K. (2009). *Handbook of Qualitative Research*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Dharmaputra, Nick G. (1995). Kebudayaan Hidup dan Arkeologi. Makalah pada Seminar Nasional Metodologi Riset Arkeologi, Jurusan Arkeologi, Universiti Indonesia. (Tidak Diterbitkan).
- Djuri dan Sujatmiko (1998). *Peta Geologi Lembar Majene dan Bagian Barat Palopo 2012 dan 2112 skala 1:250.000*. Edisi Kedua, Bandung: Survei Geologi Indonesia.
- Doherty, C., Buckley, R., Gnanaratnam, A., Beavitt, P. dan W. Beavitt (2007). Archaeological Investigations at Sungai Santubong, Kuching, Sarawak. *The Sarawak Museum Journal* 63(84): 65-94.
- Dung, Lâm Th_My (2008). Study of Megalith in Vietnam. *Social Sciences Information Review*, 2(3), Sept. 2008, 33-38.
- Eliade, M. (1979). *A History of Religious Ideas*. Glasgow: Collins Publishers.
- Fadhlan S.I., M. (2008). Quaternary Geology of Sulawesi. Dalam *Austronesian in Sulawesi* (Ed. Truman Simanjuntak). Center for Prehistoric and Austronesian Studies (CPAS).
- Fadhlan S. I., M. (1997). Geologi Situs Megalitik Batu Pake Gojeng, Sinjai (Kajian Sumber Bahan Baku). Dalam buletin *Tomanurung*, Edisi Perdana, 46-55. Ujungpandang: Balai Arkeologi.
- Fadilla, Moh. Ali (1999). *Warisan Budaya Bugis di Pesisir Selatan, Denpasar*. Jakarta: Puslit Arkenas.
- Fadilla, Moh. Ali (1999a). Etnisitas dan Nasionalisme Indonesia Perspektif Arkeologi. Dalam *Panggung Sejarah Persembahkan kepada Prof. Dr. Denys Lombard*, 117-137. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Fagan, B. M. (1975). *In The Beginning: An Introduction To Archaeology*, Second Edition. Boston – Toronto: Little, Brown and Company.
- Fage, L. H. dan J. M. Chazine (2009). *Bornéo: La Mémoire des Grottes*. Lyon: Fage Éditions.

- Gede, Dewa Kompiang (2009). Kompleksitas Tinggalan Megalitik di Bali. *Forum Arkeologi* (ed. I Wayan Redig), 112-126. Denpasar: Balai Arkeologi.
- Geldern, R. von Heine (1945). Prehistoric Research in The Netherlands Indies, *Science and Scientists in The Netherlands Indies*, p.129-167 Pieter Honing, Ph.D. and Frans Verdoorn (ed) New York.
- Glover, I. C. & Bérénice B. (2001). Alkaline Etched Beads East of India in the Late Prehistoric and Early Historic Periods. *Bulletin de l'École Française d'Extrême-Orient* 88: 191-215.
- Glover, I. C. (1991). The Late Prehistoric Period in West-Central Thailand dalam *Indo-Pacific Prehistory Association Bulletin* 10: 349-356.
- Handini, R. (2003). Pertanggalan Absolut Situs Kubur Kalang: Signifikasinya Bagi Periodisasi Kubur Peti Batu di Daerah Bojonegoro dan Tuban, Jawa Timur. Dalam *Berkala Arkeologi* Tahun XXIII Edisi no. 2/November. Yogyakarta: Balai Arkeologi Yogyakarta, 24-38.
- Handini, R. (2008). Upacara Tarik Batu di Tana Toraja dan Sumba Barat: Refleksi Status Sosial dalam Tradisi Megalitik. Dalam *Kumpulan Makalah Pertemuan Ilmiah Arkeologi XI di Solo*, 437-445. Jakarta: Ikatan Ahli Arkeologi Indonesia.
- Hansen, S. (2010). *Archaeological Finds from Germany*. Berlin: Booklet to the Photographic Exhibition.
- Harrison, T. (1958). A Living Megalithic in Upland Borneo, *The Sarawak Museum Journal* Vol.VIII No. 12 (New Series), No. 27 (Old Series), 694-702.
- Harrison, T. (1959). More Megaliths from Inner Borneo, *The Sarawak Museum Journal* Vol.IX, Nos. 13-14: 14-20.
- Harrison, T. (1962). Megaliths of Central Borneo and Western Malaya, Compared. *The Sarawak Museum Journal*, Vol. XI, Nos. 19-20: 376-382.
- Harrison, T. (1973). Megalithic Evidences in East Malaysia. *Journal of the Malaysian Branch of Royal Asiatic Society*, Vol. IX: 123-144.
- Hasanuddin (2000). Peninggalan Megalitik di Situs-situs Nias Selatan: Kajian Bentuk dan Fungsi. Tesis Sarjana. Fakultas Ilmu Budaya Universitas Indonesia, Jakarta.
- Hasanuddin (2001). Analisis Fungsional Situs Megalitik Sewo Kabupaten Soppeng. *Walennae* Vol. 6. Makassar: Balar.
- Hasanuddin (2003). Pola Permukiman Masyarakat Toraja. Dalam buku *Toraja Dulu dan Kini* (Editor: Akin Duli dan Hasanuddin). Makassar: Refleksi Pustaka.

- Hasanuddin; Umar, A.Fatmawati; Asfriyanto (2005). *Spektrum Sejarah Budaya dan Tradisi Bulukumba*. Makassar: Lembaga Penerbit Universiti Hasanuddin.
- Hasanuddin (2011). Temuan Megalitik dan Penataan Ruang Permukiman di Kabupaten Enrekang, Sulawesi Selatan. *Walennae* Vol.13 No. 2: 159-168. Makassar: Balai Arkeologi.
- Hasanuddin (2011). Megalithic Sites in The District of Sinjai, South Sulawesi, Indonesia. *Bulletin of Indo-Pacific Prehistory Association*, Vol. 31: 76-84. ANU.
- Hayden, B. (1992). *Archaeology, The Science of Once and Future Things*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Hayden, B. (2000). Torajan Feasting in South Sulawesi. *Preliminary Report*: 1-70. Simon Fraser University (Tidak diterbitkan).
- Heekeren, H. R. van. (1958). *The Bronze-Iron Age of Indonesia*. S-Gravenhage : Martinus Nijhoff.
- Heggie, D. C. (1981). *Megalithic Science Ancient Mathematics and Astronomy in North West Europe*. London: Thames and Hudson Ltd.
- Higham, C. (2002). *Early Cultures of Mainland Southeast Asia* Art Media Resources, Chicago.
- Hitchner, S. (2009). The Living Kelabit Landscape: Cultural Sites and Landscape Modifications in The Kelabit Highlands of Sarawak, Malaysia, *The Sarawak Museum Journal* 46(87): 1-76.
- Hodder, I. (1986). *Reading The Past, Current Approaches to Interpretation in Archaeology*. Cambridge: University Press.
- Hudson, B. (2005). A Pyu Homeland in the Samon Valley: a new theory of the origins of Myanmar's early urban system. *Myanmar Historical Commission Conference Proceedings, Part 2*: 59-79 Universities Historical Research Centre, Yangon.
- Imran, A.M. (1988). Geologi dan Litofasies Batuan Karbonat Daerah Salobundang Bulukumba Sulawesi Selatan. Tesis Universiti Hasanuddin (Tidak Diterbitkan).
- Ipak F. (2010). Kajian Megalitik Lolah. Dalam *Jejak-jejak Arkeologi Jurnal Arkeologi* No.10: 27-55. Manado: Balai Arkeologi.
- Jeshurun, C. (1982). The Megalithic Culture in Malaysia: A Survey of Megalithics and Associated Finds in Peninsular Malaysia, Sarawak and Sabah, In *Megalithic Cultures in Asia*, edited by Byung-mo Kim. Seoul: Hanyang University Press, 99-126.

- Kadir, H. (1977). Aspek Megalitik di Toraja, Sulawesi Selatan, *PIA I*, Jakarta: Puslit Arkenas, 89 – 97.
- Kallupa, B.; Bulbeck D.; Caldwell, I.; Suamntri, I.; Demmanari, K. (1989). Survey Pusat Kerajaan Soppeng 1100 – 1986. Australia: Final Report to the Australian Myer Foundation.
- Kasnowihardjo, G. (2008). Temugelang Berbentuk Persegi Panjang di Indonesia dan Pasifik: Watu Kandang dan Marae dalam Perbandingan. Dalam *Prasejarah Indonesia dalam Lintasan Asia Tenggara-Pasifik*, 174-182. Asosiasi Prehistorisi Indonesia.
- Kauffmann, H. E. (1971). Stone Memorials of The Lawa (Northwest Thailand). *Journal of The Siam Society* 59 (1): 129-151.
- Koentjaraningrat (1985). *Ritus Peralihan di Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Koestoro, L. P. and Wiradnyana, K. (2007). *Megalithic Traditions in Nias Island*. Medan: Archaeological Office.
- Kompiang G., I Dewa (1989). Peranan Compang dalam Hubungan Religi Masyarakat Ruteng, Flores Barat NTT, *Proceedings Pertemuan Ilmiah Arkeologi V*. Jakarta: Puslit Arkenas, 223-245.
- Kostov, R. I., B. Gaydarska, M. Gurova (2008). Geoarchaeology and Archaeomineralogy. Proceedings of the International Conference, 29-30 October 2008 Sofia, Publishing House “St. Ivan Rilski”, Sofia, 163-168.
- Krajaejun, P. (2013). Some Problems of Slab Box Stones at Ban Wang Prachop, Tak Province, *Silpakorn University Journal of Social Sciences, Humanities, and Arts* Vol. 13(2): 313-328.
- Kusumanto, D. (2009). Memahami Kesuburan Tanah melalui Metode SIMO (Sistem Injeksi Mikroba Dan Oksigen). <http://kebunaren.blogspot.com/2009/01/memahami-konsep-kesuburan-tanah.html>. Diakses 9 Desember 2012.
- Labang, L. (1962). Married Megaliths in Upland Kalimantan, *The Sarawak Museum Journal* vol. XI No. 19-20 (New Series), 383-385.
- Leong Sau Heng (2000). Chronology of the Bernam Cist Graves in Peninsular Malaysia. Dalam *Indo-Pacific Prehistory Association Bulletin* 19 (3): 65-72.
- Lipo, C. P., Terry L. Hunt, Sergio Rapu Haa. (2012). The ‘Walking’ Megalithic Statues (Moai) of Easter Island. *Journal of Archaeological Science* xxx: 1 – 8.
- Lloyd-Smith, L. (2012). An Early Date From A Stone Mound (*Perupun*) in The Kelabit Highlands, Sarawak, *The Sarawak Museum Journal* 91: 117-126.

- Loofs, H.H.E. (1965). Some Remarks on Philippine Megaliths, in *Asian Studies*. Volume III, No. 3: 393-402.
- Loofs, H.H.E. (1967). *Elements of Megalithic Complex in Southeast Asia*. ANU Press.
- Mahmud, M. I. (2013). Akulturasi Budaya Lokal dan Konsepsi Islam di Situs Kali Raja, Raja Ampat. Dalam *Papua: Jurnal Penelitian Arkeologi Papua dan Papua Barat* Vol. V, No. 1, Jun 2013. Balai Arkeologi Jayapura. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 59 - 75.
- Marzuki, I. W. dan Nasrullah A. (2010). Kajian Bentuk Arca Megalitik di Lembah-Lembah Sulawesi Tengah. Dalam *Jejak-jejak Arkeologi*, Jurnal Arkeologi No.10: 94-113. Manado: Balai Arkeologi.
- Mattulada (1982). Penelitian Berbagai Aspek Keagamaan dalam Kehidupan Masyarakat dan Kebudayaan di Indonesia. *Penelitian Agama Masalah dan Pemikiran*, 50-69. Jakarta: Sinar Harapan.
- Mattulada (1998). *Sejarah, Masyarakat, dan Kebudayaan Sulawesi Selatan*. Makassar: Hasanuddin University Press.
- Mauss, M. (1992). *The Gift, Form and Functions of Exchange in Archaic Societies*. Terjemahan oleh Parsudi Suparlan: Pemberian, Bentuk dan Fungsi Pertukaran di Masyarakat Kuno. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Michell, J. F. (1982). *Megalithomania: Artists, Antiquarians, and Archaeologists at the Old Stone Monuments*. New York : Cornell University Press.
- Mohen, Jean-Pierre. (1990). *The World of Megaliths*. New York: Facts on File: 284.
- Moore, E. (2003). Bronze and Iron Age Sites in Upper Myanmar: Chindwin, Samon and Pyu. *SOAS Bulletin of Burma Research*, 1 (1): 24-39.
- Mulia, R. (1981). Nias: The Only Older Megalithic Tradition in Indonesia. *Bulletin of The Research Centre of Archaeology of Indonesia*, No. 16, Jakarta.
- Muhammad Faisal (2012). Peralihan Kepercayaan Masyarakat Sulawesi Selatan (Telaah Antropologis Pra-Islam dan Periode Islamisasi Sulawesi Selatan). <http://senirupaunismuhmakassar.blogspot.com/2012/07/peralihan-kepercayaan-masyarakat.html>. Diakses 13 Oktober 2012.
- Muhammad Hidayat (2007). Menengok Kembali Budaya dan Masyarakat Megalitik Bondowoso. *Jurnal Berkala Arkeologi Tahun XXVII*. Edisi No.1: 26-42. Yogyakarta: Balai Arkeologi.
- Mundardjito (1981). Etnoarkeologi: Peranannya dalam Pengembangan Arkeologi di Indonesia *Majalah Arkeologi IV*, Fakulti Sastera Universiti Indonesia. Depok, 17-29.

- Mundardjito (1990). Metode Penelitian Permukiman Arkeologis. *Monumen Karya Persembahan untuk Prof. Dr. R. Soekmono*. Depok: Fakultas Sastra Universitas Indonesia.
- Mundardjito (1993). *Pertimbangan Ekologi dalam Penempatan Situs Masa Hindu-Buda di Daerah Yogyakarta: Kajian Arkeologi Ruang Skala Makro*. Disertasi, Fakultas Sastra Universitas Indonesia.
- Nani Somba (2011). Ciri Budaya Austronesia di Kawasan Enrekang Sulawesi Selatan. *Walennae* 12 (1): 1-10. Makassar: Balai Arkeologi.
- Nasrullah A. (2010). Tinggalan Megalitik di Lembah Kulawi, Sulawesi Tengah. *Jejak-jejak Arkeologi Jurnal Arkeologi* No.10: 167-192. Manado: Balai Arkeologi.
- Nayati, W. (2005). Social Dynamics and Local Trading Pattern in The Bantaeng Region, South Sulawesi Indonesia Circa 17th Century. National University of Singapore.
- Nik Hassan Shuhaimi bin Nik Abdul Rahman (1991). Recent Research at Kuala Selinsing. Dalam *Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association* 11: 141-152.
- Osman, A. Jalil dan Yatim, Othman (1988). Sejarah Kebudayaan Megalitik (Batu Hidup) di Malaysia: Satu Pengenalan. *Jurnal Arkeologi Malaysia*, Bilangan 2: 70-81.
- Paeni, Mukhlis; Poelinggomang, Edward; Kallo, Abdul Madjid; Sulistio, Bambang; Thosibo, Anwar; Maryam, Andi (1995). *Sejarah Kebudayaan Sulawesi Selatan*. Jakarta: Kementerian Sejarah dan Nilai Tradisional.
- Palimbong, C. L. (2007). Mengenal Ragam Hias Toraja. Disusun Atas Dasar Kerjasama Pemerintah Daerah Tana Toraja.
- Pearson, Mike Parker, Andrew Chamberlain, Mandy Jay, Peter Marshall, Josh Pollard, Colin Richards, Julian Thomas, Chris Tilley & Kate Welham. (2009). Who was buried at Stonehenge?. *Antiquity* Vol.83, No.319: 23-39.
- Phelan, P. R. (1997). *Traditional Stone and Wood Monuments of Sabah*. Pusat Kajian Borneo, Kota Kinabalu: Yayasan Sabah.
- Pelras, C. (2006). *Manusia Bugis*. Terjemahan buku *The Bugis* oleh Abdul Rahman Abu, Hasriadi, Nurhady Sirimorok. Jakarta: Nalar.
- Prasetyo, B. (2001). Pola Tata Ruang dan Fungsi Situs Megalitik Tutari, Kecamatan Sentani Kabupaten Jayapura, Provinsi Irian Jaya. *Berita Penelitian Arkeologi* No.03. Balai Arkeologi Jayapura, Pusat Penyelidikan Arkeologi, Badan Penyelidikan dan Pusat Latihan Jabatan Kebudayaan dan Pelancongan., 1-13.

- Prasetyo, B. (2006). Austronesian Prehistory from the Perspective of Comparative Megalithic. Dalam *Austronesian Diaspora and the Ethnogeneses of People in Indonesian Archipelago Proceeding of the International Symposium*. 163-173. Jakarta: LIPI Press.
- Prasetyo, B. (2008). Penempatan Benda-benda Megalitik Kawasan Lembah Iyang-ijen Kabupaten Bondowoso dan Jember, Jawa Timur. *Disertasi* Fakultas Ilmu Budaya Universitas Indonesia. (tidak diterbitkan).
- Prasetyo, B. (2014). Peranan Megalitik dalam Pembentukan dan Pewarisan Budaya Nusantara. Orasi Pengukuhan Profesor Riset Bidang Arkeologi Prasejarah. Jakarta: Pusat Arkeologi Nasional, 1-36.
- Rahman, D. M. dan Kallupa, B. (1993/1994). *Taman Purbakala Batu Pake Gojeng di Kabupaten Sinjai*. Makassar: Pemerintah Daerah Tingkat I Sulawesi Selatan. (tidak diterbitkan).
- Ratnah Wati Mohd Rapi, Jeffrey Abdullah, Mokhtar Saidin, Peter Molijol, Affendy Rahmat, Osman Nassib, dan Leong Kim Chai Thomas (2014). Kebudayaan Megalitik di Kampung Pogunon, Penampang Sabah, *Monograf Muzium Sabah* (12): 260-272.
- Renfrew, C. and Bahn, P. (1991). *Archaeology: Theories, Method, and Practise*. London: Thames and Hudson.
- Ririmasse, M.. (2005). Jejak dan Prospek Penelitian Arkeologi di Maluku, dalam *Kapata* 1 (1): 35-55. Ambon: Balai Arkeologi.
- Rouse, I. (1972). Settlement Patterns in Archaeology. *Man, Settlement and Urbanism*. P. J. Ucko, R. Tringham and G. W. Dimbleby (Eds.). 95 – 107. England: Duckworth.
- Rousseau, J. (1990). *Central Borneo: Ethnic Identity and Social Life in A Stratified Society*. Oxford: Clarendon Press.
- Rusli, A., Muh. (2006). Geologi Daerah Batubatu Kecamatan Marioriawa Kabupaten Soppeng Provinsi Sulawesi Selatan. Skripsi Jurusan Teknik Geologi, Universitas Hasanuddin, Makassar (tidak diterbitkan).
- Rustan dan Aldi M. (2002). Tinggalan Menhir di Bekas Kerajaan Wajo dan Pendahulunya. *Walennae* 5 (9): 22-30. Makassar: Balai Arkeologi.
- Salhuteru, M. (2007). Megalitik di Maluku. Dalam *Jurnal Kapata Arkeologi*, 3 (4): 40-49. Ambon: Balai Arkeologi.
- Scham, S. (2008). Turkey's 12,000-year-old stone circles were the spiritual center of a nomadic people. *The World's First Temple*, Volume 61, No. 6:1-7.
- Schiffer, M. B. (1976). *Behavioral Archaeology*. New York: Academic Press.

- Schnitger, F. M. (1989). *Forgotten Kingdoms in Sumatra*. New York: Oxford University Press.
- Sharer, R. J. and Ashmore, W. (1979). *Fundamentals of Archaeology*. California: The Benjamin Press.
- Simanjuntak, H. T. (Ed.). (2008). *Austronesian in Sulawesi*. Jakarta: Center for Prehistoric and Austronesian Studies (CPAS).
- Simanjuntak, H. T. (2010). Penutur dan Budaya Austronesia. Dalam *Arkeologi Indonesia dalam Lintasan Zaman*. 41-71. Jakarta: Pusat Penelitian dan Pengembangan Arkeologi Nasional.
- Simanjuntak, H. T. dan Widiyanto, H. (ed.) (2012). *Indonesia dalam Arus Sejarah*. Jakarta: PT. Ichtiar Baru van Hoeve.
- Siswanto, J. (2010). Studi Persebaran Situs-situs Tepi Danau pada Wilayah Sulawesi Utara, Sulawesi tengah, dan Gorontalo. *Jejak-jejak Arkeologi Jurnal Arkeologi* No.10: 1-26. Manado: Balai Arkeologi.
- Soejono, R.P. (ed.) (1984). *Sejarah Nasional Indonesia I*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Soegondho, S. (2008). Prasejarah Maluku: Mata Rantai Budaya Neolitik Asia-Pasifik. *Prasejarah Indonesia dalam Lintasan Asia Tenggara-Pasifik*, (Gunadi Kasnowihardjo dan Sumijati Atmosudiro) (Ed.), 91-102. Yogyakarta: Asosiasi Prehistorisi Indonesia.
- Soegondho, S. dan Bernadeta A.K.W. (1996). Laporan Penelitian Tradisi Megalitik pada Situs Kalimbuang Bori Parinding, Kecamatan Sesean, Tana Toraja. (tidak diterbitkan).
- Spradley, J. P. (1997). *Metode Etnografi*. Terjemahan oleh Misbah Zulfa Elizabeth. Yogyakarta: PT. Tiara Wacana.
- Stargardt, J. (1990). *The Ancient Pyu of Burma: early Pyu cities in a man-made landscape*. Singapore: PACSEA Cambridge.
- Stark, M. T. (2006). Pre-Angkorian Settlement Trends In Cambodia's Mekong Delta And The Lower Mekong Archaeological Project, *Indo-Pacific Prehistory Association Bulletin* (26): 98-109.
- Suastika, I Made (1989). Peranan Katoda pada Masyarakat Merapu di Sumba Timur, *Proceedings Pertemuan Ilmiah Arkeologi V*. Jakarta: Puslit Arkenas, 246-262.
- Subaer (2012). *Pengantar Fisika Geopolimer*. 99-192. Jakarta: Kementerian Pendidikan Tinggi.

- Subroto, Ph. (1983). Studi tentang Pola Permukiman Arkeologi: Kemungkinan-kemungkinan Penerapannya di Indonesia, 1164-1183. *Pertemuan Ilmiah Arkeologi III*. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional.
- Sudarmadi, T. (1999). An Ethnoarchaeological Study of The Ngadha, A Megalithic Culture in Central Flores, Indonesia. Tesis. The School of Human and Environmental Studies, University of New England, Armidale, N.S.W.
- Sukamto, R. (1975). *Perkembangan Tektonik di Sulawesi Selatan, Suatu sintesa Perkembangan Berdasarkan Tektonik Lempung*. Bandung: Kementerian Geologi.
- Sukamto, R. (1982). *Geological Map of Pangkajene and Watampone Quadrangles, scale 1:250.000*. Indonesian Geological Research and Development Centre, Bandung.
- Sukamto, R. dan Supriatna, S. (1982). *Geologi Lembar Ujung Pandang, Benteng, dan Sinjai*. Bandung: Kementerian Geologi.
- Sukendar, H. (1980). Tinjauan tentang Berbagai Situs Megalitik di Indonesia. Dalam *Pertemuan Ilmiah Arkeologi*. Jakarta: Pusat Penelitian Arkeologi Nasional.
- Sukendar, H. (1983). Peranan Menhir dalam Masyarakat Prasejarah di Indonesia, *Pertemuan Ilmiah Arkeologi III*, Ciloto, 92 – 106.
- Sukendar, H. (1986). Susunan Batu Temu Gelang (*Stone Enclosure*), Tinjauan Bentuk dan Fungsi dalam Tradisi Megalitik. *Pertemuan Ilmiah Arkeologi*, 171-184. Jakarta: Depdikbud.
- Sukendar, H. (1989). The Megalithics of Nias Island-Indonesia. *Majalah Ilmu dan Budaya*, XII, No. 7-8:1-24.
- Sukendar, H. (1993). *Arca Menhir di Indonesia: Fungsinya dalam Peribadatan*. Tesis (tidak diterbitkan). Universiti Indonesia.
- Suparlan, Parsudi (1997). Paradigma Naturalistik dalam Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kualitatif dan Penggunaannya. *Antropologi Indonesia*. Majalah Antropologi Sosial dan Budaya Indonesia, no. 53, Th. XXI: 91 – 115.
- Sutaba, I Made (1999). Dinamika Sosial Masyarakat Megalitik di Indonesia: Local Genius atau Perkembangan Lokal. *Pertemuan Ilmiah Arkeologi VIII*: 409-411. Jakarta: Puslit Arkenas.
- Tacon, P. S.C., Mohd. Sherman Sauffi dan Ipoi Datan (2010). New Engravings Discovered at Santubong, Sarawak, Malaysia, *Sarawak Museum Journal* 88: 106-121.
- Tarwotjo (1994). *Etnografi, Suatu Tantangan Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Balai Pustaka.

- Taylor, W. W. (1973). *A Study of Archaeology*. Edisi Keempat. London: Feffer & Simons.
- Theunissen, R. (2002). A Local Perspective on a Widespread Artifact: Agate and Carnelian beads and Social Complexity at Noen U-Loke, Thailand. Abstracts: *The 17th Congress of the Indo-Pacific Prehistory Association*, Taipei.
- Thomas, J. and C. Tilley (1993). The Axe and the Torso: Symbolic Structures in the Neolithic of Brittany. C. Tilley (Ed.) *Interpretative Archaeology*. 225-324. Oxford: Berg Press.
- Tim Penelitian Puslit Arkenas (2011). Laporan Penelitian Pengelolaan Sumber Daya Arkeologi Kawasan Wisata Budaya Toraja Sulawesi Selatan: Kajian Arkeologi Publik. Pusat Penelitian dan Pengembangan Arkeologi Nasional. Badan Pengembangan Sumber Daya Budaya dan Pelancongan Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, Jakarta.
- Tri Marhaeni dan S. Budisantosa (2012). Situs Pematang Sungai Nilo dalam Hubungannya dengan Situs-situs di Dataran Tinggi Jambi. *Jurnal Arkeologi Siddhayatra*, 17 (1): 67-86. Palembang: Balai Arkeologi
- Triwurjani, Rr. (2006). Lansekap Kompleks Situs Megalitik di Kecamatan Sumberjaya, Kabupaten Lampung Barat, Provinsi Lampung. *Widyasancaya*, Agus Aris Munandar (Ed.), 18-38. Bandung: Ikatan Ahli Arkeologi Indonesia.
- Triwurjani, Rr. (2006a). Ritus Upacara Pemujaan Tradisi Megalitik Berdasarkan Analisis Pola Fetur dan Artefak Situs Pugung Raharjo, Lampung. *Arkeologi dari Lapang ke Permasalahan* (Edi Sedyawati (Ed.)), 30-42. Bandung: Ikatan Ahli Arkeologi Indonesia.
- Tylor, P. M. and Aragon, L. V. (1987). *Beyond The Java Sea, Art of Indonesia's Outer Islands*. New York: Harry N. Abrams, Inc.
- UNESCO, Safeguarding the Plain of Jars: Request for Technical Assistance. UNESCO internal document, Bangkok, 1999.
- Vahia, Mayank N.; Menon, Srikumar M.; Abbas, Riza; Yadav, Nisha (2010). Megaliths In Ancient India and Their Possible Association To Astronomy. Inaugural Review Talk Presented at the 7th International Conference on Oriental Astronomy, Japan, September 2010.
- Vita (2012). Jenis Tumbuhan dalam Tempayan Kubur di Situs Lolo Gedang, Kerinci. *Amerta Jurnal Penelitian dan Pengembangan Arkeologi*, Vol.30, No.2: 100-109. Jakarta: Pusat Penelitian dan Pengembangan Arkeologi Nasional.
- Von Koeningswald, G.H.R. (1962). A Remarkable Megalith and Gold Ear-Ring from Java (with Borneo Affinities), *Sarawak Museum Journal*, Vol. XI, Nos. 19-20: 372-375.

- Wagner, F. A. (1962). Indonesia The Art of an Island Group, *Art of the World (Series of Regional Histories of The Visual Arts)*, Holland: Holle and Co, Verslag.
- Warne, L. (2006). Buddhism, Looting and Relics from an Idealized Past: Apotropaic Use of Khmer Antiquities and Consequent Implications for the Illicit Antiquities Market in Cambodia. Tesis MA (tidak diterbitkan). Department of Archaeology, University of Cambridge.
- Whitten, A.J. (1987). *The Ecology of South Sulawesi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Wiley, G. R. (1966). An Introduction to American Archaeology. New Jersey: Prentice-Hall.
- Wiley, G. R. and Phillips, P. (1958). *Method and Theory in American Archaeology*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Wiradnyana, K. dan Taufiqurrahman S. (2013). *Jejak Peninggalan Tradisi Megalitik di Kabupaten Samosir*, Dinas Pelancongan, Seni dan Budaya Kabupaten Samosir.
- Yoga, Dar E. (2012). Membandingkan Situs Megalitikum Cibedug dan Gunung Padang. <http://www.rmol.co/read/2012/05/28/65234/Membandingkan-Situs-Megalitikum-Cibedug-dan-Gunung-Padang-> (24 Februari 2014).
- Yondri, L. (2008). Persebaran dan Tata Letak Tinggalan Budaya Megalitik di kawasan Lebak Cibedug. *Arkeologi: Peran dan manfaat Bagi Kemanusiaan* (Ali Akbar(Ed.)), 49-65. Bandung: Alqaprint Jatinangor.
- Yuniawati, D. Y. (2006). *Kubur Batu Waruga di Sub Etnis Tou'mbulu, Sulawesi Utara*. Jakarta: Pusat Penelitian dan Pengembangan Arkeologi Nasional: 24.
- Yuniawati, D. Y. (2010). Temuan Tradisi Budaya Austronesia Akhir Protosejarah (Megalitik) di Lembah Besoa, Sulawesi Tengah. *Bulletin Naditira Widya* Vol. 4 No.2: 175-191. Banjarmasin: Balai Arkeologi.
- Zuraina Majid (1993). Archaeological Excavation of Three Megalithic Sites in Negeri Sembilan and Melaka, *Purba, Jurnal Persatuan Muzium Malaysia*, Bilangan 12: 1-53.
- Zuraina Majid dan I Made Sutaba (1998). Some Comparative Notes On Megaliths in Malaysia and Bali, *Malaysia Museums Journal*, Vol. 34 New Series, 117-130.
- http://new.enrekangkab.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=68&Itemid=27 Diakses 2 Mac 2012.
- http://rikania09.multiply.com/journal/item/23/Laporan_Mata_Kuliah_Geologi_Tata_Lingkungan Diakses 2 Mac 2012.
- <http://enrekang.com/2010/01/sejarah-singkat/> Diakses 2 Mac 2012.

http://www.dim.esdm.go.id/index.php?option=com_content&view=article&id=353&Itemid=390 Diakses 2 Mac 2012.

<http://www.docstoc.com/docs/14569107/Sejarah-Perkembangan-Pertanian>). Diakses 2 Mac 2012.

<http://arkeologi.web.id/articles/etnoarkeologi/1502-tongkonan-simpul-peradaban-toraja>. Diakses 12 Oktober 2012.

[http://sulsel.bps.go.id/subyek/1/50/keadaan-geografis-dan-batas-administrasi wilayah-provinsi-sulawesi-selatan](http://sulsel.bps.go.id/subyek/1/50/keadaan-geografis-dan-batas-administrasi-wilayah-provinsi-sulawesi-selatan) Diakses 12 Oktober 2012.

<http://aalmarusy.blogspot.com/2010/11/penduduk-sulawesi-selatan-berjumlah-8.html>. Diakses 18 Oktober 2012.

Senarai Informan

1. Nama : Masdjudi
Umur : 58 tahun
Alamat : Dusun Sewo, Kelurahan Bila, Kecamatan Lalabata, Kabupaten Soppeng
Pekerjaan : Pesara juru pelihara
2. Nama : Nur Alam
Umur : 70
Alamat : Dusun Sewo, Kelurahan Bila, Kecamatan Lalabata, Kabupaten Soppeng
Pekerjaan : Pesara juru pelihara
3. Nama : Darwis
Umur : 45 tahun
Alamat : Bilokka, Kabupaten Sidrap
Pekerjaan : Pemimpin upacara/ tani.
4. Nama : Sulaeman Malikan
Umur : 60 tahun
Alamat : Desa Pising, Kabupaten Soppeng
Pekerjaan : Sekretaris Desa Pising
5. Nama : Andi Dian
Umur : 60 tahun
Alamat : Kampung Maccope, Kabupaten Soppeng
Pekerjaan : Surirumah
6. Nama : Andi Babba
Umur : 40 tahun
Alamat : Kampung Maccope, Kabupaten Soppeng
Pekerjaan : Petani
7. Nama : Andi Janna
Umur : 60 tahun
Alamat : Maccope, Kabupaten Soppeng
Pekerjaan : Surirumah
8. Nama : Luluanga Sambe
Umur : 50 tahun
Alamat : Kampung Beru Kelurahan Onto, Kabupaten Bantaeng
Pekerjaan : Petani
9. Nama : Dg. Banglu Basri,
Umur : 58 tahun
Alamat : Kampung tua Onto, Kabupaten Bantaeng
Pekerjaan : tokoh adat

10. Nama : Rasyid
Umur : 85 tahun
Alamat : Kampung Dampang, Gantarang Keke, Kabupaten Bantaeng
Pekerjaan : Petani
11. Nama : Bahri
Umur : 65 tahun
Alamat : Kelurahan Lamatti Rilau, Kabupaten Sinjai
Pekerjaan : Petani
12. Nama : Alimuddin
Umur : 40 tahun
Alamat : Kelurahan Alewanua, Sinjai
Pekerjaan : Petani
13. Nama : Sunusi
Umur : 70 tahun
Alamat : Kelurahan Biringere, Sinjai
Pekerjaan : Petani
14. Nama : Marrapi
Umur : 50 tahun
Alamat : Desa Duampanuae, Bulupoddo, Sinjai
Pekerjaan : Kepala Dusun Palimpoe
15. Nama : Ahmad
Umur : 48 tahun
Alamat : Desa Duampanuae, Bulupoddo, Sinjai
Pekerjaan : Petani
16. Nama : Hadi
Umur : 57 tahun
Alamat : Dusun Balangloe, Kecamatan Arungkeke, Jeneponto
Pekerjaan : Surirumah
17. Nama : Nuriyati
Umur : 37 tahun
Alamat : Dusun Balangloe, Kecamatan Arungkeke, Jeneponto
Pekerjaan : Surirumah
18. Nama : Muchtar
Umur : 45 tahun
Alamat : Dusun Kenari, Kajang, Kabupaten Bulukumba
Pekerjaan : Petani
19. Nama : Abdul Gading
Umur : 100 tahun
Alamat : Kampung Buntu Sugi, Desa Pattongloan, Kec. Baroko, Kab. Enrekang
Pekerjaan : Petani

20. Nama : Layuk Sarungallo
Umur : 65 tahun
Alamat : Jl. Ratulangi No.54, Rante Pao, Toraja Utara
Pekerjaan : Wiraswasta
21. Nama : W.L. Sarungallo Madao
Umur : 59 tahun
Alamat : Rantepao
Pekerjaan : Petani
22. Nama : Marwan
Umur : 52 tahun
Alamat : Desa Ba'tan, Kec. Kesu, Kab. Tana Toraja
Pekerjaan : Wiraswasta
23. Nama : Albertina Tendon Ta'dung
Umur : 48 tahun
Alamat : Tondok Litak, Desa Lando Rundun, Kec. Sesean Saloara,
Pekerjaan : Kepala SD 32 Tondok Litak
24. Nama : Musa Salama
Umur : 76 tahun
Alamat : Kelurahan Bori, Kec. Sesean Saloara
Pekerjaan : Tokoh adat
25. Nama : Lai Bokko
Umur : 60 tahun
Alamat : Lembang La'bo, Kec. Sanggalangi
Pekerjaan : Petani
26. Nama : Bapak Leksi
Umur : 35 tahun
Alamat : Desa Gasing, Kec. Mengkendek, Kab. Tana Toraja
Pekerjaan : Petani
27. Nama : Mama Leksi
Umur : 39 tahun
Alamat : Desa Gasing, Kec. Mengkendek, Kab. Tana Toraja
Pekerjaan : Petani
28. Nama : Mathius Ratte
Umur : 63 tahun
Alamat : Lobe, Kelurahan Sarapung, Kec. Sangalla
Pekerjaan : Kepala SD 121 Tongko, Kec. Sangalla
29. Nama : Y. Patandung
Umur : 57 tahun
Alamat : Lobe, Kelurahan Sarapung, Kec. Sangalla
Pekerjaan : Guru SD 121 Tongko, Sangalla

30. Nama : John Sitha
Umur : 48 tahun
Alamat : Sillanan, Kec. Gandang Batu Sillanan
Pekerjaan : Penjaga Situs Sillanan
31. Nama : Ne' Pande
Umur : 68 tahun
Alamat : Nanggala
Pekerjaan : Petani
32. Nama : Ludia Datuarrang
Umur : 85 tahun
Alamat : Lembang Mata Allo, Kec. Sesean Saloara
Pekerjaan : Surirumah
33. Nama : Yohannes Bole
Umur : 59 tahun
Alamat : Kampung Pamontong, Lembang Lempo
Pekerjaan : Petani
34. Nama : Andi Arsyad
Umur : 85 tahun
Alamat : Kelurahan Bila, Lalabata, Soppeng
Pekerjaan : Petani
35. Nama : Anwar Akib
Umur : 61 tahun
Alamat : Cabenge, Soppeng
Pekerjaan : Pesara PNS
36. Nama : Tato Dena' (Ne' Sando)
Umur : 77 tahun
Alamat : Sangalla
Pekerjaan : Petani/Tominaa (pemimpin adat Aluk Todolo)

Glossari

- Aggalacengeng : Bahasa Bugis yang bermaksud permainan dakon. Perkataan tersebut berasal dari kata “galaceng” yang bererti dakon (di Malaysia dinamakan congkak), salah satu bentuk permainan tradisional. Semasa berkembangnya tradisi megalitik, dakon dimainkan pada batu yang mempunyai lubang berjumlah 12, 14 dengan dua lubang pada kedua-dua bahagian hujung batu. Di daerah Bantaeng, Sulawesi Selatan dakon diberi nama *paddare-darengngan*.
- Alam Puya : Alam kehidupan nenek moyang setelah meninggal dunia menurut kepercayaan orang Toraja.
- Allangkanae : Bahasa Bugis yang bererti tempat yang tinggi atau bermaksud istana raja. Dalam konteks ini, *petta allangkanange* bererti rumah tuanku paduka yang diagungkan. Pengertian ini mengandungi makna falsafah iaitu lokasi tersebut sebagai tempat sang penguasa.
- Aluk Todolo’ : Kepercayaan nenek moyang orang Toraja yang mengatur seluruh aspek kehidupan yang diamalkan secara turun temurun sehingga hari ini.
- Areosali : Istilah yang digunakan di Nias bagi monumen teras bertingkat berbentuk empat segi yang disusun dari kepingan-kepingan batu, digunakan sebagai tempat bermusyawarah oleh ketua-ketua adat dan masyarakat.
- Batuh Baliu : Batu semulajadi yang terdapat di tanah tinggi Kelabit, Sarawak, Malaysia. Batu tersebut juga dikenali sebagai "batu berubah" yang sangat besar. Masyarakat Kelabit mempercayai bahawa batu tersebut adalah sebuah bangunan yang berubah menjadi batu disebabkan oleh orang-orang yang melanggar kepercayaan nenek moyang sebelum menganuti agama Kristian. Pelanggaran ini biasanya dilakukan oleh kanak-kanak, di mana mereka tidak percaya pada nasihat ibu bapa apabila diingatkan mereka hanya tertawa sahaja.
- Batu Temu Gelang : Merupakan terjemahan dari istilah *rectangular stone enclosure* atau terdapat juga yang menamakan sebagai *stone cyrcle*. Namun istilah tersebut tidak hanya diertikan sebagai susunan batu berbentuk melingkar (*ring*), tetapi juga bermaksud sebagai susunan batu yang berbentuk segi empat. Di Sulawesi Selatan ia digunakan untuk pemujaan, tempat ritual pertanian, tempat berlawan tenaga, sebagai tanda pusat daripada bumi, dan sebagai tanda munculnya manusia biasa yang dikenali sebagai *Tomanurung*.
- Batu Hidup : Istilah yang ditemui di Melaka, Malaysia iaitu menhir yang dipercayai oleh masyarakat sebagai batu yang tumbuh dan bersinar pada waktu malam apabila terkena cahaya matahari atau cahaya bulan. Hal demikian mungkin kerana pada batu megalit tersebut terdapat serpihan-serpihan *silica* iaitu kepingan-kepingan seperti gelas. Pasti nya ia akan berkilau apabila terkena sinaran matahari ataupun cahaya bulan pada sudut-sudut yang tertentu.

Batu Berkahwin	: Jenis menhir yang letaknya berpasangan yang ditemui di Negeri Sembilan, di Pengkalan Kempas dan Dataran Tinggi Kelabit di Sarawak, Malaysia. Menhir tersebut dibina secara berpasangan. Di tanah tinggi Sarawak terdapat menhir yang berpasangan yang demikian dinamakan oleh Lian Labang (1962) sebagai " <i>married megaliths</i> " (megalit berkahwin).
Batuh Nangan	: Terdapat di tanah tinggi Kelabit, Sarawak, Malaysia. <i>Batuh Nangan</i> merupakan dolmen iaitu "batu yang disokong" oleh batu yang lain dengan saiz. Terdapat juga beberapa batu berdiri dan di atasnya diletakkan batu yang sama bentuknya dengan bentuk kerusi dan digunakan sebagai tanda perkuburan.
Batuh Narit	: Batu yang diukir terdapat di tanah tinggi Kelabit, Sarawak, Malaysia. Pelbagai jenis ukiran yang terdapat di <i>batuh narit</i> , seperti susuk lelaki yang berdiri dengan tongkat di tangannya hanya memakai seluar, mengembala kerbau, dan haiwan lain (berkemungkinan anjing), susuk manusia yang sedang tidur dengan beberapa ciri-ciri tubuh (otot betis, kerana Kelabit bangga akan kemampuan mereka berjalan cepat naik dan turun gunung sambil membawa beban berat). Kepala dan telinga memanjang dengan anting-anting berat yang digunakan sebagai penanda identiti Kelabit dan topi Kelabit (dengan bulu burung yang menonjol dari atas) dan ukiran harimau yang membawa seseorang dalam mulutnya.
Batuh Sinuped	: Menhir-menhir yang terdapat di tanah tinggi Kelabit, Sarawak, Malaysia yang mempunyai pelbagai fungsi. Selain digunakan oleh komuniti dalam upacara <i>irau</i> , pembinaan menhir (<i>batuh sinuped</i>) melambangkan status sosial dari orang atau bangsawan yang membinanya. Pembinaan <i>batuh sinuped</i> juga dihubungkan dengan upacara peralihan menjadi dewasa, untuk menghormati orang-orang tertentu yang sudah meninggal dunia menandai sempadan tanah peribadi atau sempadan antara desa.
Behu	: Istilah yang digunakan oleh masyarakat Nias Selatan dan Tengah untuk batu tegak (<i>upright stone</i>), ada yang berbentuk segi empat, bulat dengan arca binatang di bahagian kemuncaknya. Terdapat istilah yang digunakan di kawasan Nias Utara dan Tenggara iaitu <i>saitagari</i> . Namun perbezaan nama tersebut tidak mengakibatkan perbezaan fungsinya.
Compang	: Salah satu jenis tradisi megalitik dijumpai di Manggarai, Flores Barat, Nusa Tenggara Timur. Bentuk megalit tersebut adalah sebuah struktur batu yang dibina daripada batu-batu andesit berbentuk bulat (<i>sone enclosure</i>).
Dakon	: Salah satu bentuk tradisi megalitik yang diperbuat daripada batu mempunyai lubang selari. Dakon (<i>pit marked stone</i>) mempunyai lubang 12, 14 atau 49. Dalam bahasa Bugis dinamakan sebagai <i>galaceng</i> yang digunakan sebagai tempat bermain yang menggunakan batu-batu kecil. Cara bermain adalah dengan menggunakan batu kecil berjumlah 50, dimainkan oleh dua orang secara bergantian. Kedua-dua orang tersebut mengisi batu-batu kecil secara bergilir pada lubang-lubang batu dakon dan setiap lubang diisi lima batu atau biji-bijian, kecuali lubang induk yang berada di bahagian hujung sebelah kiri dan kanan (seperti permainan congkak di Malaysia). Batu dakon merupakan salah satu tradisi megalitik yang banyak ditemui pada hampir

semua daerah di Sulawesi Selatan.

Desa	: Kawasan yang didiami oleh kumpulan keluarga yang lebih kecil daripada suatu daerah yang merangkumi beberapa kampung.
Etnografi	: Suatu huraian mengenai suku bangsa tertentu sebagai satu kesatuan masyarakat. Pengertian kesatuan masyarakat mengandungi unsur-unsur: (a) terhad oleh satu desa atau lebih sebagai kawasan pentadbiran tertentu; (b) terdiri daripada penduduk yang menggunakan satu bahasa atau satu loghat bahasa; (c) ditentukan oleh rasa identiti penduduknya sendiri; (d) merupakan kesatuan wilayah secara fizikal dan geologi; (e) mengalami satu pengalaman sejarah yang sama; (f) mengalami kekerapan interaksi yang tinggi di antara penduduknya; dan (g) mempunyai struktur sosial yang seragam.
Etnoarkeologi	: Kajian yang dilakukan oleh ahli arkeologi terhadap budaya hidup masyarakat untuk mendapatkan gambaran perilaku masyarakat masa dahulu yang berkait rapat dengan budaya material.
Himpunan (<i>assemblage</i>)	: Kumpulan pelbagai jenis artifak yang secara keseluruhan terikat dalam pelbagai hubungan fungsional yang mencerminkan pola perilaku komuniti.
Harefa	: Sebuah meja batu rata (<i>flat stone</i>) berbentuk empat segi dan mempunyai kaki.
Horizon	: Siri unsur budaya yang menyebabkan berkembangnya pelbagai budaya di dalam wilayah yang luas tetapi dalam kurun waktu yang relatif pendek.
Irau	: Upacara ritual yang dilakukan di tanah tinggi Kelabit, Sarawak, Malaysia di mana semasa acara tersebut peserta dari <i>irau</i> akan membantu pembinaan megalit. Kemuncak dari upacara <i>irau</i> adalah pesta makan besar – kemungkinan dalam anggaran 500 orang, makan dan minum selama 4-5 hari.
Kabupaten	: Daerah yang lebih kecil daripada wilayah yang merangkumi beberapa kecamatan.
Kalamba	: Kalamba (<i>stone vats</i>) merupakan bentuk batu dipahat yang digunakan untuk pengebumian yang dijumpai di Sulawesi Tengah. Penemuan ini mempunyai persamaan bentuk dengan di Laos.
Kecamatan	: Daerah yang lebih kecil daripada wilayah yang merangkumi beberapa desa.
Komuniti	: Suatu kesatuan sosial yang terikat oleh rasa kesedaran wilayah.
Kosmologi	: Alam fikiran manusia mengenai asal usul dan struktur alam semesta
Lakelluaja	: Bermaksud mencukur rambut dan seterusnya menghilang. Di tapak Tinco, Soppeng terdapat lokasi yang berkait rapat dengan peristiwa yang bersifat mitos. Dalam konteks ini, Lakelluaja ditandakan dengan sebongkah batu sebagai tanda bahawa di lokasi tersebut <i>Tomanurung</i> yang bernama Latemmamala sedang mencukur rambut dan secara tiba-tiba menghilang dan diyakini

ia kembali ke kayangan (langit).

Lasara	: Haiwan mitos masyarakat Nias berkaki empat, mempunyai kepala dengan telinga yang lebar dan mirip seperti kambing. Masyarakat tempatan percaya wujudnya seekor haiwan pelindung bagi makhluk hidup.
Mangrara Banua	: Upacara perasmian rumah adat Toraja
Masyarakat (<i>society</i>)	: Sejumlah manusia dalam bilangan yang banyak dan terikat oleh suatu kebudayaan yang mereka anggap sama.
Massorong	: Ritual yang biasanya dilakukan oleh masyarakat Bugis yang bermakna memberi persembahan sebagai bentuk penghormatan kepada sesuatu makhluk yang dipuja. Bentuk ritual seperti itu dilakukan sebagai tanda kesyukuran kerana hasil sawah yang bagus dengan memberi sajian seperti pinang, kapur dan sirih serta makan bersama di lokasi tapak.
Matoa	: Pemimpin suatu kampung sebelum masa kerajaan. Dalam konteks ini, Matoa Tinco adalah pemimpin kampung di Tinco, Soppeng yang merupakan salah satu daripada 60 matoa (kampung) di wilayah Soppeng dan tempat tinggal atau istana raja pertama di Soppeng Barat.
Megalitik	: Megalitik berasal daripada istilah Yunani Kuno iaitu μέγας (<i>megas</i>) yang bererti besar dan λίθος (<i>lithos</i>) yang bererti batu. Namun Fritz. A. Wagner (1962) memperluaskan definisi megalitik, bahawa ianya bukan hanya terdiri daripada batu besar sahaja, namun batu yang kecil dan bahkan tanpa monumen pun sesuatu dapat dikatakan berciri megalitik apabila digunakan untuk aktiviti pemujaan nenek moyang.
Misba	: Salah satu bentuk tradisi megalitik di wilayah Alor, Nusa Tenggara Timur. Misba merupakan susunan batu berbentuk bulat (<i>stone circle</i>) yang diperbuat daripada batuan jenis andesit, salah satunya berdiameter 820 cm, berketinggian 60 cm dan ketebalan 30 cm. Namun ada juga yang berbentuk segi empat. Secara umumnya di bahagian tengah <i>misba</i> juga terdapat menhir. Fungsi <i>misba</i> iaitu: untuk menolak bahaya dan mencegah hama; untuk upacara pembinaan rumah adat; dan untuk upacara meminta hujan.
Neogadi	: Sebuah batu yang dipahat dengan bentuk permukaan bulat rata, memiliki kaki yang juga berbentuk bulat. Neogadi berukuran garis tengah antara 80 – 160 cm, manakala yang kecil dengan ukuran 80 cm ke bawah yang dikenali sebagai <i>neoadulomano</i> .
Ono mbanua	: Rakyat biasa atau rakyat kebanyakan bagi orang Nias.
Osa-osa	: Sebuah batu yang dipahat berbentuk arca haiwan yang dinamakan sebagai <i>lasara</i> dengan bentuk badan bujur, memiliki kaki, ekor, kepala dan telinga yang lebar. Osa-osa terdiri daripada bentuk sitilubagi (bentuk binatang lasara berkepala tiga berkaki empat) dan neobehe (bentuk binatang lasara berkepala satu berkaki empat).
Owasa	: Sebuah pesta yang dilakukan oleh masyarakat Nias berkaitan dengan upacara-upacara tertentu seperti pengukuhan status sosial seseorang atau pentasbihan, perkahwinan. <i>Owasa</i> yang

dilakukan turut mengorbankan puluhan hingga ratusan ekor khinzir yang dimakan secara bersama-sama, malah pada zaman dahulu turut dikorbankan seorang hamba. Pendirian megalit di Nias Selatan merupakan sebahagian dari *owasa*, kerana batu-batu tersebut tidak boleh dibina sebelum pesta (*owasa*) dilakukan.

Pallayangan	: Istilah di daerah Bantaeng, Sulawesi Selatan yang merupakan struktur daripada susunan batu temu gelang (<i>stone enclosure</i>) berbentuk bulat. Masyarakat mempercayai bahawa di lokasi tersebut merupakan tempat hilangnya <i>Tomanurung</i> yang kembali ke kayangan (langit).
Pao	: Ukuran berat emas dalam gram bagi masyarakat Nias, iaitu 1 pao = 10 gram emas.
Penji	: Batu berdiri (<i>standing stone</i>) atau menhir yang ditemui di Sumba Timur dan digunakan sebagai lambang kebesaran raja-raja yang dikebumikan.
Perupun	: Longgokan batu yang dibuat oleh seseorang dengan tujuan untuk menguburkan barang-barang berharga sebelum mereka meninggal dunia. Hal itu dilakukan oleh penduduk yang tidak mempunyai waris, di mana barang-barang seperti manik-manik, balang dan tempayan ditanam dan ditutup dengan batu. <i>Perupun</i> dibuat oleh penduduk ketika pelaksanaan <i>irau</i> .
Petta Pallaongrumae	: Salah satu lokasi yang terdapat di tapak Tinco, Soppeng yang mempunyai cerita mitos tentang tokoh yang memberi pengetahuan tentang pertanian
Petta Passaunge	: Salah satu lokasi yang terdapat di tapak Tinco, Soppeng yang mempunyai cerita mitos tentang tokoh yang memiliki kesenangan dengan menyabung ayam.
Pipih	: Nipis rata
Pengorbanan (<i>sacrifice</i>)	: Suatu bentuk tindakan dengan mengorbankan makhluk hidup tertentu untuk memenuhi kepentingan upacara dalam kepercayaan masyarakat.
Pocci Butta/Pocci Tana	: Pusat bumi atau pusat kampung. Di daerah Bantaeng dan Bulukumba Sulawesi Selatan, masyarakat membuat tanda di lokasi yang dipercayai sebagai titik kekuatan dan kelemahan kampung tersebut dengan membina susunan batu temu gelang (<i>stone enclosure</i>) yang berbentuk bulat.
Provinsi	: Merupakan wilayah yang merangkumi beberapa daerah/kabupaten.
Puang Matua	: Dewa tertinggi bagi etnik Toraja.
Punden Berundak	: Monumen yang diperbuat daripada susunan batu-batu bulat atau batu segi empat bertingkat yang digunakan sebagai tempat upacara penyembahan. Biasanya di bahagian puncak diletakkan batu berdiri (menhir). Namun kadang-kadang tidak diletakkan menhir dan hanya terdapat altar batu.
Rambu Solo'	: Upacara yang dilakukan oleh masyarakat Toraja yang berkait rapat dengan kematian yang dijalankan pada petang hari).

Upacara ini merupakan suatu peristiwa yang mempunyai unsur agama dan sosial.

- Rambu Tuka' : Upacara yang dilakukan oleh masyarakat Toraja yang berkait rapat dengan kesyukuran, kegembiraan, kelahiran, perkahwinan dan kejayaan hasil tuaian. Upacara ini dilakukan ketika matahari terbit hingga waktu tengah hari dan tempat perlaksanaan selalunya berada di sebelah timur *Tongkonan* (rumah adat).
- Rante : Bererti padang atau lokasi dengan tanah rata sebagai lokasi untuk menjalankan upacara kematian bagi orang yang telah meninggal dunia, khususnya yang berasal dari kelas bangsawan tinggi. Upacara tersebut dijalankan secara besar-besaran dengan melibatkan ramai orang yang berlangsung selama tujuh hari tujuh malam.
- Sarkofagus : Merupakan ciri khusus Bali yang diperbuat daripada batu dipahat yang berfungsi sebagai tempat pengebumian seseorang dari kalangan bangsawan atau yang berjasa dalam masyarakat. Jenis jumpaan ini terdapat hampir di seluruh wilayah Bali. Terdapat juga yang mempunyai penutup, namun ada juga yang tidak berpenutup.
- Simbuang : Batu menhir yang dibina sebagai bentuk peringatan terhadap orang yang meninggal dunia yang berasal dari golongan bangsawan tinggi (*tana' bulaan*). Menhir tersebut bersaiz besar ada yang telah dipahat serta ada juga yang tidak dipahat, disusun secara selari atau melingkar dalam sebuah tapak yang dinamakan sebagai *rante*.
- Siulu : Golongan bangsawan masyarakat Nias selatan.
- Soloreng Pattaungeng : Salah satu upacara ritual yang dilakukan setiap tahun di Salotungo, Soppeng yang berkaitan dengan pertanian. Semasa upacara ritual tersebut juga dilakukan acara makan bersama dan membincangkan tentang pemilihan hari yang bagus untuk mula menanam padi. Acara tersebut dilakukan di susunan batu temu gelang (*stone enclosure*).
- Tomanurung : Tomanurung berasal dari kata “*To*” yang bererti orang dan “*manurung*” adalah orang yang sedang turun dari tempat yang tinggi. Mitos tentang *Tomanurung* dianggap sebagai manusia yang turun dari langit yang ditugaskan oleh dewa (Bugis: *dewata*) untuk menyampaikan aturan-aturan *dewata seuwae* (Tuhan Yang Maha Esa) kepada manusia. Beberapa wilayah di Sulawesi Selatan seperti Gowa, Bone, Soppeng dan Luwu mempunyai masa pemerintahan kerajaan yang bermula dipimpin oleh *Tomanurung*.
- Tominaa : Pemimpin kepercayaan orang Toraja yang faham mengenai ajaran nenek moyang yang dinamakan sebagai Aluk Todolo.
- Tongkonan : Rumah tradisional masyarakat Toraja rumah kayu yang disokong oleh beberapa tiang menggunakan bumbung rumbia. Seluruh dinding biasanya mempunyai hiasan, di mana jenis-jenis dan jumlah hiasan bergantung kepada tingkat kebangsawanan seseorang. Rumah ini berfungsi sebagai tapak penempatan yang di dalamnya berlangsung pelbagai aktiviti kehidupan bangsawan dan keluarganya, baik yang bersifat harian mahupun keagamaan. Selain itu, ianya juga berfungsi sebagai sebagai pusat untuk

menjalankan pemerintahan adat dan keagamaan, sumber ketentuan adat, dan pusat pelaksanaan pelbagai upacara ritual serta dianggap sebagai pusat mikrokosmos. Seluruh aspek kehidupan orang Toraja terutamanya yang berkait dengan kelahiran, kehidupan dan kematian selalunya berpusat di *Tongkonan*.

- Tongkonan Layuk : Rumah adat Toraja bagi golongan bangsawan tinggi.
- Toparengé' : Bangsawan awal yang menempati suatu kumpulan penempatan
- Tradisi : Budaya yang berterusan dalam masa yang panjang tetapi dalam ruang yang sempit. Selain itu, tradisi boleh juga diertikan sebagai adat atau kebiasaan turun-temurun yang masih dijalankan dalam masyarakat.
- Tradisi Megalitik : Adat kebiasaan atau konsep tentang kepercayaan terhadap arwah nenek moyang yang menggambarkan wujudnya intensiti pendirian bangunan-bangunan batu besar.
- Tradisi Megalitik Berterusan : Suatu tindakan atau perilaku yang masih mempertahankan tradisi nenek moyang dengan menggunakan benda-benda megalit sebagai alat upacara. Kebiasaan ini berterusan secara turun-temurun hingga sekarang. Istilah ini diperkenalkan buat kali pertama oleh Von Heine Geldern (1945) iaitu terjemahan dari *living megalithic tradition*.
- Upacara/ritual (*ceremony*) : Suatu aktiviti pesta tradisional yang diatur menurut tata adat atau undang-undang yang berlaku dalam masyarakat dalam rangka memperingati peristiwa-peristiwa penting.
- Waruga : Bentuk batu dipahat yang digunakan untuk pengebumian yang dijumpai di Sulawesi Utara yang menggunakan penutup berbentuk atap rumah diperbuat daripada batu dengan pelbagai ukiran.

Lampiran 1. Cara Kerja Analisis Pembelaan Sinar-X (XRD):

Alat Radas

Ketuhar, piring petri, spatula, pemegang sampel - 50mmx8mm (1mm x25mm - Ruang sampel) (PNMA), kepingan kaca – 50mm x 75mm x 1mm dan kertas pengalas.

Tatacara Kerja

1. Sampel tembikar ditumbuk sehingga menjadi serbuk.
2. Sebelum memulakan eksperimen, ketuhar dihidupkan sekurang-kurangnya selama satu jam sehingga mencapai suhu yang stabil iaitu pada 105°C.
3. Taburkan 2 – 3 g sampel serbuk tembikar di atas piring petri yang bersih dan kering menggunakan spatula. Masukkan mangkuk ini ke dalam ketuhar dan panaskan selama 1 jam pada suhu 105°C.
4. Selepas satu jam, keluarkan piring petri, biarkan ia sejuk di udara selama beberapa minit sebelum disimpan di dalam desikator untuk kerja seterusnya.
5. Letakkan kertas pengalas di atas meja makmal sebagai pelapik pemegang sampel.
6. Dengan menggunakan spatula, masukkan sampel serbuk tembikar sedikit demi sedikit ke dalam ruang sampel.
7. Tekap kepingan kaca perlahan-lahan pada ruang sampel dan ketuk pemegang sampel sehingga semua serbuk sampel tembikar memenuhi ruang sampel.
8. Tambah serbuk sampel tembikar pada ruangan sampel yang masih kosong.
9. Ulang langkah (7) dan (8) sehingga serbuk sampel memenuhi ruang sampel dan menghasilkan permukaan yang rata.

10. Letakkan pemegang sampel yang telah siap diisi di atas penukar sampel dengan menekan picu kiri dan kanan pada penukar sampel. Pastikan penyendal pada penukar rapat pada celah pemegang sampel.
11. Penukar dimasukkan ke dalam mesin XRD untuk dianalisis.
12. Bersihkan peralatan-peralatan yang digunakan untuk penyediaan sampel berikutnya.

Penyediaan sampel yang sempurna mempunyai sifat-sifat (1) permukaan sampel rata; tidak ada lompong ataupun lebih tebal dari sisi pemegang sampel, (2) lingkaran sisi pemegang sampel dibersihkan dari sisa-sisa sampel, dan (3) susunan pemegang sampel pada penukar adalah mengikut urutan dan selari dengan susunan dalam catatan Borang Kerja.

Lampiran 2: Cara Kerja Analisis Sinar-X Pendarflour (XRF)

ALAT RADAS

Neraca empat titik perpuluhan, mesin otomatis membuat keping kaca terlakur, ketuhar, mangkuk pijar Pt-Au serta penutup, penghulur berhujung Pt, mangkuk petri, spatula dan kertas penimbang.

Bahan Kimia: Spektrofluks.

Tatacara Kerja

1. Sampel tembikar ditumbuk sehingga menjadi serbuk.
2. Sebelum memulakan kerja, ketuhar dihidupkan terlebih dahulu sekurang-kurangnya selama satu jam sehingga suhu stabil pada 105°C.
3. Taburkan 1 – 2 g sampel serbuk tembikar di atas piring petri yang bersih dan kering menggunakan spatula. Masukkan piring ini ke dalam ketuhar dan panaskan selama 1 jam pada suhu 105°C.
4. Selepas satu jam, keluarkan piring petri, biarkan ia sejuk di udara beberapa minit sebelum disimpan di dalam desikator untuk kerja seterusnya.
5. Letakkan sekeping kertas penimbang di atas piring neraca dan setkan neraca kepada mod *tare*. Dengan menggunakan spatula, taburkan sebanyak $0.5g \pm 0.0001g$ serbuk sampel tembikar dari desikator ke atasnya.
6. Lakukan langkah (5) dengan menimbang $5g \pm 0.0001g$ serbuk spektrofluks dari botol simpanannya.
7. Dengan perlahan-lahan pindahkan sepenuhnya sampel tembikar pada langkah (5) ke dalam mangkuk pijar Pt-Au yang kering dan bersih.
8. Masukkan spektrofluks ke dalam mangkuk pijar yang sama pada langkah (6). Dengan berhati-hati gaulkan sampel tembikar dan spektrofluks menggunakan spatula beberapa minit sehingga betul-betul homogen. Ratakan.

9. Letakkan mangkuk pijar berisi campuran sampel-spektrofluks pada tempat pemanasannya di dalam mesin automatik penyedia keping kaca terlakur.
10. Setkan perisian kepada Program 1 yang akan membakar campuran sampel-spektrofluks pada 1100 °C selama 25 minit, termasuk menggerakkan mangkuk pijar ke beberapa arah supaya leburan betul-betul homogen.
11. Selepas 25 minit, penuangan ke atas acuan Pt-Au akan dilakukan oleh mesin, diikuti siri penyejukan. Keluarkan keping terlakur yang telah siap dan elakkan daripada menyentuh bahagian yang akan dianalisis.
12. Labelkan di bahagian belakang sampel dengan butir-butir berikut: Tarikh, no. sampel, nisbah pencairan (misalnya 1:10), dan nilai L.O.I. sampel, jika ada.
13. Masukkan sampel ke dalam plastik dan simpan di dalam desikator hingga masa untuk dianalisis.
14. Bersihkan mangkuk pijat Pt-Au dengan mengisinya dengan asid sitrik 20% dan pembasuhan ultrasonik dilakukan selama 5 minit.

Sebuah keping kaca terlakur yang sempurna mempunyai sifat-sifat (1) permukaan sampel rata dan tidak retak, (2) sampel adalah lutsinar, meskipun berwarna cerah atau gelap bergantung pada sifat sampel, dan (3) tidak kelihatan tompok-tompok putih yang menandakan berlaku penghabluran semula mineral ataupun spektrofluk tidak lebur sepenuhnya bersama sampel.

Lampiran 3: Proses analisis Debunga (Polen)

1. Sampel tanah sebanyak 20 gram dimasukkan ke dalam bikar plastik. Seterusnya tanah direndam sehingga mendap dan rendaman diulang sebanyak tiga kali untuk membuang akar dan bahan organik yang terdapat di dalam tanah tersebut.
2. Sampel diisi dengan 100 ml air dan asid HCL dimasukkan lalu digaul sehingga sehati. Kemudian, campuran dibiarkan selama 20 minit untuk menghilangkan kapur yang terdapat di dalam sampel tanah.
3. Sampel dibilas dengan menggunakan air bersih sebanyak tiga kali untuk memastikan tidak ada lagi asid HCL di dalam sampel tanah.
4. Asid HF dimasukkan ke dalam sampel tanah lalu dibiarkan selama 24 jam.
5. Asid HF dibuang dan dibilas sebanyak tiga kali untuk menghilangkan asid pekat yang terdapat di dalam sampel.
6. Air yang ada dibuang sedikit dan ditapis menggunakan penapis 4.00 mm dan juga 1.0 mm untuk mengasingkan benda asing di dalam sampel.
7. Campuran dibiarkan mendap dan ditapis menggunakan penapis 32 micron dan juga 20 micron. Sampel diambil daripada hasil mendapan di 20 micron dan dimasukkan ke dalam bikar plastik dan dititiskan asid NHO_3 .
8. Sampel tanah diambil sedikit lalu dimasukkan ke dalam tabung uji dan dititiskan 5 titik cellosize yang dijadikan sebagai kanji, dan digoncang serta dititiskan sedikit di atas kaca.
9. Sampel dibiarkan selama tiga jam untuk memastikan ianya benar-benar kering.
10. Tampil pada kaca dan letakkan di atas *hot plate* dan Canada Balsam untuk melekatkan kaca tersebut dan dibiarkan sehingga kering.